

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

Asia

Valitusluvan hakeminen ja valitus sekä täytäntöönpanokieltovaatimus.

Valituksenalainen päätös: Helsingin hallinto-oikeuden päätös H5741/2021 (pätös Liite 1, valitusosoitus Liite 2)

Antopäivä: 16.11.2021

Diaarinumero: 20281/03.04.04.16/2020

Pätös, jota valituksenalainen Helsingin hallinto-oikeuden päätös koski: Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan päätös 23.1.2020 § 6. Päätöksellä on hylätty Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen Karkkilan kaupungin hakuiden maisematyölupaa koskenut oikaisuvaatimus.

Valittaja: Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

Prosessiosoite:

Tina Mattsson
Vattolantie 82
03600 Karkkila
tinam@luukku.com
p. 050 383 9087

Vaatimukset:

1. Haemme valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.
2. Helsingin hallinto-oikeuden päätös H5741/2021 kumotaan.
3. Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan päätös 23.1.2020 § 6 kumotaan.
4. Päätöksen täytäntöönpano kielletään KHO:n päätökseen asti.

Valituslupan perustelut

Haemme valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta seuraavien hallintoprosessilain 111 §:n kohtien perustella:

- 1) *lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;*
- 2) *asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi.*

Tarkemmat perustelut esitetään alla.

Hallinto-oikeuden päätös on puutteellisesti perusteltu

Hallinto-oikeus toteaa arvioinnissaan: *”Hallinto-oikeus katsoo asiassa saadun selvityksen perusteella erityisesti hakkuualueen sijainti huomioon ottaen, että hakemuksen tarkoittama hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.”*

Hallinto-oikeus viittaa perusteluissaan vain kaupungin antamiin selvityksiin. Valittajan toimittamat selvitykset ja asiantuntijalausunto on hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa sivuutettu.

Karkkilan kaupungin myöntämä maisematyöluva on perustunut alunperin virheellisiin tietoihin. Näitä tietoja on kumottu ja tarkennettu valittajan toimittamissa aineistoissa. Kaupunki on toistanut oikeusprosessin aikana alkuperäisiä virheellisiä tietoja. Hallinto-oikeus on perustanut päätöksensä näihin kaupungin antamiin virheellisiin tietoihin ja sivuuttanut valittajan toimittamat selvitykset asiassa.

Hallinto-oikeus on sivuuttanut päätöksensä perusteluissa kokonaan myös maisematyöluvan avohakkuualueeseen kohdistuvan osayleiskaavan ma3 (Arvokas luonnonmaisema-alue) -merkinnän, jolla kaavamääräyksen mukaan maankäytössä, rakentamisessa ja ympäristönhoidossa on huomioitava alueen erityiset maisemalliset arvot.

Siten hallintoprosessilain 111 §:n kohdan 2 mukaisesti *asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi.*

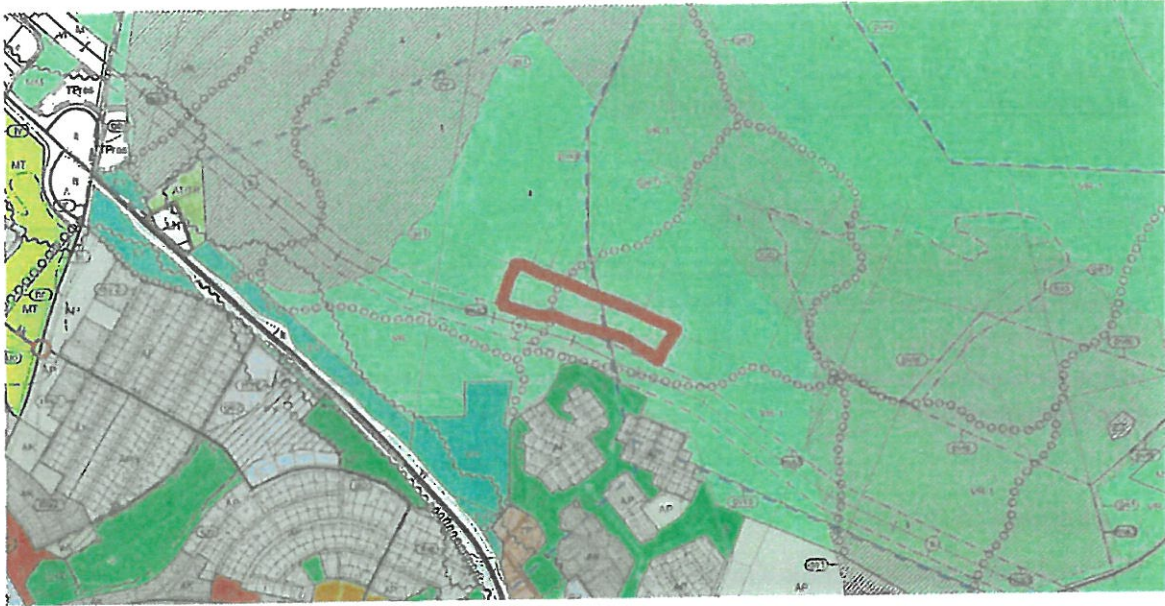
Karkkilan keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaava (lainvoimainen 10.4.2014)

Hakkuualue sijaitsee kokonaisuudessaan kaavamerkinnöillä VR (Retkeily- ja ulkoilualue), VR-1 (Retkeily- ja ulkoilualue, joka toimii vedenottamon suojaviheralueena) ja ma3 (Arvokas luonnonmaisema-alue).

VR -kaavamerkintä: Retkeily- ja ulkoilualue. Alueelle saa sijoittaa retkeilyä ja ulkoilua palvelevia rakennuksia. Alueella on MRL 43.2§ ja 128§ mukainen toimenpiderajoitus

VR-1 -kaavamerkintä: Retkeily- ja ulkoilualue, joka toimii vedenottamon suojaviheralueena. Maankäytössä on huomioitava virkistyskäyttö ja pohjaveden suojelu. Alueella on voimassa MRL 43.2§ ja 128§ mukainen toimenpiderajoitus.

ma3 -kaavamerkintä: Arvokas luonnonmaisema-alue. Maankäytössä, rakentamisessa ja ympäristönhoidossa on huomioitava alueen erityiset maisemalliset arvot. Maisemakuvaa haittaava maa-ainesten otto on kielletty.



Kuva 1. Hakkuualueen karkea sijainti Karkkilan keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaavan kaavakartalla.

Valitusperusteet (aikaisempien valitusperusteiden lisäksi)

Viittaamme asiassa aiemmin esiin tuomiimme perusteluihin (Liitteet 3-6). Lisäksi toteamme seuraavaa.

Maisematyöluvassa olisi tullut huomioida hakkuun vaikutukset alueelle, jota koskee kaavamerkintä *arvokas luonnonmaisema-alue (ma3)*. Ma3-merkintäalueella maankäytössä, rakentamisessa ja ympäristönhoidossa on huomioitava alueen erityiset maisemalliset arvot. Maisematyöluvan mukainen avohakkuu tarvelee metsäisen virkistysalueen maisemakuvan vuosikymmeniksi ja on siten kaavan tarkoituksen vastainen.

Päätöksessään hallinto-oikeus ei huomioi avohakkuiden merkitystä kaavan tarkoituksen toteutumisen näkökulmasta MRL:n 140 §:n 1 momentin mukaisesti. Hallinto-oikeus katsoo päätöksessään, ettei lupapäätöksen voida katsoa turmelevan maisemakuvaa, mutta ei huomioi, että MRL:n 140 §:n 1 momentti edellyttää myös, ettei lupamääräyksen mukainen toimenpide vaikeuta alueen käyttöä kaavassa vaarattuun käyttötarkoitukseen. Kaavan käyttötarkoitus taas muodostuu kaavamerkintöjen kautta, jotka edellyttävät tässä tapauksessa, että alueen maankäytössä, rakentamisessa ja ympäristönhoidossa huomioidaan alueen erityiset maisemalliset arvot (ma3) sekä retkeily ja ulkoilu (VR, VR-1). Avohakkuu vaarantaa kaavan tarkoituksen mukaiset maisema- ja virkistyskäyttöarvot vuosikymmeniksi.

Hallinto-oikeuden toteamus siitä, että avohakkuut muuttavat aina maisemaa ja että lupamääräyksissä on huomioitu maisemavaikutus jättämällä 20 m suikale kasvillisuutta virkistysalueen polun varteen, ei riittävästi huomioi suunniteltujen hakkuiden vaikutuksia alueen kaavassa varattuun tarkoitukseen kaavamääräysten ja MRL 140 §:n 1 momentin mukaisesti. Myöskään lupamääräys, jonka mukaan alueelle pitää jättää mahdollisuuksien mukaan pienialaisia hakkaamattomia paikkoja, ei huomioi hakkuiden maisemavaikutuksia riittävästi.

Riittävä selvitys olisi arvioinut eri hakkuumenetelmien vaikutukset tapauskohtaisesti luonnonmaiseman erityispiirteet huomioiden.

Täytäntöönpanokiellon perustelut

Vaadimme hallinto-oikeuden päätöksen ja alkuperäisen valituksen kohteena olevan maisematyöluvan täytäntöönpanoa kiellettäväksi, kunnes korkein hallinto-oikeus on antanut asiassa ratkaisun. Avohakkuu aiheuttaisi valituksen perusteena olevien virkistys- ja maisema-arvojen turmeltumisen vuosikymmeniksi ja siten toimenpiteiden toteuttaminen tekisi tämän valituksen tarkoituksettomaksi.

Karkkilassa 16.12.2021

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

Tina Mattsson
puheenjohtaja

Anna Kytömäki
sihteeri

LIITTEET

Liite 1. Helsingin hallinto-oikeuden päätös H5741/2021, 16.11.2021

Liite 2. Valitusosoitus.

Liite 3. Alkuperäinen Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n valitus HHAO:lle, 2.3.2020

Liite 4. Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen vastaselitys, 25.6.2020

Liite 5. Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen vastaselitys, 8.10.2021

Liite 6. Metsätalousinsinööri Jyri Mikkolan lausunto, 23.6.2020