

Selitys Korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Valitus Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä H5741/2021 koskien ympäristölautakunnan päätöstä 23.1.2020 § 6 (maisematyölupa 19-154-M)

Ympäristölautakunta 20.01.2022 § 6
15/10.03.00/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Korkein hallinto-oikeus pyytää 7.1.2022 päivättyllä lähetteellään (23920/03.04.04.16/2021) ympäristölautakuntaa antamaan selvityksen Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n tekemän valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta. Valitus on tehty Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä H5741/2021 koskien ympäristölautakunnan 23.1.2020 § 6 tekemää päätöstä (maisematyölupa 19-154-M). Selvitys ja kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat pyydetään toimittamaan Korkeimmalle hallinto-oikeudelle 14.2.2022 mennessä. Korkein hallinto-oikeus on 21.12.2021 antanut asiassa välipäätöksen H4698/2021. Päätöksessä korkein hallinto-oikeus kieltää Karkkilan kaupungin vastaavan rakennustarkastajan päätöksen täytäntöönpanon, kunnes Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n valituslupahakemus on ratkaistu tai sitä ennen toisin määrätään.

Valituksessaan Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. hakee valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja vaatii Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista.

Valitus, korkeimman hallinto-oikeuden selvityspyyntö ja korkeimman hallinto-oikeuden välipäätös on kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä. Liitteenä on myös osayleiskaavan laadintaa varten tehty maisemaselvitys 4/09.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka :

Ympäristölautakunta toteaa selityksessään korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan:

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta, joka antaisi aihetta päätöksen kumoamiseen. Osayleiskaavan VR- ja VR-1-kaavamerkintöjen retkeily- ja ulkoilualue on pinta-alaltaan noin 7 km² ja myönnetyn avohakkuun pinta-ala on 0,046 km². Avohakkuu muuttaa maisemaa hakemuksen mukaisen hakkuukuvion johdosta, mutta muutos ei ole pysyvää ja on kokonaisuudessaan pieni osa alueesta, jolla harjoitetaan laajalti voimaperäistä metsänhoitoa ja alueelle on myönnetty useita maisematyöluvia, jotka sisältävät avohakkuutoimenpiteitä. Osayleiskaavan ma3 (arvokas luonnonmaisema) -merkinnän erityiset maisemalliset arvot eivät kokonaisuudessaan vaaranna pienen hakkuualueen takia ja toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Osayleiskaavan laadintaa varten tehdyssä maisemaselvitys 4/09:ssa hakkuualue ei sijoitu maisemahoitoalueelle vaan tärkeälle virkistysalueelle. Alueen virkistyskäyttö on huomioitu määräämällä ulkoilureitin viereinen kasvillisuus säilytettäväksi eikä maata saa muokata noin 20 metrin etäisyydellä polusta.

Päätös: Keskustelun kuluessa Tiina Hentunen-Vanninen teki seuraavan muutosesityksen: Ehdotan, että lausunto ei lähde korkeimpaan hallinto-oikeuteen kaupungin avohakkuita puoltavalla tekstillä vaan muutetaan. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana. Lautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Tiina Hentunen-Vanninen jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano: Korkein hallinto-oikeus