

VALITUS

14.1.2022

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

PÄÄTÖS, JOSTA VALITETAAN

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemä päätös (§ 86) maisematyöluvan (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski) hyväksymisestä oikeusvaikutteisen Karkkilan taajaman ja kaakkoisosan yleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla metsäalueella (MM-alue) ja Saavajoen-Katlakosken luo-alueella. (**Liite 7**)

MUUTOKSENHAKIJAT

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Karkkila
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry, Helsinki

SELVITYS TIEDOKSISAANNISTA

Päätös on saatu tiedoksi 7 päivän kuluessa siitä, kun se on asetettu saataville Karkkilan kaupungin nettisivuille 10.12.2021. Tästä 30 päivän määräaika on sunnuntaina 16.1.2022, joten 14.1.2022 jätetty valitus on saapunut määräajassa Helsingin hallinto-oikeuteen

PROSESSIOSOITE

Tina Mattsson

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan yhdistys ry

Vattolantie 82 00360 Karkkila

050-383 9087, tinam@luukku.com

erityisasiantuntija Lauri Kajander

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Itälahdenkatu 22 b A 00210 Helsinki

p. 045 114 0088, uusimaa@sl.fi

Toivomme ensisijaisesti sähköistä asiointia

VAATIMUKSET

1) Vaadimme Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemän päätöksen § 86 kumoamista.

2) Vaadimme valituksen kohteena olevan maisematyöluvan täytäntöönpanoa kiellettäväksi, kunnes hallinto-oikeus on antanut asiassa ratkaisun.

PERUSTELUT

Maisematyö lupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen lakisääteisen suojelun kanssa

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan ”*Maisematyölupaa koskevalla kiinteistöllä on useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Nyt havaittujen kohteiden länsipuolella jatkuu liito-oraville soveltuva elinympäristö, josta on selvitettävä mahdolliset muut lisääntymis- ja levähdyspaikat. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ilmi tulleiden havaintojen perusteella maisematyö lupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymispaikkojen suojelun suhteen*” (Liite 1).

Liito-oravahavainnot helmi-lokakuu 2021

Metsätalousinsinööri, luontokartoittaja Jyri Mikkola on etsinyt liito-oravan jätöksiä maisematyölupamenettelyssä olevan Katlakosken hakkuuleimikon alueelta 17.2.2021 ja 6.10.2021 (Liitteet 3 ja 4). Maastokäynnit tuottivat useita uusia liito-oravan papanahavaintoja vaikka vuodenaika kummankin maastokäynnin aikaan on ollut mahdollisimman epäedullinen papanoiden löytymisen kannalta, ja siten sopimaton varsinaisen kattavan liito-oravakartoituksen tekemiseen. Mikkolan lausunnon mukaan ”*on enemmän kuin todennäköistä että ideaalivuodenaikaan tehdyssä ammattitaitoisessa kartoituksessa niitä löytyisi vielä näitä nyt löydettyjäkin selvästi enemmän.*”

Luvanhakijan tilaamalla, hakkuuoikeuden haltijan Versowoodin suorittamalla maastokäynnillä 23.6.2021 tunnistettiin vain yksi liito-oravan papanapuu (Liite 2). Lisäksi Versowoodin selvityksen karttaliite on puutteellinen; mm. jo ennen Versowoodin maastokäyntiä tiedossa olleita liito-oravahavaintoja ei kartalta löydy. Siitä puuttuvat esimerkiksi helmikuussa 2021 Uudenmaan ELY-keskukselle ilmoitetut ja rakennusvalvonnankin tiedossa olleet papanahavainnot (Liitteet 3 ja 4). Näitä havaintoja sijoittuu sekä hakkuukuvio 1:n että hakkuukuvio 2:n alueelle.

Versowoodin lisäselvitys ei ole ELY-keskuksen maisematyölupahakemuksesta antaman lausunnon edellyttämä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen oikea-aikainen, systemaattinen kartoitus. Versowoodin lisäselvityksessä kyse on vain maastokäyntiraportista, jossa kuvataan suppeasti maastokäynnin havainnot ja niistä tehdyt johtopäätökset.

Luvanhakijan esittämä liito-oravatilanteen tarkastaminen ennen hakkuisiin ryhtymistä suunniteltuna ajankohtana tammikuussa olisi toki hyvin tarpeellinen ja suositeltava toimenpide, mutta lumisena aikana tehtynä sillä ei voi kuitenkaan korvata oikeaan vuodenaikaan tehtyä lisääntymis- ja levähdyspaikkojen kartoitusta.

Saukko

Luvanhakija/maanomistaja ei ole lainkaan selvittänyt EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tiukasti suojeleman saukon mahdollisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hakkuuleimikon alueella, vaikka tieto (Liite 5) saukon esiintymisestä kohteella on sisältynyt aiempaan maisematyölupaan jättämäämme oikaisuvaatimukseen.

Lupahakemuksen ja -päättöksen puutteet

Päättöksen perusteeksi ei ole selvitetty riittävällä ja uskottavalla tavalla EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tiukasti suojelemien liito-oravan ja saukon esiintymistä ja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suunnitellulla hakkuualueella. Päättöksessä on viitattu uudistettuun hakkuusuunnitelmaan, mutta siihen ei ole liitetty kirjallisena sellaista uutta hakkuusuunnitelmaa, josta voitaisiin todeta, että siinä on otettu huomioon liito-oravien liikkuminen ja lisääntymis- ja levähdyspuut tarvittavine suojapuustoineen.

Kirjallisen hakkuusuunnitelman puuttumisesta huolimatta lupapäätöksessä todetaan: *”Hakkuusuunnitelmiin on lisätty selvät rajaukset, joilla liito-oravien liikkuminen ja lisääntymis- ja levähdyspuut turvataan.” (Liite 6)*

Saukkoselvityksen puuttumista ei ole lainkaan huomioitu maisematyölupakäsittelyssä.

Katsomme että sekä päätöksen valmistelu että päätös ovat perustuneet puutteellisiin tietoihin ja riittämättömiin selvityksiin päätöksen merkittävyys huomioon ottaen. *(Hallintolaki 31 §, Selvittämisvelvollisuus. ”Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset”).*

Liito-oravaselvityksen riittävyys – hallinto-oikeuden ratkaisu

Viittaamme ennakkotapauksena Helsingin Patterimäkeä koskevaan Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen: hallinto-oikeus on 18.2.2020 ratkaissut luontoselvitysten riittävyteen liittyvän asian *”Liito-oravista saadut selvitykset eivät olleet riittäviä Patterimäen puiden kaatamiseksi”*

https://oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus/fi/index/pienrekisteri_muutpaatokset/liito-oravistasaadutselvitykseteivatolletriittaviapatterimaenpuidenkaatamiseksi.html

YHTEENVETO

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry katsovat, että ympäristölautakunnan päätös maisematyölupapäätöksen hyväksymisestä tulee kumota riittämättömien luontoselvitysten (liito-orava ja saukko) perusteella.

Maisematyölupapäätös ei noudata luonnonsuojelulain 49 §:n suojeluvaatimuksia. Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin (1587/2009) mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Luontodirektiivin liitteessä IV (a) mainitaan muun muassa *liito-orava ja saukko*.

Maisematyöluva on ristiriidassa liito-oravan ja saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelun kanssa. On ilmiselvää, että hankkeen vaikutuksia liito-oravien elinoloihin ei ole riittävästi selvitetty, ja saukon osalta selvitystä ei ole tehty lainkaan. On vahvat perusteet olettaa, että suunnitellut toimenpiteet voivat lainvastaisesti hävittää tai heikentää luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Luvanhakijan esittämien liito-oravatietojen ja luontokartoittajan tekemien, Uudenmaan Ely-keskuksen tiedossa olevien liito-oravahavaintojen välillä on niin suuri ristiriita ettei sitä voi ohittaa. Nämä liito-oravahavainnot ovat olleet myös Karkkilan ympäristölautakunnan tiedossa päätöstä tehtäessä, mutta niitä ei ole huomioitu.

Saukkoon luonnonsuojelulain perusteella kohdistuvat suojeluvelvoitteet on maisematyölupakäsittelyssä sivuutettu.

Toteamme, että Uudenmaan ELY-keskus on todennut suojeluperusteiden täyttyvän Katlakosken alueella ja tarjoutunut maksamaan maanomistajalle alueen suojelusta METSO-ohjelman mukaisesti täyden korvauksen.

Toimeenpanokielto

Avohakkuiden käynnistäminen ilman riittävää selvitystä alueen liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikoista hävittäisi tai heikentäisi suojellun liito-oravan elinympäristöä EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain vastaisesti. Avohakkuutoimenpiteiden toteuttaminen tekisi tämän valituksen tarkoitukselliseksi ja estäisi siten muutoksenhakuoikeuden toteutumisen.

Pyydämme saada antaa vastaselityksen Karkkilan kaupungin vastineisiin.

Karkkilassa 14.1.2022

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

Tina Mattsson, pj
tinam@luukku.com

Anna Kytömäki, sihteeri
kytoann@hotmail.com

Helsingissä 14.1.2022

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry.

Laura Räsänen, pj
uusimaa@sll.fi

Lauri Kajander, erityisasiantuntija
uusimaa@sll.fi

LIITTEET:

Liite 1 Maisematyölupa_Katlakoski_ELY_lausunto2_liito-oravat

Liite 2 Selvitys_liitorava-

havainnoista_Katlakoski_Versowood_HeikkiRautiainen_23062021

Liite 3 Liito-orava_papanahavainnot_JyriMikkola_Katlakoski_2021

Liite 4 Katlakosken liito-oravahavainnot 2021 -taulukko

Liite 5 Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti Katlakoski_21022021-1, täydennetty 6.10.2021

Liite 6 Virallisesti oikeaksi todistettu jäljennös maisematyölupapäätöksestä 21-023-M

Liite 7 Pöytäkirja Karkkilan ympäristölautakunnan kokouksesta 2.12.2021, sis.
valitusosoitus

Ympäristölautakunta

02.12.2021

Aika 02.12.2021 klo 17:02 - 20:17

Paikka Kokoushuone Formari

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
79	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	170
80	Pöytäkirjantarkastajien valinta	171
81	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	172
82	Rakennusvalvonnan taksan tarkistaminen	173
83	Kehotus rakennuksen julkisivun kunnostamiseksi, piha-alueen siistimiseksi ja huonokuntoisen linja-auton poistamiseksi	175
84	Kehotus piha-alueen siistimiseksi	178
85	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan maisematyölupapäätökseen 21-112-M	181
86	Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan maisematyölupapäätökseen 21-123-M	186
87	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 224-7-12-5	190
88	Karkkilan jäteaseman ympäristölupa, Rosk`n Roll Oy Ab	193
89	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Asian käsittelyn siirtäminen Vaasan hallinto-oikeuteen	196
90	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Valitus Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 6.5.2021, § 36 (maa-aines- ja ympäristölupa Karhusuon kallioalueella- Destia Oy).	197
91	Vaatimus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta.	200
92	Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026 - Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n esitys hajajätevesiyhteistyön jatkamisesta sekä toimenpiteiden rahoituksesta vuonna 2022	207
93	Vaatimus asian uudelleen käsittelystä / Lannan levityskieltoa koskeneen hakemuksen käsittelyn keskeyttäminen vuonna 2017	212
94	Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle	217
95	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	225
96	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	226
97	Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat	227

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ala-Hiiri Veikko Toikka Elina	17:00 - 20.17 17:00 - 20.17	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	pois §93,19.20-19.56, tilalla Mia Sundström Teams Teams
	Liesmala Anssi	17:00 - 20.17	jäsen	Teams
	Sinervä Kati	17:00 - 20.17	jäsen	
	Lindfors Harri	17:00 - 20.17	jäsen	
	Boström Marianne	17:00 - 20.17	jäsen	
	Ryypö Roosa	17:00 - 20.17	jäsen	
	Hentunen-Vanninen Tiina	17:00 - 20.17	jäsen	
	Pasi Åman	17:00 - 20:17	varajäsen	
	Korhonen Markku	17:00 - 19:55	kh:n puheenjohtaja	Teams
	Meri Seppo	17:00 - 20.17	kh:n edustaja	Teams
	Sundström Mia	19:20 - 19:56	varajäsen	§93 läsnä
Poissa	Heathfield Duncan Telén Tuija		jäsen kaupunginjohtaja	tilalla Pasi Åman
Muut osallistujat	Siik Pirjo	17:00 - 20.17	ympäristöpäällikk ö	
	livari Petri	17:00 - 18:40	vastaava rakennustarkastaj a	poistui tauolla 18.40-18.50
	Vuolukka Esko	17:00 - 20.17	kaupunkikehitysjo htaja	
	Nässling Anette	17:00 - 20.17	asianhallintasihtee ri	
	Wermundsen Terhi	17:00 - 17:50	asiantuntija/viera	

Allekirjoitukset

Veikko Ala-Hiiri
puheenjohtaja

Anette Nässling
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

79 - 97

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Karkkila

Pasi Åman

Tiina Hentunen-Vanninen

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupungin yleisessä tietoverkossa 10.12. klo 12

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 79

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristölautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 80

Ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Duncan Heathfield ja Tiina Hentunen-Vanninen.

Pöytäkirja tarkastetaan teknisellä toimialalla 9.12.2021 klo 15.00.

Ehdotus: Ympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pasi Åman ja Tiina Hentunen-Vanninen.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 81

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennusvalvonnan taksan tarkistaminen

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 82

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050-4052816 tai sähköposti
petri.iivari@karkkila.fi

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Karkkilan kaupungin hallintosäännön 8 §:n mukaan maksujen ja taksojen yleisistä periaatteista päättää kukin lautakunta omalla tehtäväalueellaan. Ympäristölautakunta on tarkistanut rakennusvalvontaviranomaisen lupa- ja valvontamaksut edellisen kerran vuonna 2021 ja ne ovat tulleet voimaan 1.1.2021.

Kustannusvastaavuuden ja naapurikuntien taksoihin suoritettujen vertailujen perusteella merkittävimmät korotukset on tehty 2021 taksankorotuksessa kohtiin 2 § Rakennuslupa, 4.2 § purkamislupa, jos rakennuksella on suojeluarvoa, 11 § palvelumaksut ja 17 § rakennuttajavalvonta. Nyt esitetään noin 10 % korotusta kaikkiin perittäviin taksoihin.

Kuntaliiton suosituksen mukaan kuntien talouden kannalta rakennusvalvonnan toimintamenot suositellaan katettavaksi kokonaan rakentajilta perittävillä maksuilla. Kuntaliitto myös suosittelee maksujen tarkistamista ja muuttamista vuosittain.

Kaikki esitetyt muutokset ovat merkitty taksojen vertailutaulukon ensimmäiseen sarakkeeseen, joka on liitteenä.

Esityslistan liite

- Rakennusvalvonnan taksa 3.1.2022 alkaen
- Taksojen vertailu ja naapurikuntien lupamaksujen vertailutaulukko

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvonnan taksan liitteenä olevan tarkistetun taksaehdotuksen mukaisesti. Taksa tulee voimaan 3.1.2022 ja kumoaa voimassa olevan taksan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liitteet

Liite 1

Ymla_Ravan_taksa_2022

Liite 2

Taksat 2020

Kehotus rakennuksen julkisivun kunnostamiseksi, piha-alueen siistimiseksi ja huonokuntoisen linja-auton poistamiseksi

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 83

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
etunimi.sukunimi@karkkila.fi.**Kiinteistö ja sen omistajat**

224-10-12-4, Härkähaantie 24, 03600 Karkkila

Toimenpide

Määräys rakennuksen julkisivun kunnostamiseksi, piha-alueen siistimiseksi ja huonokuntoisen linja-auton poistamiseksi (matkailuauto).

Asian selostus

Rakennusvalvontaan on syksyllä 2020 ja 2021 oltu useampien eri tahojen toimesta yhteydessä osoitteessa Härkähaantie 24 olevan huonokuntoisen rakennuksen julkisivun, pihalla olevan linja-auton ja siitä aiheutuvan epäsiistin yleisilmeen vuoksi. Tämän linja-auton käsittely on alkanut rakennusvalvonnan osalta katselmuksella 30.11.1999. Rakennustarkastajan viranhaltijapäätöksellä 23.5.2001 linja-auto on määrätty siirrettäväksi pois tontilta 30.6.2001 mennessä uhkasakon uhalla. Ympäristö- ja lupalautakunta on 22.5.2002 päätöksellään asettanut sakon sekä määrännyt poistamaan huonokuntoisen linja-auton 30.6.2002 mennessä. Viimeisin Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 16.6.2004 on johtanut sakkoluetteloiden lähettämiseen oikeusministeriön oikeusrekisterikeskukseen Hämeenlinnaan 11.8.2004. Paritalon toisen puolen omistaja on pyytänyt rakennusvalvontaa katselmoimaan tilanteen ja katselmus on pidetty 5.10.2021. Katselmuksessa todettiin, ettei korjaustoimiin ole ryhdytty.

Asianomaisten kuuleminen

Kiinteistön omistajiin ei ole saatu puhelimitse yhteyttä, asian oletetaan kuitenkin olevan tiedossa edellisten käsittelyjen takia.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja

käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Suojellun rakennuksen osalta 2.momentissa säädetään erityisestä huolehtimisvelvollisuudesta.

Edelleen 166 §:n 3. momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mikä on tehty tai lyöty laimin. Säännöksen 2. momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2. momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Esityslistan liitteet

-katselmuspöytäkirja 5.10.2021

-valokuvia 2 kpl

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1) kehottaa kiinteistön omistajaa kunnostamaan kiinteistöllä 224-10-12-4, osoitteessa Härkähaantie 24, Karkkila sijaitsevan rakennuksen julkisivun ja siistimään piha-alueen sellaiseen kuntoon, että rakennuksen julkisivu täyttää kohtuulliset kaupunkikuvalliset vaatimukset sekä poistamaan linja-auton 1.4.2022 mennessä. Mikäli rakennusta ei ole annettuun päivämäärään mennessä korjattu, piha-aluetta siistitty sekä linja-autoa poistettu ympäristölautakunta tulee käsittelemään asiaa uhkasakkolain mukaisesti hallintopakkomenettelynä.

2) velvoittaa kiinteistön omistajan maksamaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

rakennusvalvonnan taksan (1.1.2021 §18.1) mukaisesti 130 euroa.

3) että, asiasta ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.

Kaikissa kunnostustoimenpiteissä tulee huomioida rakennuksen suojelumääräykset.

Perustelut

Tämän päätöksen liitteenä olevista valokuvista voidaan todeta rakennuksen huono kunto, piha-alueen hoitamattomuus ja linja-auton olevan edelleen tontilla. Rakennus sijaitsee taajaan rakennetulla asuinalueella ja rumentaa ympäristöä. Mikäli korjaus toimenpiteitä ei tehdä, on odotettavissa haittoja myös terveellisyyteen ja turvallisuuteen. Koska kyseessä on yhteisomistuksessa oleva rakennus, ulottuu vaikutus myös naapurikiinteistöön, jolla rakennuksen toinen puoli on.

Rakennus sijaitsee Karkkilan rakennetun kulttuuriympäristön alueella ja on kaavamääräyksillä merkitty historiallisesti arvokkaaksi/ kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeäksi rakennukseksi. Suojellun rakennuksen osalta MRL 166.2 §:ssä säädetään erityisestä huolehtimisvelvollisuudesta.

Edellä mainittua laiminlyöntiä on, olosuhteet huomioon ottaen, pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Liitteet Liite 3 Kuva kiinteistön pihalta 1.
Liite 4 Kuva kiinteistön pihalta 2.

Oheismateriaali Katselmus
Teksti sisältää henkilötietoja

Kehotus piha-alueen siistimiseksi

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 84

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
petri.iivari@karkkila.fi**Kiinteistö**

224-3-4-8, Helsingintie 10, 03600 Karkkila

Toimenpide

Määräys ravintolan piha-alueen siistimiseksi.

Asian selostus

Rakennusvalvontaan on oltu useampien eri tahojen toimesta yhteydessä osoitteessa Helsingintie 10 olevan rakennustyömaan materiaaleista ja kiinteistöllä toimivan ravintolan muista materiaaleista aiheutuvan epäsiistin yleisilmeen vuoksi. Ympäristölautakunta on kokouksen yhteydessä 27.10.2021 ohjeistanut rakennusvalvontaa katselmoimaan tilanteen ja katselmus on pidetty 28.10.2021. Katselmuksessa todettiin, että korjaustoimiin on jo ryhdytty, mutta materiaaleja on edelleen tontilla.

Asianomaisten kuuleminen

Kiinteistön omistaja on luvannut siivota piha-alueelta rakennustyön jäljiltä ylimääräiset rakennusmateriaalit ja muut tarvikkeet joulukuun 2021 aikana.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Edelleen 166 §:n 3. momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mikä on tehty tai lyöty laimin. Säännöksen 2. momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2. momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Esityslistan liitteet

- katselmuspöytäkirja 28.10.2021
- valokuvia 3 kpl

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1) kehottaa kiinteistön omistajaa siistimään kiinteistöllä 224-3-4-8, osoitteessa Helsingintie 10, Karkkila sijaitsevan rakennuksen piha-alueen sellaiseen kuntoon, että rakennuksen piha-alue täyttää kohtuulliset kaupunkikuvalliset vaatimukset 1.4.2022 mennessä. Mikäli rakennuksen piha-aluetta ei ole annettuun päivämäärään siistitty tulee ympäristölautakunta käsittelemään asiaa uhkasakkolain mukaisesti hallintopakkomenettelynä.

2) velvoittaa kiinteistön omistajan maksamaan rakennusvalvonnan taksan (1.1.2021 §18.1) mukaisesti 130 euroa.

3) että, asiasta ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.

Perustelut

Tämän päätöksen liitteenä olevista valokuvista voidaan todeta piha-alueella olevan paljon erilaisia materiaaleja, jotka rumentavat ympäristöä. Rakennus sijaitsee Karkkilan pääväylän varrella ja epäsiistin piha-alueen todetaan rumentavan ympäristöä ja kaupunkikuvaa.

Edellä mainittua laiminlyöntiä on, olosuhteet huomioon ottaen,

pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Liitteet Liite 5 Kuva kiinteistön pihalta 1.
 Liite 6 Kuva kiinteistön pihalta 2.
 Liite 7 Kuva kiinteistön pihalta 3.

Oheismateriaali Katselmus
 Teksti sisältää henkilötietoja

Ympäristölautakunta

§ 75

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 85

02.12.2021

**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan maisematyölupapäätökseen
21-112-M**

Ympäristölautakunta 27.10.2021 § 75

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
petri.iivari@karkkila.fi .

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0112-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-409-0001-0225. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry jättänyt oikaisuvaatimuksen 22.9.2021.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia.

Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Päätöksessä ei ole otettu huomioon oikeusvaikutteisen osayleiskaavan määräyksiä. Hakkuualue sijaitsee lähes kokonaisuudessaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen merkittävällä luo-alueella. Kaavamääräyksissä todetaan, että aluetta on hoidettava siten, että edistetään luonnon monimuotoisuuden ja erityispiirteiden säilymistä.

2. Lupapäätöksessä ei ole riittävällä tavalla huomioitu luonnonsuojelulain ja -asetuksen (LuonnonsuojeluL 1096/1996 47 § 2 mom. ja 49 §) ja metsälaki 10 §:n suojelumääräyksiä eikä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. (MRL 140 § 1 mom. maiseman suojelu)

3. Maisematyölupapäätöksen päätöstä ei ole perusteltu riittävästi hallintolain edellyttämällä tavalla. (HL 434/2003 45 § ja 50 §) Rakennusvalvonnan olisi pitänyt perustaa päätöksensä oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan, asiantuntijaviranomaisten lausuntoihin ja ottaa huomioon maankäyttö- ja rakennuslain

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 75

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 85

02.12.2021

lisäksi mm. luonnonsuojelulain määräykset.

Esityslistan liite

Luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimus

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätöksen perustelut:

Maisematyöluva koskee luvan hakijan omistamaa tilaa Mäkilä kt. 224-409-1-225, joka sijaitsee Haukkamäen ulkoilualueen reuna-alueella rajoittuen Sontiaisen ja Ruuhilammen väliseen ulkoilureittiin. Siemenpuuhakkuualueen metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja ympäristöltään vaihtelevaksi. Alueella on jyrkkiä kallioisia rinteitä.

MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Myönnettyssä hakemuksen mukaisessa maisematyöluvassa siemenpuiksi jätetään parhaita mäntyjä n. 30-50 runkoa hehtaarille. Isot haavat ja pystyyn kuivuneet puut jätetään korjaamatta. Hakkuualueen reunassa kulkeva polku on määrätty säilytettäväksi kulkukelpoisena. Käytettävissä olevien tietojen perusteella hakattavalla alueella ei ole metsälakikohteita eikä luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Puron varrella oleva saukon elinympäristö sijaitsee hakkuualueen ulkopuolella.

Osayleiskaavan VR alueilla (retkeily- ja ulkoilualue) on hakkuista tehtävä metsänkäyttöilmoitus ja toimittava muutenkin metsälain mukaisesti esimerkiksi elinympäristöt huomioiden. Hakkuiden suoritusta valvova viranomaisena on Suomen Metsäkeskus.

Päätös:

Lupa-asia palautettiin uudelleen valmisteluun, asiaan saapuneen luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimuksen puuttuessa pykälän liitteistä.

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 85

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 75

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 85

02.12.2021

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
petri.iivari@karkkila.fi .

Asian selostus

Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0112-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-409-0001-0225. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry jättänyt oikaisuvaatimuksen 22.9.2021. Ympäristölautakunta ei 27.10.2021 kokouksessaan pystynyt käsittelemään asiaa puuttuneiden asiakirjojen takia ja päätti palauttaa lupa-asian uudelleen valmisteluun.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Päätöksessä ei ole otettu huomioon oikeusvaikutteisen osayleiskaavan määräyksiä. Hakkuualue sijaitsee lähes kokonaisuudessaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen merkittävällä luo-alueella. Kaavamääräyksissä todetaan, että aluetta on hoidettava siten, että edistetään luonnon monimuotoisuuden ja erityispiirteiden säilymistä.
2. Lupapäätöksessä ei ole riittävällä tavalla huomioitu luonnonsuojelulain ja -asetuksen (LuonnonsuojeluL 1096/1996 47 § 2 mom. ja 49 §) ja metsälaki 10 §:n suojelumääräyksiä eikä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. (MRL 140 § 1 mom. maiseman suojelu)
3. Maisematyölupapäätöksen päätöstä ei ole perusteltu riittävästi hallintolain edellyttämällä tavalla. (HL 434/2003 45 § ja 50 §) Rakennusvalvonnan olisi pitänyt perustaa päätöksensä oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan, asiantuntijaviranomaisten lausuntoihin ja ottaa huomioon maankäyttö- ja rakennuslain lisäksi mm. luonnonsuojelulain määräykset.

Esityslistan liitteet
-Maisematyölupa 21-112-M

Ympäristölautakunta

§ 75

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 85

02.12.2021

- Oikaisuvaatimus Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry (4.5.2021)
- Karkkilan potentiaalisten METSO-kohteiden inventoinnit 2020: Granbacka/Kuusimäki ja Haukkamäki
- Oikaisuvaatimus Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry (22.9.2021)

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Päätöksen perustelut:

Maisematyölupa koskee luvan hakijan omistamaa tilaa Mäkilä kt. 224-409-1-225, joka sijaitsee Haukkamäen ulkoilualueen reuna-alueella rajoittuen Sontiaisen ja Ruuhilammen väliseen ulkoilureittiin. Hakkuualue sijaitsee lähes kokonaisuudessaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen merkittävällä luonnon alueella, jossa metsä on monin paikoin vaikeakulkuista. Alueella on jyrkkiä kallioisia rinteitä.

Karkkilan potentiaalisten METSO-kohteiden inventoinnit 2020 mukaan hakkuualueella kasvaa noin 60-70- vuotiasta harventamatonta kuusikkoa ja myös haapaa. Myönnetyssä hakemuksen mukaisessa maisematyöluvassa siemenpuiksi jätetään parhaita mäntyjä n. 30-50 runkoa hehtaarille. Isot haavat ja pystyyn kuivuneet puut jätetään korjaamatta. Iältään tasalaatuisen kuusikon kaataminen ei vaaranna metsän erirakenteisuutta ja luonnon erityispiirteiden säilymistä.

MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Maisematyölupa on oikeudelliselta luonteeltaan hallintolupa, jolla ratkaistaan, ovatko maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiseen olemassa. Hakemuksen mukainen siemenpuuhakkuu muuttaa maisemaa, mutta ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Hakkuualueen reunassa kulkeva polku on määrätty säilytettäväksi kulkukelpoisena. Käytettävissä olevien tietojen perusteella hakattavalla alueella ei ole metsäläkohteita. Osayleiskaavan VR alueilla (retkeily- ja ulkoilualue) on hakkuista tehtävä metsänkäyttöilmoitus ja toimittava muutenkin metsälain mukaisesti esimerkiksi elinympäristöt huomioiden. Hakkuiden suoritusta ja metsälaki 10 §:n suojelumääräyksiä valvova viranomainen on Suomen Metsäkeskus. Puron varrella oleva saukon elinympäristö sijaitsee hakkuualueen ulkopuolella.

Ympäristölautakunta

§ 75

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 85

02.12.2021

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Tiina Hentunen-Vanninen esitti muutossehdotuksen: "Maisematyöluvapäätöksessä ei ole huomioitu alueen kaavamääräystä LUO, eikä metsälaki 10§ määräystä (jyrkän kallion alusmetsä ja pienvedet). Tehdään tarkempi luontoselvitys ennenkuin hakkuita voi aloittaa."

Muutos ehdotusta kannatettiin, mutta ei yksimielisesti, joten suoritettiin äänestys, siten että esityslistan päätösehdotus oli JAA ja Tiina Hentunen-Vannisen ehdotus EI.

JAA äänet: Anssi Liesmala, Kati Sinervä, Harri Lindfors, Roosa Ryyppö ja Pasi Åman. (5)

EI äänet: Elina Toikka, Marianne Boström, Tiina Hentunen-Vanninen.(3)

Päätös:

Ympäristölautakunta päätti äänin 5/3 esityslistan päätösehdotuksen mukaan.

Täytäntöönpano:

Liitteet

- Liite 8 Liite 1 oikeaksi todistettu jäljennös maisemalupapäätöksestä
- Liite 9 Liite 2 Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistyksen huomautus maisematyöluvapahakemuksesta
- Liite 10 Liite 3, Luontoselvitys Metsäinen, Karkkilan potentiaalisten Metso-kohteiden inventoinnit 2020: Granbacka/Kuusimäki ja Haukkamäki
- Liite 11 Liite 4. Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n OIKAISUVAATIMUS maisematyöluvapäätöksestä LP-21-0112-M

Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan maisematyöluvapäätökseen 21-123-M

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 86

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
etunimi.sukunimi@karkkila.fi.**Toimenpide**Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan
maisematyöluvapäätökseen 21-123-M**Asian selostus**

Ympäristölautakunta on päättänyt palauttaa kiinteistölle 224-405-0001-0052 myönnetyn maisematyöluvapäätöksen 21-0005-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen, rakennustarkastajalle uudelleen käsiteltäväksi. Karkkilan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt maisematyöluvapäätöksen 21-0123-M, jolla on myönnetty lupa metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyöluvapäätöksestä ovat Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija/kiinteistön omistaja jättäneet oikaisuvaatimuksen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyöluvapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua. Luvan hakija vaatii lupapäätöksen saattamista ympäristölautakunnan käsiteltäväksi ja päätöksen oikaisemiseksi hakemuksen mukaiseksi.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Maisematyöluva on ristiriidassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen lakisääteisen suojelun kanssa.

2. Luvanhakija ei ole selvittänyt EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tiukasti suojelevan saukon mahdollisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hakkuuleimikon alueella.

3. Päätöksen perusteeksi ei ole selvitetty riittävällä ja uskottavalla tavalla EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain vaatimuksia. Näin ollen päätöksen valmistelu, että päätös on perustunut puutteellisiin tietoihin ja riittämättömiin selvityksiin.

Luvan hakijan / kiinteistön omistajan vaatimuksen perustelut:

1. Viranhaltijan 1.10.2021 tekemä päätös on virheellinen ja sitä voidaan pitää laittomana koskien lupaehtoihin kirjattua rannan suojavyöhykettä. Päätöksen ehdot aiheuttavat hakijalle merkittävää taloudellista haittaa.

2. Tehty päätös ei myöskään perustu siihen mitä maisematyöluvasta on laissa säädetty. MRL 140 §:ssa todetaan, että alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

3. Lupaprosessin aikana on teetetty luontoselvitys ja Suomen Metsäkeskus (valvova viranomainen) suoritti hakijan pyynnöstä tarkastuskäynnin liittyen metsänkäyttöilmoitukseen 1-2020-86987. Tarkastuksessa alueelta tunnistettiin kohde "Rehevät korvet, muut huomioon otettavat luontokohteet" sekä kohde "Rehevät korvet, metsälaki. Molempien em. elinympäristöjen pinta-ala on noin 0,2 ha.

4. Suunnitellulla hakkuualueella tehtiin systemaattinen, oikea-aikainen liito-oravakartoitus. Kun hakkuutyöt arviolta kevättalvella 2022 käynnistyvät, kartoitetaan liito-oravatilanne ennen hakkuuta vielä uudelleen.

Esityslistan liitteet:

- Hakijan oikaisuvaatimus/ kirjallinen vaatimus
- Liite 2. Kartta Metsäkeskus
- Liite 1 (täydennys) Lisäselvitys maisematyö lupa
- Maisematyö lupa 21_0123_M päätös
- Oikaisuvaatimus Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry
- Liite Maisematyö lupa_ Katlakoski_ Ely
- Liite 2. Selvitys liito-orava havainnoista
- Liite 3. Liito-oravapapana havainnot
- Liite 4. Katlakosken liito-oravahavainnot 2021
- Liite 5. Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää pitää kiinteistölle

Pöytäkirjan tarkastajat:

224-405-0001-0052 aikaisemmin myönnetyn maisematyölupapäätöksen 21-0123-M ehtoineen voimassa. Hakkuualue sijaitsee sellaisella osayleiskaavan alueella, jossa hakkuu edellyttää maisematyölupaa.

Päätöksen perustelut:

Maisematyöluja koskee luvan hakijan omistamaa metsätilaa Nyhkälä kt.224-405-1-52, joka sijaitsee Saavajoen varrella. Avohakkuualueen metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja maisemallisesti alueelle tyyppillistä.

MRL 140 §:ssä todetaan, että alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluja on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä voimassaolevassa osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen (M) maa- ja metsätalousalue sekä (MM) maisemallisesti arvokas maa- ja metsätalousalue. Lupaehtojissa määrättyä suojavyöhykettä noudattamalla ei esitettyjen toimenpiteiden voida katsoa turmelevan kaupunki- tai maisemakuvaa.

Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella hakattavalla alueella on luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Metsäkeskuksen aineiston mukaan alueen maaperä on erittäin eroosioherkkää ja leimikkoon liittyy poikkeuksellisen paljon erilaisia päällekkäisiä suojeluarvoja. Hakkuutöiden toteutusta valvova viranomainen on Suomen Metsäkeskus ja luonnonsuojelulakia valvova viranomainen on ELY-keskus, joka on pyytänyt saada selvityksen rajauksista, joilla turvataan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ennen hakkuiden aloittamista. Uudenmaan ELY-keskuksella on mahdollisuus tehdä Luonnonsuojelulain 57 §:n mukainen toimenpidekielto.

Päätös: Ympäristölautakunta päätti ehdotuksen mukaan.

Täytäntöönpano:

Liitteet

- Liite 12 Kirjallinen vaatimus
- Liite 13 Liite 2. Kartta Metsäkeskus
- Liite 14 Liite 1 (täydennys)Lisäselvitys masiesmatyöluja
- Liite 15 Maisematyöluja 21_0123_M päätös
- Liite 16 Oikaisuvaatimus koskien maisematyölupapäätöstä 21-0123-M 1.10.2021 § 139
- Liite 17 Liite Maisematyöluja_Katlakoski_Ely lausunto

Pöytäkirjan tarkastajat:

2_liito-oravat

- Liite 18 Liite 2. Selvitys liitorava havannoista-Katlakoski
Liite 19 Liite 3. Liito-oravapapana havainnot
Liite 20 Liite 4. Katlakosken liito-oravahavainnot 2021
taulukko
Liite 21 Liite 5. Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti
Katlakoski_ 21022021-1, täydennetty 6.10.21

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 224-7-12-5

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 87

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija / lisätietojen antaja vastaava rakennustarkastaja
Petri Iivari, puh. 050 405 2816 tai sähköposti
petri.iivari@karkkila.fi .

Kiinteistö ja sen omistaja

224-7-12-5, Vattolantie 54, 03600 Karkkila

Toimenpide

Rakennustyön 20-0080-R keskeyttäminen

Asian selostus

Rakennusvalvontaan on oltu useampien eri tahojen toimesta yhteydessä osoitteessa Vattolantie 54 olevan rakennustyömaan aiheuttamista häiriöistä ja naapureiden tontilla tapahtuvan rakentamisen johdosta. Rakennusvalvonta on suorittanut kiinteistölle katselmuksen 7.10.2021, klo 14:30, koskien rakennusluvan vastaista rakentamista. Rakennustyö määrättiin keskeytettäväksi maankäyttö- ja rakennuslain 180 § 1 mom. nojalla. Keskeytys määrättiin koskemaan piha-alueen töitä. Rakennusluvan ja kaavamääräysten vastaiselle rakentamiselle on tehtävä toteutusta vastaavat suunnitelmat, joiden perusteella on haettava poikkeamislupaa kaavamääräyksistä tai purettava kaavan vastaiset piharakennustyöt.

Piha-alueen töiden on todettu jatkuneen keskeytyksestä huolimatta. Rakennustyömaan työt ovat levinneet naapureiden puolelle ja tukkineet kiinteistön rajajojat.

Asianomaisten kuuleminen

Kiinteistön omistajalle varattiin mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen vastine, joka on toimitettava rakennusvalvontaan 25.10.2021 mennessä. Vastinetta ei ole toimitettu.

Sovellettavat säännökset

MRL 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti,

rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle.

Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on uhkasakon tai teettämisen käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Säännöksen 2. momentin mukaan ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Esityslistan liitteet:

- rakennusluvan vastaisen rakennustyön keskeytys pöytäkirja 8.10.2021
- valokuvia keskeytysmääräyksen jälkeen suoritetuista töistä.

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1) pitää voimassa rakennustyön keskeyttämismääräyksen. Keskeytettyjä rakennustöitä voi jatkaa, kun keskeyttämisen peruste on poistunut.

2) velvoittaa kiinteistön omistajan maksamaan rakennusvalvonnan taksan (1.1.2021 §18.3) mukaisesti 200 euroa.

3) että, asiasta ilmoitetaan poliisille esitutkintaa varten.

Perustelut

Tämän päätöksen liitteenä olevista valokuvista voidaan todeta piha-alueella olevien töiden jatkuneen ja työmaan laajentuneen naapurikiinteistöjen puolelle.

Edellä mainittua laiminlyöntiä on pidettävä merkittävänä, jolloin yleisen edun todetaan vaativan syytteen nostamista.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Täytäntöönpano:

Liitteet

Liite 22 Keskeytyspäätos Vattolantie
Liite 23 Valokuvat Vattolantie

Oheismateriaali

Teksti sisältää henkilötietoja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Karkkilan jäteaseman ympäristölupa, Rosk`n Roll Oy Ab

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 88

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristönsuojelusihteri Pirjo Siik, puh. 044 4675 526 tai sähköposti etunimi.sukunimi@karkkila.fi

Luvan hakijaRosk`n Roll Oy Ab
Munkkaanmäki 51, 08500 LOHJA**Toiminta ja sen sijainti**

Ympäristölupaa haetaan olemassa olevan jäteaseman toimintaan. Jäteasema on ollut toiminnassa samalla paikalla jo 80-luvulta alkaen. Se sijaitsee Karkkilan keskustan Teollisuuskylän alueella (Pitkälä) Puhdistamontien varressa sijaitsevalla kiinteistöllä 224-405-2-30. Kiinteistön omistaa Karkkilan kaupunki. Toiminnan sijainti käy ilmi hakemuksesta.

Jäteasema on tarkoitettu jätteen pientuojille (pienerät henkilöautolla, peräkärryllä, pakettiautolla tai muulla kevyellä kuljetusvälineellä). Jäteasemalla vastaanotetaan sekä välivarastoidaan seuraavia jätejakeita: sekajäte, hyötyjätteen, puu- ja risujäte, vaarallisten jätteiden pienerät, haravointijäte. Jätejakeet varastoidaan niille soveltuviin astioissa, konteissa tai jäteaseman kentällä siten, etteivät jätejakeet sekoitu keskenään eivätkä aiheuta vaaraa tai haittaa ympäristölle. Vastaanottopisteet on merkitty ja ohjeistettu jätelajeittain. Puupitoiset jätteet haketetaan jäteasemalla 2-4 kertaa vuodessa (kesto kerralla enintään 1 viikko), muuta säännöllistä konetyötä ei alueella ole. Jäteaseman kenttäalue on asfaltoitu ja hulevedet kerätään kallistuksin hulevesikaivoihin ja johdetaan hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta maastoon alueen eteläpuolelle.

Toiminta-ajaksi jäteasemalle on haettu maanantaista perjantaihin klo 6-22 sekä lauantaina ja sunnuntaina klo 8-20. Nykyisin jäteasema on auki maanantaina ja keskiviikkona klo 14-19 sekä lauantaina klo 9-12. Aukioloaikoja, jolloin asemalla on vastaanottohenkilöstöä, ei ole tarkoitus muuttaa. Luvassa on kuitenkin haettu laajempaa toiminta-aikaa, jotta tarvittaessa aukioloa voitaisiin muuttaa asiakkaiden tarpeet huomioiden. Lisäksi suunnitelmassa on valvotun automaattisen jätteiden vastaanoton toteuttaminen, jolloin jäteasema voisi palvella toiminta-aikoina arkipäivien ja lauantain lisäksi myös

sunnuntaisin. Puujätteen haketusta tehdään ainoastaan maanantaista perjantaihin klo 7-18.

Lupahakemuksen mukaiset vastaanotettavat jätemäärät

(vastaanotto/käsittelykiintiö vuodessa):

Sekajäte 500 t/a, hyötyjätteet 200 t/a, haravointijäte 200 t/a, puu- ja risujäte 500 t/a, vaaralliset jätteet 150 t/a (näiden kertavarastoinnin määrä on 50 t).

Aloitustilaisuus

Toiminnanharjoittaja hakee myös lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta (Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattaminen YSL 199 §).

Hakemuksen käsittely

Hakemuksesta on kuulutettu sähköisesti Karkkilan kaupungin kotisivuilla sekä ilmoitustaululla 25.5.- 2.7.2021. Kuulutus on myös julkaistu paikallislehdissä (Karkkilan Tienoo, Karkkilalainen). Lisäksi tieto kuulutuksesta on lähetetty kirjeitse tai sähköpostilla viereisten kiinteistöjen omistajille sekä lämpölaitoksen, jätevedenpuhdistamon ja motocrossratatoiminnan edustajille.

Ehdotus ympäristölupaa koskeväksi päätökseksi sekä aloittamislupaa koskeväksi ratkaisuksi liitteenä. Siitä käy ilmi tarkemmin hakemuksen sisältö, hakemusten käsittely, lupamääräykset sekä luvan ja sen määräysten perustelut.

Esityslistan liitteet

- Rosk`n Roll Oy Ab, ympäristölupahakemus 27.12.2018 ja täydennys 19.8.2020
- Lausunnot ja hakijan vastine
- Ehdostus ympäristölupapäätökseksi (kertoelmaosa sekä lupamääräykset)

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Rosk`n Roll Oy Ab:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan jäteaseman toiminnalle kiinteistölle 224-405-2-30. Lupamääräykset sekä luvan perustelut käyvät ilmi liitteestä. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, mikäli Rosk`n Roll Oy Ab asettaa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan eduksi 24 000 euron vakuuden toiminnan palauttamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Toiminnan aloittaminen ei estä lupamääräysten muuttamista. (YSL 199 §).

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Rosk`n Roll Oy Ab
Uudenmaan ELY-keskus
Karkkilan kaupunki / tekninen lautakunta
Terveysturvaviranomainen

Liitteet

- Liite 24 Jäteaseman ympäristölupahakemus/ Rosk'n roll
- Liite 25 Lausunnot Hakijan vastine
- Liite 26 Ehdotus ympäristölupapäätökseksi (kertoelmaosa sekä lupamääräykset)

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Asian käsittelyn siirtäminen Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 89

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Helsingin hallinto-oikeudessa on vireillä Destia Oy:n valitus (dnro 23057/2021) Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksestä 3.6.2021 § 45. Ympäristölautakunta antoi asiaa kokevan lausuntonsa Helsingin hallinto-oikeudelle 2.9.2021. Kyseinen valitusasia liittyy Destia Oy:lle 6.5.2021 myönnettyyn maa-aines- ja ympäristölupaan, jota koskeva Destia Oy:n valitus on vireillä Vaasan hallinto-oikeudessa.

Asian käsittelyn tässä vaiheessa Helsingin hallinto-oikeus katsoo, että Helsingin hallinto-oikeudessa vireillä oleva valitusasia ja Vaasan hallinto-oikeudessa vireillä oleva valitusasia saattavat muodostaa asiakokonaisuuden, joka tulisi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 11 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla käsitellä yhdessä Vaasan hallinto-oikeudessa.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää edellä sanotun johdosta antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 11 §:n 2 momentin tarkoittaman lausunnon siitä, voidaanko asioiden käsittely yhdistää siten, että myös maa-ainesasian käsittely jatkuu Vaasan hallinto-oikeudessa. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa ja se on annettava 15.12.2021 mennessä.

Esityslistan liite

- Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 8.11.2021

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle ympäristölautakunta toteaa, että asian käsittely voidaan siirtää Vaasan hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Liitteet

Liite 27 Lausuntopyyntö Helsingin hallinto-oikeudelle asian siirtämisestä Vaasan hallinto-oikeudelle

Pöytäkirjan tarkastajat:

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Valitus Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 6.5.2021, § 36 (maa-aines- ja ympäristölupa Karhusuon kallioalueella- Destia Oy).

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 90

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik, puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunta myönsi Destia Oy:n Karhusuon kallioalueelle maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa) 6.5.2021 § 36. Destia Oy on valittanut tästä lupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituksessaan se vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus poistaisi yhteislupapäätöksen pöytäkirjaosaan kirjatut vaatimukset siitä, että rakennettavan suoja-aidan tulee olla metallirakenteinen, että aita tulee rakentaa ennen louhinnan jatkamista lopputilannekuvan mukaiselle paikalle ja että suoja-aidasta tulee esittää suunnitelma ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi.

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakuntaa antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 13.12.2021 mennessä.

Destian Karhusuonkallion lupa-alue (suunnittelualue) on kooltaan 9,9 ha, josta louhittava alue (ottoalue) on 2,2 ha. Louhinnalla jatketaan aikaisempaa kallioreunan louhintaa. Louhinnan kokonaismäärä on 400 000 m³ ktr. Louhinnan lisäksi lupa sallii kiviaineksen murskauksen. Lupaan liittyy myös muualta tuotavan maanrakentamisessa syntyneen louheen ja muun puhtaan maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja varastointi. Louhintasuunnitelman mukaan muualta tuotua puhdasta maa-ainesta hyödynnetään louhinta-alueen maisemoinnissa. Luvan voimassaoloaika on 15 vuotta lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Yhteislupapäätöksessä on annettu alueen merkitsemisestä sekä turvallisuustoimenpiteistä seuraavanlaisia määräyksiä (lupamääräykset 2 - 4):

Määräys 2. Ottamisalueen rajan on oltava merkittynä maastoon paaluilla, köydellä tai muulla selvästi erottuvalla tavalla. Myös ottoalue tulee merkitä siten, että louhinnan etenemistä voidaan seurata. Ulkopuolisten liikkumista alueella on pyrittävä estämään kieltotauluilla tai muilla hyväksi havaituilla tavoilla.

Määräys 3. Alueelle johtavan teiden alkupäässä on oltava taulu, josta käy ilmi toiminta ja toiminnanharjoittajan yhteystiedot, sekä puomi, jonka tulee olla alhaalla ja lukittuna aina, kun alueella ei

ole toimintaa.

Määräys 4. Ottamisen aikaisten jyrkänteitten alueet tulee tehdä turvallisiksi aidoilla tai muulla vastaavalla tavalla. Lisäksi lähellä jyrkänteen yläreunaa on oltava huomiota herättävä lippusiima putoamisvaarasta

Lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ympäristölautakunta päätti em. määräysten lisäksi määrätä, että toiminnanharjoittajan tulee rakentaa pysyvä metallirakenteinen suoja-aita ottoalueen ympäri lopputilannekuvan mukaiselle paikalle ja että aitaa koskeva suunnitelma on toimitettava ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi. Aita tulee rakentaa ennen louhinnan jatkamista. Destia Oy toimitti toukokuussa aitaa koskeva suunnitelman, jota ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 03.06.2021 § 45. Lautakunta katsoi, ettei Destia Oy:n esittämä aitaamissuunnitelma ollut luvassa annettujen määräysten mukainen ja että Destia Oy:n tulee lopputilannekarttaan keltaisella merkitylle linjalle rakentaa sellainen metallinen teräsverkkoaita, joka on esitetty Destian aitaa koskevassa suunnitelmassa (20.5.2021) kuvassa 1 (teräsverkkoaita, jossa metalliset tolpat). Aita on rakennettava ennen louhinnan aloittamista.

Destia Oy on valittanut aitaa koskevasta päätöksestä, ja ympäristölautakunta antoi valitusta koskevan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle 30.9.2021.

Esityslistan liitteet

- Destia Oy:n lupapäätöstä koskeva valitus 15.6.2021
- Yhteislupapäätös Ympäristölautakunta 6.5.2021 § 36
- Destia Oy:n Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021
- Päätös aitasuunnitelmasta Ympäristölautakunta 3.6.2021 § 45
- Destia Oy:n valitus aitaa koskevasta päätöksestä 15.6.2021
- Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
- Tiehallinto 9.1.2007: Tienrakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset / Aidat

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon yhteislupapäätöstä koskevan valituksen johdosta.

Ympäristölautakunta on määrännyt rakennettavaksi luvan mukaisen ottoalueen ympärille metalliaidan alueen turvallisuuden vuoksi. Alueella nykyisin oleva riista-aita puutolppineen, minkälaista Destia Oy on suunnitelmassaan esittänyt myös tulevaisuudessa louinta-alueen ympärille, on tolppien asennustavaltaan heikko eikä ole materiaaleiltaan riittävän pitkäikäinen. Alueen nykyinen aita ei ole turvallinen, joten toiminnanharjoittajan tulee aidata koko uuden luvan mukainen ottamisalue uudella metalliaidalla ennen toiminnan jatkamista siten, että yli 2 metrin jyrkänteiden yläpuolella on tiehallinnon

Pöytäkirjan tarkastajat:

laatuvaatimukset täyttävä suoja-aita (Tiehallinto 9.1.2007: Tierakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset / Aidat / Suoja-aidat, kohta 7221 Verkkoaita kallioleikkauksessa). Koko uuden luvan mukainen ottamisalue tulee suojata 2 metriä korkealla metallisella suoja-aidalla ennen toiminnan jatkamista, jotta alue olisi turvallinen sekä toiminnan aikana louhinnan loppumisen jälkeen. Lautakunta katsoo, että metalliaidan on kaikissa olosuhteissa estettävä niin ihmisten kuin eläintenkin putoaminen alas jyrkänteeltä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Vaasan hallinto-oikeus

Liitteet

- Liite 28 Destia Oy:n lupapäätöstä koskeva valitus 15.6.2021
- Liite 29 Yhteislupapäätös Ympäristölautakunta 6.5.2021 § 36
- Liite 30 Destia Oy:n Selvitys ottamisalueen aitaamisesta 20.5.2021
- Liite 31 Päätös aitasuunnitelmasta Ympäristölautakunta 3.6.2021 § 45
- Liite 32 Destia Oy:n valitus aita koskevasta päätöksestä 15.6.2021
- Liite 33 Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
- Liite 34 Tiehallinto 9.1.2007: Tierakennustöiden yleiset laatuvaatimukset ja työselitykset /Aidat

Ympäristölautakunta	§ 64	30.09.2021
Ympäristölautakunta	§ 91	02.12.2021

Vaatus Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 uudelleen käsittelemisestä sekä Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta.

Ympäristölautakunta 30.09.2021 § 64

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 12.11.2020 § 60 Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n pohjavesiasiantuntija Heini Loikkasen vuonna 2019 laatiman Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman. Markku Sahlstedt on 2.6.2021 esittänyt ympäristölautakunnalle vaatimuksen, että lautakunta käsittelee uudelleen lautakunnan vuonna 2020 hyväksymän pohjavesialueiden suojelusuunnitelman.

Perusteluina suunnitelman uudelleen käsittelemiseksi Sahlstedt tuo esille seuraavaa:

- Suunnitelmassa ei ole mainittu Toivikkeen suon ennallistamishanketta riskitekijänä Toivikkeen pohjavedenottamon veden laadulle.
- Haaviston osakaskunnan kannanottoa Parsilanjärven veden laadusta ja Pyydymäen vedenottamon sulkemisesta ei ole tuotu lautakunnan tietoon suunnitelman hyväksymisen yhteydessä.
- Haaviston pohjavedenottamon käyttöönottovuosi on merkitty suojelusuunnitelmaan virheellisesti vuodeksi 1973. Tieto tulee korjata vuodeksi 1977, jolloin vuoden 1976 lopulla valmistunut Haaviston pohjavedenotto otettiin käyttöön.
- Suojelusuunnitelmassa esitetyllä kartalla Haaviston pohjavedenottamon muodostumisalueen raja on vedennottamolta mitattuna lähes kilometrin verran virheellinen. Tämä käy selville Markku Sahlstedtin toimitamasta liitteestä: "Osakooste 2 OY Vesi Hydro AB 27.5.2021.pdf, (3Mt)". Haaviston pohjavesialueen muodostumisalueen virheellinen raja sekä siitä johtuva pohjavesialueen rajausvirhe tulee korjata vastaamaan todellista tilannetta.
- Haaviston pohjavedenottamon itäpuolella on oma erillinen, vesimäärältään yli 450 m³/vrk purkava pohjavesialue, jota ei ole otettu huomioon.

Markku Sahlstedt vaatii, että ELY-keskukselle esitetään Haaviston pohjaveden muodostumisalueen rajauksen ja seurauksena myös pohjavesialueen rajauksen tarkistamista hänen liitteessä "Osakooste 2 OY Vesi Hydro AB 27.5.2021.pdf, (3Mt)" esitetyn rajauksen mukaiseksi. Lisäksi Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma tulee käsitellä uudelleen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

puutteiden ja virheiden korjaamiseksi.

Esityslistan liitteet

- Ote pöytäkirjasta Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60
- Markku Sahlstedtin s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Vaatimus Haaviston pohjavesialueen rajauksen tarkistamisesta sekä Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleenkäsittelystä
- Markku Sahlstedtin toimittama liite: "Osakooste OY Vesi Hydro AB kartasta 5.5.2021.pdf, (3Mt)".
- Haaviston osakaskunnan kirjelmä 28.9.2020: Parsilanjärven vedenlaatu
- Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma 2019
- Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60, liite "Vastaukset lausuntoihin ja mielipiteisiin"

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

1. Ympäristölautakunta päättää, ettei se ota Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa uudelleen käsittelyyn.

Perustelut:

- Markku Sahlstedtin kannanotto Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan ja sen sisältö on ollut ympäristölautakunnan tiedossa hyväksymiskäsittelyssä (esityslistan liitte: Markku Sahlstedt, 14.8.2020).
- Suunnitelma on tehty pääosin kirjallisuuskatsauksena, jossa lähtöaineistona ovat olleet aiemmin laaditut pohjavesialueiden suunnitelmat. Tarkoituksena on ollut päivittää sellaista tietoa, joka muuttuu vuosien varrella, kirjallisuudesta saatuja tietoja ei ole tarkistettu. Nimestä huolimatta kyse ei ole toimintaa ohjaavasta suunnitelmasta, vaan olemassa olevan tiedon keräämisestä jatkoselvityksiä ja suunnitelmia varten sekä ympäristönsuojelun ja vesihuollon toiminnan ohjaamiseksi.
- Raportin sivulla sivulla 32 mainitaan, että "Vedenotto Haaviston vedenottamalla on alkanut vuonna 1973." ELY-keskuksesta varmistettujen tietojen mukaan Haaviston ottamolle on myönnetty vedenottolupa 4.12.1969 ja vedenoton aloittamisvuodeksi on kirjattu 1976. Tiedot pohjaveden laadusta on toimitettu vuoden 1977 alkupuolelta lähtien. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman 2019 tieto vedenoton alkamisesta on perustunut aikaisempaan suojelusuunnitelmaan. Yksittäisiä kirjallisuudesta saatuja tietoja tietoja ole tarkistettu. Pöytäkirjaote nyt tehtävästä päätöksestä liitetään vuoden 2019 suojelusuunnitelmaan. Suunnitelmaa ei oteta uudelleen käsiteltäväksi sellaisen yksittäisen virheen vuoksi, joka ei vaikuta raportin jatkokäyttöön.
- Suunnitelmassa käytetyt pohjavesialuerajaukset ja niitä esittävät

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

kartat (liitteenä olevat kartat tarkoitettu ainoastaan viranomaiskäyttöön) on saatu Uudenmaan ELY-keskukselta, jolle vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaan pohjavesialueiden rajausten määrittäminen ja luokittelu kuuluu (10 a §). Julkiseen käyttöön tarkoitettun raportin liitteenä 1 oleva kartta Karkkilan pohjavesialueita on tarkoitettu vain havainnollistamaan pohjavesialueiden sijaintia Karkkilassa ja tarkempi karttatarkastelu tulee aina tehdä pohjavesialueita kuvaavista tarkemmista kartoista. Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan liittyy karttaliite, joka on tarkoitettu ainoastaan viranomaiskäyttöön, koska nämä kartat sisältävät ei-julkisia yksityiskohtaisia tietoja. Viralliset pohjavesialuerajaukset muodostumisalueineen löytyvät julkisesti valtion viranomaisen internet-palvelusta sekä myös mm. Karkkilan kaupungin paikkatietopalvelun kautta.

- Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma kuulutettiin 8.6.-14.8.2020, jonka aikana saapuneet mielipiteet on huomioitu. Haaviston osakaskunnan kirjelmä on puolestaan saapunut vasta 28.9.2020. Sen on katsottu koskevan ensisijaisesti Parsilanjärven ja vesistöjen tilaa. Parsilanjärven tulevista näyteenotoista ja asian selvittämisestä on keskusteltu ja osakaskunnalle ilmoitetaan asiasta, kun tiedetään toimenpiteiden toteutumisen ajankohta, joka todennäköisesti on vuonna 2022.

- Toivikkeensuon ennallistamishanketta ei ole otettu mukaan suunnitelmaan riskikohteena, koska selvityksen tiedot kerättiin vuoden 2019 aikana, jolloin suon ennallistamishankkeesta ei ollut olemassa muuta tietoa kuin se, että Karkkilan kaupunginhallitus oli antanut luvan ryhtyä suunnittelemaan suon ennallistamista.

2. Ympäristölautakunta välittää Uudenmaan ELY-keskukselle Markku Sahlstedtin vaatimuksen Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta sekä sen itäpuolella sijaitsevan runsaasti pohjavettä tuottavan alueen määrittämiseksi.

Perustelu:

Lain vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 10 a §:n mukaan pohjavesialueiden rajausten määrittäminen ja luokittelu kuuluu ELY-keskuksille.

Päätös:

Ympäristölautakunta päättää palauttaa pykälän uudelleen valmisteltavaksi. Perusteluna ympäristölautakunta katsoo, että asian valmistelussa on viitattu väärään sähköpostiviestintään ja suunnitelmasisällössä rajat ovat olleet virheellisiä. Ympäristölautakunta toteaa myös, että pohjavesivirtaukset vedenottamolle ovat ympäristölautakunnan käsityksen mukaan riski. Toivikkeensuon ennallistamishanke on riskitekijä Toivikkeen pohjavedenottamon veden laadulle. Erityisesti ympäristölautakunta haluaa selvittää ja asian jatkovalmistelussa huomioidavaksi, että suunnitelman otsikossa ja sisällössä on

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

ilmaistava tarkemmin ohjaavasta toiminnasta. Suunnitelmassa tämä olennainen seikka ilmenee ainoastaan sivulla 11, kohdassa 3.4.2. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat, jossa mainitaan, että Pohjaveden suojelusuunnitelmat palvelevat ennakoivaa pohjaveden suojelua. Ympäristölautakunnan käsityksen mukaan suunnitelman otsikko sellaisenaan viittaa suoraan toimintaan ohjaavaan suunnitelmaan ja tämä tulisi korjata ja tätä ohjaavaa näkökulmaa tulisi enemmän korostaa myös suunnitelman sisällössä.

Täytäntöönpano: Uudenmaan ELY-keskus
Markku Sahlstedt

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 91

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n pohjavesiasiantuntija Heini Loikkanen on laatinut vuonna 2019 Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman. Suunnitelman ohjausryhmään kuuluivat Karkkilan kaupungin vesihuoltopäällikkö Juho Oravala, Uudenmaan ELY-keskuksen geologi Esko Nylander, toiminnanjohtaja Jaana Pönni LUVY:stä sekä ympäristöpäällikkö Pirjo Siik.

Suojelusuunnitelman laatimisessa on noudatettu lakia vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä. Suunnitelma kuulutettiin 8.6.-14.8.2020. Ympäristölautakunta hyväksyi suunnitelman 12.11.2020 § 60. Suunnitelman hyväksymisen yhteydessä annettiin vastaukset kuulutusaikana tulleisiin lausuntoihin sekä suunnitelmasta annettuihin mielipiteisiin. Haaviston osakaskunnan kirjelmä on saapunut kuulutusajan jälkeen 28.9.2020 ja sitä käsitellään omana aloitteena.

Koska lautakunta katsoi, että edellisen kokouksen asian valmistelussa oli viitattu väärään sähköpostiviestintään, on liitteitä korjattu ja Markku Sahlstedtin 2.6.2021 lähettämä sähköpostiviesti on liitteenä muuttamattomana ja kokonaisuudessaan eli mukana on 2.6.2021 viestin lisäksi kaikki

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

tätä viestiä edeltävät sähköpostit. Liitteenä on myös kaikki viestin ohessa olleet liitetiedostot sekä Markku Sahlstedtin 30.9.2021 lähettämä sähköposti.

Pohjavesialueiden määrittämisestä, pohjavesialueiden suojelusuunnitelmista ja muista pohjavesialueisiin liittyvistä asioista määritetään vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetussa laissa. Koska ELY-keskukset toimivat tämän lain nojalla pohjavesien suojelusta ja vesienhoidon suunnittelusta vastaavana valtion viranomaisena ja lain 10 a §:n mukaan pohjavesialueiden määrittäminen kuuluu niiden tehtäviin, pyydettiin Uudenmaan ELY-keskukselta lausunto heidän näkemyksestään Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleen käsittelystä sekä suunnitelmaan sisältyvän Haaviston pohjavesialueen rajoja kuvaavan kartan virheellisyyksistä. Ympäristöpäällikön käsityksen mukaan Markku Sahlstedt on tarkoittanut julkisessa raportissa ollutta karttaa ja sen virheellisiä rajoja, koska ohjausryhmässä oli sovittu, että tarkemmat pohjavesialueita koskevat kartat on tarkoitettu ainoastaan viranomaiskäyttöön niiden sisältämien yksityiskohtaisten pohjavesiputkitietojen takia. Ilmeisesti Sahlstedt on kuitenkin saanut käyttöönsä tällaisen viranomaiskäyttöön tarkoitetun kartan ja virheellisellä pohjavesialueen rajauksella hän on tarkoittanut virallista Haaviston pohjavesialueen karttaa.

Esityslistan liitteet

- Uudenmaan ELY-keskus 3.11.2021: Lausunto pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleen käsittelystä
- Lausuntopyyntö ELY-keskukselle liitteineen
- Markku Sahlstedtin s-posti / kirjelmä 2.6.2021 (kokonaisuudessaan): Vaatimus Haaviston pohjavesialueen rajauksen tarkistamisesta sekä Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleenkäsittelystä
- Markku Sahlstedt s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Viestin liitteet
- Markku Sahlstedt s-posti 30.9.2021: Ilmoitettu, että pykälän liiteaineisto on puutteellinen
- Ote pöytäkirjasta Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60: Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman hyväksyminen
- Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60, liite "Vastaukset lausuntoihin ja mielipiteisiin"
- Haaviston osakaskunnan kirjelmä 28.9.2020: Parsilanjärven vedenlaatu
- Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma 2019

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

1. Ympäristölautakunta päättää, ettei se ota Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa uudelleen käsittelyyn.

Suunnitemaraportti sisältää vuonna 2019 kerättyä tietoa. Asiat muuttuvat koko ajan, joten suunnitelma olisi hyvä päivittää 5-10

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

vuoden välein. Nyt esille tulleet virheet on kirjattu ja ne voidaan tarkistaa kun suunnitelma päivitetään. Suunnitelmasta kuulutusaikana annettut lausunnot ja Markku Sahlstedtin esittämä mielipide on huomioitu ja näihin on vastattu raportin hyväksymisen yhteydessä. Haaviston osakaskunnan kirjelmä on tullut vasta kuulutusajan jälkeen ja se otetaan huomioon erikseen. Suunnitelmaan sisältynyt kartta-aineisto on saatu Uudenmaan ELY-keskukselta, joka vastaa karttojen sisällöstä

2. Vastauksena Markku Sahlstedtin vaatimukseen Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta sekä sen itäpuolella sijaitsevan runsaasti pohjavettä tuottavan alueen määrittämisestä ympäristölautakunta päättää antaa Sahlstedtille seuraavanlaisen vastauksen:

Lain vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 10 a §:n mukaan pohjavesialueiden rajausten määrittäminen ja luokittelu kuuluu ELY-keskuksille. Lausunnossaan Uudenmaan ELY-keskus toteaa Haaviston pohjavesialueen tarkistamista koskevasta vaatimuksesta, että pohjavesialueiden rajauksia ei tehdä pohjavesialueen suojelusuunnitelman laadinnan yhteydessä. Karkkilan pohjavesialueiden kartoitus- ja luokitustiedot on tarkistettu 2018 ja luokitukset ja rajaukset perustuvat vesienhoidon ja merenhoidon järjestämistä määrävään lakiin.

Ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa tai intressiä pohjavesialueen tarkistamisesta koskevassa asiassa, joten se esittää, että Markku Sahlstedt tekee asiasta aloitteen suoraan Uudenmaan ELY-keskukselle, mikäli katsoo pohjavesialueen rajojen tarkistamisen tai uuden pohjavesialueen määrittämisen tarpeelliseksi.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa ympäristölautakunta päätti yksimielisesti jättää päätösehdotuksesta kohdan 2 pois ja palauttaa 30.9.2021 kokouksen § 64 kohdan 2 osaksi päätöstä. Myös Markku Sahlstedtin toimittama, asiaan liittyvä, materiaali välitetään alkuperäisenä ELY-keskukselle.

Päätös:

1. Ympäristölautakunta päättää, ettei se ota Karkkilan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa uudelleen käsittelyyn.

Suunnitelmaraportti sisältää vuonna 2019 kerättyä tietoa. Asiat muuttuvat koko ajan, joten suunnitelma olisi hyvä päivittää 5-10 vuoden välein. Nyt esille tulleet virheet on kirjattu ja ne voidaan tarkistaa kun suunnitelma päivitetään. Suunnitelmasta kuulutusaikana annettut lausunnot ja Markku Sahlstedtin esittämä mielipide on huomioitu ja näihin on vastattu raportin hyväksymisen yhteydessä. Haaviston osakaskunnan kirjelmä on tullut vasta kuulutusajan jälkeen ja se otetaan huomioon erikseen. Suunnitelmaan sisältynyt kartta-aineisto on saatu Uudenmaan ELY-keskukselta, joka vastaa karttojen sisällöstä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 64

30.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 91

02.12.2021

2. Ympäristölautakunta välittää Uudenmaan ELY-keskukselle Markku Sahlstedtin vaatimuksen Haaviston pohjavesialueen rajojen tarkistamisesta sekä sen itäpuolella sijaitsevan runsaasti pohjavettä tuottavan alueen määrittämiseksi.

Täytäntöönpano:

Uudenmaan ELY-keskus
Markku Sahlstedt

Liitteet

- Liite 35 Uudenmaan ELY-keskus 3.11.2021: Lausunto käsittelystä
- Liite 36 Lausuntopyyntö ELY-keskukselle liitteineen
- Liite 37 Markku Sahlstedtin s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Vaatimus Haaviston pohjavesialueen rajauksen tarkistamisesta sekä Karkkilan pohjavesialueiden suojesuunnitelman uudelleen käsittelystä
- Liite 38 Markku Sahlstedt s-posti / kirjelmä 2.6.2021: Viestin liitteet
- Liite 39 Markku Sahlstedt s-posti 30.9.2021: Ilmoitettu, että pykälän liiteaineisto on puutteellinen
- Liite 40 Ote pöytäkirjasta ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60
- Liite 41 Ympäristölautakunta 12.11.2020 § 60, liite "Vastaukset lausuntoihin ja mielipiteisiin"
- Liite 42 Haaviston osakaskunnan kirjelmä 28.9.2020: Parsilanjärven vedenlaatu
- Liite 43 Karkkilan pohjavesialueiden suojesuunnitelma 2019

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 73

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 92

02.12.2021

Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026 - Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n esitys hajajätevesiyhteistyön jatkamisesta sekä toimenpiteiden rahoituksesta vuonna 2022

Ympäristölautakunta 27.10.2021 § 73

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunta hyväksyi vuonna 2018 Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) laatiman vesienhoidon vision ja strategian vuosille 2019–2026. Samalla Karkkilan kaupunki sitoutui edistämään alueensa vesienhoitoa ja vesistöjen tilaa yhteistyössä Länsi-Uudenmaan muiden kuntien kanssa. Vesienhoidon strategisena tavoiteena vuodelle 2026 on: "Länsi-Uusimaa on tunnettu upeasta vesiluonnosta ja vesien tilan hyväksi tehtävästä määrätietoisesta yhteistyöstä."

Länsi-Uudenmaan vesienhoitohankkeita toteutetaan LUVY:n johdolla ja organisoimana. Hankkeisiin sisältyy vesien tilaa koskevaa tiedonhankintaa ja tietojen ylläpitoa, hoito- ja kunnostustoimia koskevia selvityksiä ja suunnitelmia sekä toimenpiteiden toteutuksia. Hankkeistamisen ja yhteistyön avulla toimintaan saadaan myös ulkopuolisia lisäresursseja. Tärkeä rooli on myös viestinnällä, jotta tietoisuus vesien tilasta sekä vesienhoitotoimien merkityksestä lisääntyy. Karkkilan vesienhoidon toteuttamiseksi ja toimenpideohjelman laatimiseksi on tehty taustaselvitys (päivitetty 3.5.2021).

Karkkilan kaupunginhallitus hyväksyi 27.9.2021 Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) esityksen "Lohikalat Karjaanjokeen vesistövisio 2030" -hankkeesta. Hankkeen toimenpiteitä toteutetaan vuosina 2022-2029. Hankkeeseen sisältyy Hiidenveden kunnostushanke, jonka puitteissa tullaan tekemään vesiensuojelu- ja vesistökuunnostustoimenpiteitä myös Karkkilan alueella. Päätöksen mukaan hankerahoitus esitetään varattavaksi ympäristönsuojelun palveluyksikön määrärahoihin ja ympäristölautakunta vastaa hankkeen seurannasta. Lisäksi vuonna 2021 alkanut Nousu onnistuu Karkkilassa -selvityshanke, jossa selvitetään vaihtoehtoja Högforsin padon vaellusesteen poistamiseksi, jatkuu vuonna 2022.

Länsi-Uudenmaan kunnat ovat tehneet yhteistyötä haja-asutuksen jätevesikuormituksen pienentämiseksi vuodesta 2004 lähtien. Yhteistyölle laadittiin aikoinaan strategia, jota on

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 73

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 92

02.12.2021

toteutettu useissa eri hankkeessa. Hajajätevesiyhteistyön päivitetyn strategian kausi 2014-2021 on päättymässä. Koska jätevesien käsittely haja-asutusalueella vaatii yhä parantamista, on Länsi-Uudenaan vesi ja ympäristö ry. (LUVY) laatinut ehdotuksen uudeksi Länsi-Uudenmaan kuntien hajajätevesiyhteistyön strategiksi 2022-2026. Sen tarkoituksena on tukea alueen kuntien haja-asutuksen jätevesiä koskevaa päätöksentekoa, neuvontaa, ohjeistusta ja valvontaa. LUVY:n esityksen mukaan Karkkilan kaupungin osuus vuoden 2022 haja-asutuksen jätevesineuvonnan järjestämisestä on 2 500 euroa. Tähän palveluun sisältyisi LUVY:n tarjoamana puhelinneuvontapalvelua, nettisivujen ylläpitoa sekä yksittäisiä kiinteistökäyntejä.

LUVY on myös laatinut ehdotuksen Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelmaksi vuodelle 2022. Ohjelmassa on esitetty toimenpiteitä, jotka sisältyvät Karjaanjoen vesistövision jatkohankkeeseen, sekä Pyhäjärveen, Vaskijärveen ja Parsilanjärveen liittyviä toimenpiteitä. Lisäksi on esitetty haja-asutuksen jätevesineuvonnan jatkamista ja toimenpiteitä keskusta-alueen hulevesien hallintaan. Toimenpiteitä toteutetaan "Lohikalat Karjaanjokeen vesistövisio 2030" -hankerahoituksen puitteissa sekä vesien tilan seurantaan varattavalla rahoituksella seurantaohjelman mukaisesti.

Esityslistan oheismateriaali

- LUVY Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026
- LUVY Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelman taustaselvitys 3.5.2021

Esityslistan liite

- LUVY Länsi-Uudenmaan kuntien hajajätevesiyhteistyön strategia 2022-2026
- LUVY Haja-asutuksen jätevesineuvonnan rahoitus vuonna 2022
- LUVY Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelma vuodelle 2022

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää:

1) hyväksyä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) esityksen Länsi-Uudenmaan kuntien hajajätevesiyhteistyön strategiaksi vuosille 2022-2026.

2) varata 2 500 euron määrärahan haja-asutuksen jätevesineuvontapalveluun vuodelle 2022.

3) hyväksyä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) esityksen Karkkilan vesienhoidon toimenpiteistä vuodelle 2022. Toimenpiteet toteutetaan enimmäkseen kaupunginhallituksen hyväksymän "Lohikalat Karjaanjokeen vesistövisio 2030" -hankkeen ja sen rahoituksen kautta sekä asiantuntijapalvelujen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 73

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 92

02.12.2021

hankintaan varatun määrärahan puitteissa.

4) toteuttaa pinta- ja pohjavesien seurantaan vuonna 2020 laaditun seurantaohjelman mukaisesti talousarvioon varatun määrärahan puitteissa.

Vuoden 2022 talousarvioon esitetään ympäristönsuojelun palvelujen ostoon aikaisempien vuosien suuruista määrärahaa (52 000 euroa), josta "Lohikalat Karjaanjokeen 2030" -hankeen osuus on 39 000 euroa.

Päätös: Ympäristölautakunta päätti palauttaa pykälän uudelleen valmisteluun.

Täytäntöönpano: Ympäristönsuojelu, LUVY

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 92

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunnan jäsen Harri Lindfors on toimittanut kirjalliset kommentit niistä muutoksista, jotka tulisi tehdä LUVY:n laatimaan Länsi-Uudenmaan Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026 -asiakirjaan, Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelman taustaselvitykseen sekä Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelmaan vuodelle 2022.

Ympäristölautakunta, samoin kuin muutkin Länsi-Uudenmaan kunnat, on vuonna 2018 hyväksynyt LUVY:n laatiman vesienhoidon vision ja strategian vuosille 2019–2026. Tämän pykälän päätös ei koske tätä strategiaa eikä vaadittuja muutoksia voida enää tehdä. Myös taustaselvityksen tarkoituksena on antaa lautakunnalle taustatietoa päätettävästä asiasta eikä siihen tehtävillä muutoksilla ole vaikutusta päätöksen sisältöön.

LUVY:n laatima Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelman taustaselvitys sekä LUVY:n esitys Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelmaksi vuodelle 2022 on päivitetty Harri Lindforsin kommenttien pohjalta.

Ympäristölautakunta on esittänyt, että vuoden 2022 talousarviossa ympäristönsuojelun palvelujen ostoon varataan aikaisempien vuosien suuruinen määrärahaa (52 000 euroa),

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 73

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 92

02.12.2021

josta "Lohikalat Karjaanjokeen 2030" -hankeen osuus on 39 000 euroa.

Esityslistan oheismateriaali

- LUVY Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026
- LUVY Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelman taustaselvitys 11.11.2021 (päivitetty)

Esityslistan liitteet

- LUVY Länsi-Uudenmaan kuntien hajajätevesiyhteistyön strategia 2022-2026
- LUVY Haja-asutuksen jätevesineuvonnan rahoitus vuonna 2022
- LUVY Karkkilan vesienhoidon toimenpideohjelma vuodelle 2022 (muutettu)
- Harri Lindforsin kommentit ja siihen annettu vastaus

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää:

1) hyväksyä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) laatiman Länsi-Uudenmaan kuntien hajajätevesiyhteistyön strategian vuosille 2022-2026,

2) osallistua LUVY:n toteuttamaan haja-asutuksen jätevesineuvontapalveluun vuonna 2022,

3) hyväksyä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n (LUVY) esityksen Karkkilan vesienhoidon toimenpiteistä vuonna 2022. Toimenpiteet toteutetaan enimmäkseen kaupunginhallituksen hyväksymän "Lohikalat Karjaanjokeen vesistövisio 2030" -hankkeen ja sen rahoituksen kautta sekä asiantuntijapalvelujen hankintaan varatun määrärahan puitteissa.

4) Päättää lisäksi toteuttaa pinta- ja pohjavesien seurantaa vuonna 2020 laaditun seurantaohjelman mukaisesti talousarvioon varatun määrärahan puitteissa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Ympäristöpäällikkö, LUVY

Liitteet

- Liite 44 LUVY Länsi-Uudenmaan kuntien hajavesiyhteistyön strategia 2022-2026
- Liite 45 LUVY Haja-asutuksen jätevesineuvonnan rahoitus vuonna 2022
- Liite 46 LUVYn esitys toimenpiteeksi 2022 (muutettu esitys)
- Liite 47 Vesienhoito 2022 muutokset / Lindfors ja vastaus esitykseen

Oheismateriaali

LUVY Vesienhoidon visio ja strategia 2019-2026

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 73

27.10.2021

Ympäristölautakunta

§ 92

02.12.2021

Karkkila_vesienhoito_taustaselvitys (muutettu selvitys)

Vaatus asian uudelleen käsittelystä / Lannan levityskieltoa koskeneen hakemuksen käsittelyn keskeyttäminen vuonna 2017

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 93

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Ympäristölautakunnalle tuli vireille lannan levittämiskieltoa koskeva hakemus lokakuussa 2008. Hakemuksen taustalla oli epäily siitä, että lannan levittäminen aiheuttaisi talousveden pilaantumisen. Ympäristölautakunta antoi hakemuksesta päätöksen 25.3.2009, jonka Vaasan hallinto-oikeus kumosi 1.4.2010 päätöksenteossa tapahtuneiden menettelyvirheiden vuoksi ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Asian jatkoselvitysten jälkeen ympäristölautakunta antoi asiassa uuden päätöksen 3.11.2010, jonka Vaasan hallinto-oikeus myös kumosi 31.10.2011 asian selvittämisessä, päätöksen perustelemisessa ja määräyksen kohdentamisessa olleiden puutteiden vuoksi sekä palautti asian ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Päätöksessään hallinto-oikeus on todennut, että ympäristölautakunnan tulee ottaa asia uudelleen käsiteltäväkseen ja ottaa tällöin huomioon palauttamisen syyt.

Kyseessä on ollut aikaisemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 85 §:n mukainen asia, jossa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on mahdollisuus määräyksen antamiseen, mikäli ympäristön pilaantuminen tai sen olennainen riski on todettu asianmukaisilla selvityksillä. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys. Päätöksessään Vaasan hallinto-oikeus katsoi, ettei asian käsittelyssä ollut hankittu riittävästi selvityksiä, jotta olisi pystytty arvioimaan, onko pilaantuminen tai sen olennainen riski olemassa sekä minkälainen määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi olisi tarpeen antaa. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan, että ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisen määräyksen tarvetta ja sisältöä uudelleen arvioitaessa on erityistä huomiota kiinnitettävä alueen maalajiin ja pohjaveden virtaussuuntaan sekä maaston mitattuihin korkeustietoihin. Myös talousvesikaivojen veden laadusta on oltava riittävästi tietoja.

Ennen hakemuksen käsittelyn jatkamista vuoden 2016 lopussa lannan levittämiskieltoa hakeneet talousvesikaivojen haltijat ovat ilmoittaneet, että hakemuksen käsittely voidaan lopettaa. Ajan kulumisen vuoksi lannanlevityskiellosta määrääminen oli käynyt tarpeettomaksi. Kyseessä on ollut yksityistä etua koskeva asia, joten asian vireille panijoilla on ollut oikeus luopua vaatimuksestaan ja pyytää hakemuksen käsittelyn

keskeyttämistä. Päätös hakemuksen käsittelyn keskeyttämisestä on tehty viranhaltijapäätöksenä, koska ympäristölautakunta on delegoinut rauettamisasioissa päätösvaltansa viranhaltijalle (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9.6.2014 § 9, Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan määräys ratkaisuvallan siirtämisestä 3.11.2016 § 77). Lannanlevityskieltoa koskevan hakemuksen käsittelyn keskeyttäminen ja asian käsittelyn vaiheet vuosilta 2008-2017 on tuotu ympäristölautakunnalle tiedoksi kokouksessa 2.2.2017 (Liitteenä Ymla 2.2.2017 § 6). Koska keskeyttämistä koskevassa päätöksessä ei ratkaistu itse asiaa tai jätetty sitä tutkimatta, ei rauettamispäätöksestä ole ollut valitusoikeutta (hallintolainkäyttölaki 5 §).

Markku Sahlstedt on asian käsittelyyn liittyneen asianosaisen puolesta 29.8.2021 tehnyt ympäristölautakunnalle aloitteen keskeytetyn lannanlevityskieltoa koskevan asian uudelleen käsittelemisestä. Aloitteessa todetaan, että asian uudelleen käsittelyllä on tarkoitus puhdistaa asianosaisen maine. Myös ympäristölautakunnan jäsen Harri Lindfors on esittänyt 30.9.2021, että ympäristölautakunnan tulisi käsitellä asia, jonka Vaasan hallinto-oikeus on 31.10.2011 tekemällään päätöksellä palauttanut ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, koska tähän päätökseen ei ole annettu vastausta.

Aikoinaan ympäristölautakunnan käsiteltävänä ollut ympäristönsuojelulain mukaisen hakemuksen käsittely on keskeytetty lain mukaisesti ja kyseisen asian käsittely on tältä osin loppuun käsitelty. Markku Sahlstedtin nyt vireille tuomassa asiassa ei ole kyse ympäristönsuojelulain mukaisesta ympäristön pilaantumiseen liittyvästä asiasta, vaan kyse on asiasta, jonka käsittelyyn ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa, eikä asiaa näin ollen voi saada vireille ympäristönsuojeluviranomaisessa tällä perusteella. Asia, joka ei liity ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan, tulee hallintolain 21 §:n mukaan siirtää toimivaltaiselle viranomaiselle tai, jos tällaista toimivaltaista viranomaista ei ole osoittaa, palauttaa vireillepanoasiakirjan lähettäjälle. Hallintolain 21 §:n mukaisesta toimesta ei ole valitusoikeutta.

Osa nykyisen ympäristölautakunnan jäsenistä on ollut aikoinaan ympäristölautakunnassa päättämässä nyt käsiteltävästä asiasta. Yksityisyyden suojan vuoksi tämän asian käsittelyyn liittyvä liiteaineisto ei ole julkista.

Esityslistan liitteet

- Kuntaliiton Lakineuvonta: Vastaus neuvontapyyntöön 4.11.2021, Neuvontapyyntö
- Markku Sahlstedtin sähköposti 29.8.2021: Vaatimus asian uudelleen käsittelystä
- Asianomaisen kannanotto asian käsittelyyn 17.9.2021
- Harri Lindforsin esitys 30.9.2021
- Ympäristölautakunta 2.2.2017 § 6: Hakemuksen käsittely ja sen keskeyttäminen

- Ympäristöpäällikkö Rauettamispäätös 17.1.2017
- VHO-päätös 31.10.2011 Ymla päätöksen kumoaminen Asian palauttaminen

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

1. Ympäristölautakunta päättää antaa Markku Sahlstedtille hänen tekemään aloitteeseensa seuraavanlaisen vastauksen asiassa, joka koskee lannan levityskieltohakemuksen käsittelyn keskeyttämistä vuonna 2017 ja sen uudelleen käsittelyä.

Vuonna 2008 vireille tulleen lannan levityskieltoa koskevan hakemuksen käsittelyn ja asian valmistelun yhteydessä ei ole aikoinaan hankittu riittäviä selvityksiä lannan levityksen vaikutusten arvioimiseksi, joten ei ole ollut näyttöä eikä mahdollista todeta, että lannan levityksellä olisi ollut vaikutusta kyseessä olleiden talousvesikaivojen veden laatuun. Ympäristölautakunnalla ei ole ollut riittävästi perusteita ympäristönsuojelulain mukaisen lannan levitystä koskevan määräyksen antamiseen.

Lannan levityskieltoa koskevan hakemuksen hallinnollinen käsittely on päättynyt käsittelyn keskeyttämiseen, joten Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 31.10.2011 esille tuotujen selvitysten tekeminen ei ole enää ollut tarpeen. Hallinnollisen prosessin keskeyttäminen on tapahtunut lain mukaan. Asian ottaminen uudelleenkäsittelyyn ei ole ympäristönsuojelulain mukainen asia, etenkin jos tavoitteena on asianomaisen maineen palautus, joten ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa asiassa.

2. Ympäristölautakunta päättää siirtää Markku Salstedtin vaatimuksen asian uudelleen käsittelystä asianomaisen maineen palauttamiseksi Karkkilan kaupunginhallituksen ratkaistavaksi. Sahlstedtin aloite koskee asiaa, johon ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa.

Ympäristölautakunnan päätös on vastaus Markku Sahlstedtin vaatimukseen asian uudelleen käsittelystä. Päätöksellä ei ratkaista itse asiaa tai asian tutkimatta jättämistä, joten päätökseen ei ole valitusoikeutta (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 808/2019, 6 §)

Käsittely:

Elina Toikka poistui pykälän käsittelyn ajaksi, 19.20-19.54. Mia Sundström liittyi kokoukseen Elinan tilalle Teamsin kautta.

Mia Sundström esitti asiaa palautettavaksi uudelleen valmisteluun.
Sundströmin esitys ei saanut kannatusta.

Harri Lindfors ehdotti muutettua päätösehdotusta jossa poistettaisiin ehdotusteksin viimeinen kappale. Muutosehdotusta

Pöytäkirjan tarkastajat:

kannatettiin kuten myös alkuperäistä ehdotusta. Asiassa päädyttiin äänestykseen.

JAA-äännet kannattivat alkuperäistä päätösehdotusta ja EI-äännet kannattivat päätöksestä poistettavan sen viimeinen kappale.

JAA-äännet: Kati Sinervä, Tiina Hentunen-Vanninen
EI-äännet: Anssi Liesmala, Harri Lindfors, Marianne Boström,
Roosa Ryyppö ja Pasi Åman.

Mia Sundström äänesti tyhjää.

Päätös:

Äänin 2/5

1. Ympäristölautakunta päättää antaa Markku Sahlstedtille hänen tekemään aloitteeseensa seuraavanlaisen vastauksen asiassa, joka koskee lannan levityskieltohakemuksen käsittelyn keskeyttämistä vuonna 2017 ja sen uudelleen käsittelyä.

Vuonna 2008 vireille tulleen lannan levityskieltoa koskevan hakemuksen käsittelyn ja asian valmistelun yhteydessä ei ole aikoinaan hankittu riittäviä selvityksiä lannan levityksen vaikutusten arvioimiseksi, joten ei ole ollut näyttöä eikä mahdollista todeta, että lannan levityksellä olisi ollut vaikutusta kyseessä olleiden talousvesikaivojen veden laatuun. Ympäristölautakunnalla ei ole ollut riittävästi perusteita ympäristönsuojelulain mukaisen lannan levitystä koskevan määräyksen antamiseen.

Lannan levityskieltoa koskevan hakemuksen hallinnollinen käsittely on päättynyt käsittelyn keskeyttämiseen, joten Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 31.10.2011 esille tuotujen selvitysten tekeminen ei ole enää ollut tarpeen. Hallinnollisen prosessin keskeyttäminen on tapahtunut lain mukaan. Asian ottaminen uudelleen käsittelyyn ei ole ympäristönsuojelulain mukainen asia, etenkin jos tavoitteena on asianomaisen maineen palautus, joten ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa asiassa.

2. Ympäristölautakunta päättää siirtää Markku Sahlstedtin vaatimuksen asian uudelleen käsittelystä asianomaisen maineen palauttamiseksi Karkkilan kaupunginhallituksen ratkaistavaksi. Sahlstedtin aloite koskee asiaa, johon ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa.

Pöytäkirjamerkintä:

Mia Sundström jätti eriävän mielipiteen. Perustelut liitetään pöytäkirjaan.

Täytäntöönpano:

kaupunginhallitus

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liitteet

- Liite 48 Kuntaliiton Lakineuvonta: Vastaus neuvotapyyntöön 4.11.2021, Neuvontapyyntö
- Liite 49 Ympäristölautakunta 2.2.2017 § 6: hakemuksen käsittely ja sen keskeyttäminen
- Liite 50 Markku Sahlstedtin sp. 29.8.2021 :vaatimus asian uudelleen käsittelystä
- Liite 51 Asianomaisen kannanotto asian käsittelyyn 17.9.2021
- Liite 52 Harri Lindforsin esitys 30.9.2021
- Liite 53 Ympäristöpäällikkö Rauettamispäätös 17.1.2017
- Liite 54 VHO päätös 31.10.2011 Ymla päätöksen kumoaminen ja asian palauttaminen

Ympäristölautakunta	§ 56	02.09.2021
Ympäristölautakunta	§ 94	02.12.2021

Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle

Ympäristölautakunta 02.09.2021 § 56

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Laissa kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) määrätään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisesta, sen tehtävistä sekä toimivallan siirtämisestä. Tämän lisäksi ympäristönsuojelun hallinnon järjestämisessä noudatetaan kuntalain säännöksiä. Laki toteaa toimivallan siirrosta seuraavasti: "Kunnanvaltuusto voi antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle oikeuden siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle, jollei laissa erikseen toisin säädetä. Toimivaltaa ei kuitenkaan voida siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallinnollisen pakon käyttämistä." Viranhaltijalla, jolle toimivaltaa siirretään, tulee olla tehtävän edellyttämä pätevyys.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo omalta osaltaan seuraavien lakien ja niiden nojalla annettujen asetusta noudattamista:

- ympäristönsuojelulaki (527/2014),
VNA ympäristönsuojelusta (713/2014)
- maa-ainelaki (555/1981),
VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
- jätelaki (646/2011), VNA jätteistä (179/2012)
- vesilaki (587/2011), VNA vesitalousasioista (1560/2011)

Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on annettu ratkaisovaltaa myös vesihuoltolaissa (119/2001) sekä maastoliikennelaissa (1710/1995) ja vesiliikennelaissa (782/2019). Luonnonsuojelulain (1096/1996) mukaan kunnalla on alueellaan lähinnä luonnon- ja maisemansuojelun edistämistehtävä, minkä lisäksi sillä on ratkaisuvallta yksityisen omistamalla maalla sijaitsevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisessa ja rauhoituksen lakkauttamisessa.

Ympäristölautakunta on 04.12.2014 § 91 siirtänyt tehtäviään ja toimivaltaansa ympäristöpäällikölle ja ympäristötarkastajalle. Tämän jälkeen on hallintosääntö ja vesiliikennelaki uusittu sekä ympäristönsuojelun viroissa tapahtunut muutoksia. 1.9.2019 lähtien virkanimikkeenä on ollut ympäristöpäällikkö, mutta uusimmassa 1.6.2021 voimaan tulleessa hallintosäännössä nimikkeenä on ympäristönsuojelupäällikkö. Nimikkeen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

palauttamisesta ympäristöpäälliköksi on keskusteltu. Sillä vältyttäisiin nimikkeen muutoksen vaatimilta lukuisilta toimenpiteiltä.

Hallintosäännön 28 §:ssä valtuusto on antanut lautakunnille toimivallan siirtää hallintosäännössä määriteltyä toimivaltaansa ja tehtäviään edelleen sen alaisuudessa toimiville viranhaltijoille. Toimivaltaa ei voida siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallinnollisen pakon käyttämistä. Viranhaltijalla tulee olla tehtävän edellyttämä pätevyys. Toimielimen tai viranhaltijan on pidettävä rekisteriä niistä asioista, joissa toimivaltaa on siirretty.

Ratkaisuvallan siirtäminen viranhaltijalle nopeuttaa ja joustavoittaa asioitten käsittelyä. Myös valvontatehtäviä varten viranhaltijalla on oltava lakiin perustuva tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus sekä mahdollisuus väliaikaisen määräyksen antamiseen kiireellisissä tapauksissa. Ympäristölainsäädännön ratkaisut tulee tehdä oikeudenmukaisuusharkintaan perustuen ja edellyttävät yleensä sekä luonnontieteellisen tai ympäristönsuojelutekniikan tiedon hallintaa että ympäristölainsäädännön ja sen tulkinnan tuntemusta.

Tällä ympäristöpäällikön (ympäristönsuojelupäällikön) tehtäviä ja toimivaltaa koskevalla päätöksellä varmistetaan aikaisemmin siirretyn ratkaisuvallan laillisuus sekä vahvistetaan voimassa olevassa hallintosäännössä ympäristöpäällikölle (ympäristönsuojelupäällikölle) määrätyt tehtävät ja ratkaisuvallat.

Liite

- Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallat / Hallintosääntö 1.6.2021 alkaen

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää seuraavasti:

1. Ympäristölautakunnan ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien tehtävien hoidosta, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä näihin liittyvien asioitten valmistelusta lautakunnalle vastaa ympäristöpäällikkö (ympäristönsuojelupäällikkö).
2. Ympäristöpäälliköllä on ratkaisuvallat valtuuston 12.4.2021 § 6 hyväksymän hallintosäännön 38 §:n mukaisesti. Ympäristöpäällikön tehtävät ja ratkaisuvallat käyvät ilmi liitteestä (Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallat / Hallintosääntö 1.6.2021 alkaen).
3. Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

4. Ympäristöpäällikö valvoo maa-aineslain noudattamista, toimii lain 14 §:ssä määriteltynä valvontaviranomaisena ja vastaa maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisista tarkastuksista. Maa-ainesvalvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla, määrätä lopputarkastuksista sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Marianne Boström ehdotti asian palauttamista valmisteluun.

Valmistelussa hän pyysi huomioitavan ympäristölautakunnan 21.1.2021 tekemän lausunnon hallintosääntöön:

"Ympäristölautakunnan lausunto hallintosäännöstä:

- Hallintosäännön 39 § Kaupunkikehitystoimialan muiden viranhaltijoiden tehtävät ja toimivalta --->

Ympäristönsuojelupäällikkö kohdasta poistetaan numerot 4,9,10,12,14,15,16,17,18 ja 19.

- Hallintosääntöön korjataan viran nimi:

Ympäristönsuojelupäällikkö muutetaan Ympäristöpäälliköksi.

- Erillisiä toimialakohtaisia sääntöjä ei laadita.

- Ympäristölautakunta pysyy omanaan eikä siitä tule teknisen lautakunnan alaista lupajaostoa.

- Ympäristölautakunnan päätösvaltaan jää seuraava asia: tekee rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 5 §:n esityksen ja antaa em. lain 7 §:n mukaisen lausunnon rakennuksen suojelemisesta."

Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuksiin sekä kiireellisiin toimiin voidaan luonnollisesti antaa valtuutus ympäristöpäällikölle, kuten aiemminkin on ollut.

Marianne Boström perusteli ehdotustaan: "Lautakunta ei voi tuuliviirin lailla muuttaa suuntaa jatkuvasti. Lautakunta muodosti kantansa yksimieleisesti noin seitsemän kuukautta sitten, monivuotisen kokemuksensa perusteella. Lautakunta ei katsonut hyväksi saati tarpeelliseksi, siirtää viranhaltijalle, pois itseltään, kymmenessä kohdassa esitettyä päätösvaltaa.

Oiekudenmukaisuusharkinta tapahtuu lautakunnassa paremmin

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

kuin yhden henkilön mielessä."

Ehdotusta kannatettiin ja asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteluun.

Täytäntöönpano:

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 94

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija / lisätietojen antaja: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik,
puh. 044 4675 526 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Laissa kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) määrätään kunnille kuuluvista ympäristönsuojelun tehtävistä ja niiden hoidosta. Tämän lisäksi on voimassa, mitä muualla laissa on näistä säädetty. ELY-keskusten tehtävänä on edistää ja tukea kuntien ympäristönsuojelua toimialueellaan. Kunnan yleinen tehtävä on valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristöä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö. Kunnanhallitus johtaa alueensa ympäristönsuojelun yleissuunnittelua sekä toimia ympäristönsuojelun huomioon ottamiseksi kunnan toiminnassa.

Karkkilan kaupungin hallintosäännön (kv 12.4.2021 § 6) mukaan ympäristölautakunta toimii Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena. Sen tehtäviin kuuluu seuraavien lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten mukaiset viranomaistehtävät. Tehtävät muodostuvat sekä lainsäädännön valvonnasta että erilaisten lupien ja ilmoitusten käsittelystä.

- ympäristönsuojelulaki (527/2014),
VNA ympäristönsuojelusta (713/2014)
- maa-aineslaki (555/1981),
VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005)
- jätelaki (646/2011), VNA jätteistä (179/2012)
- vesilaki (587/2011), VNA vesitalousasioista (1560/2011)
- vesihuoltolaki (119/2001)
- maastoliikennelaki (1710/1995)
- vesiliikennelaki (782/2019)
- laki merenkulun ympäristönsuojelulaki (1672/2009)

Lisäksi hallintosäännöllä on ympäristölautakunnalle siirretty päätösvalta myös luonnonsuojelulain (1096/1996) mukaisen yksityisen omistamalla maalla sijaitsevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisessa ja rauhoituksen lakkauttamisessa sekä muita luonnonsuojelulain mukaan kunnalle kuuluvia tehtäviä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

Lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:ssä on ympäristönsuojeluviranomaiselle annettu oikeus siirtää viranomaistehtäviään ja toimivaltaa alaiselleen viranhaltijalle, mikäli hallintosäännössä on annettu tähän mahdollisuus. Myös muita tehtäviä on mahdollista siirtää kuntalain (410/2015) nojalla. Toimivaltaa ei kuitenkaan koskaan voida siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallinnollisen pakon käyttämistä. Viranhaltijalla, jolle toimivaltaa siirretään, tulee olla tehtävän edellyttämä pätevyys, koska tehtävät ovat vaativia ja asiantuntemusta edellyttäviä. Karkkilan kaupungin hallintosäännön (kv 12.4.2021 § 6) § 28 mukaan ympäristölautakunta voi siirtää tehtäviään alaiselleen viranhaltijalle.

Vihdin ympäristönsuojelun viranhaltijoiden hoitaessa Karkkilan ympäristönsuojelun tehtäviä on ympäristölautakunta siirtänyt tehtäviään ja toimivaltaansa viranhaltijoille 04.12.2014 § 91 ja täydentänyt delegointipäätöstään 3.11.2016 § 77. Aikaisemmin ympäristönsuojelun viranhaltijalle siirretty toimivalta ja tehtävät käyvätkin ilmi hallintosäännöstä kv 10.9.2017 § 31. Tämän lisäksi ympäristölautakunta on 19.6.2019 § 33 päättänyt, että ympäristönsuojelusihteeri päättää Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta jätevesien käsittelyä koskevissa asioissa (määräysten 6 §, kohdat 6.1-6.5.9).

Kun hallintosääntöä uusitaan, vaikuttaa se ainoastaan siihen viranhaltijan toimivaltaan, joka hänelle on siirretty kuntalain nojalla. Hallintosäännön muuttaminen ei kuitenkaan vaikuta sellaisiin viranhaltijalle siirrettyihin tehtäviin tai toimivaltaan, jotka kuuluvat ympäristönsuojeluviranomaiselle. Näiden tehtävien ja toimivallan siirrosta ja siirron kumoamisesta päättää ympäristönsuojeluviranomainen eli ympäristölautakunta, mikäli valtuusto on antanut sille oikeuden toimivallan siirtoon.

Laadukkaan valvonnan mahdollistamiseksi tulee viranhaltijalla olla tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus sekä oikeus antaa väliaikainen kielto tai määräys. Ratkaisuvallan siirtämisellä viranhaltijalle nopeutetaan ja sujuvoitetaan lupien ja ilmoitusten käsittelyä. Asioissa, jotka sisältävät hallinnollisen pakon käyttöä, ei päätösvaltaa voida siirtää viranhaltijalle.

Esityslistan liitteet

- Ympäristölautakunnan tehtävät
- Hallintosääntö 2017 - Ympäristönsuojelusihterin tehtävät
- Hallintosääntö 2021 - Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät
- Ymla Päätös 19.6.2019 § 33 - Päätösvaltan siirto viranhaltijalle Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen/ Jätevesien käsittely

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

Ympäristöpäällikön tehtävien ja toimivallan selkeyttämiseksi ympäristölautakunta päättää määrätä seuraavasti:

1. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kouksiin.

2. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja vesilaki

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

3. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-ainelaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 23 b §).

4. Ympäristöpäällikkö ratkaisee seuraavat ympäristölautakunnalle kuuluvat ja asioitten käsittelyyn liittyvät hallinnolliset asiat:

Ympäristönsuojelulaki

- Tekee ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaiset ilmoituksia koskevat päätökset. (Melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta, koeluonteinen toiminta, poikkeuksellinen tilanne muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa)
- Tekee ympäristönsuojelulain 115d §:n mukaiset päätökset rekisteröitäviä toimintoja koskevista ilmoituksista. (Toimintoja koskevat ilmoituspäätökset)
- Päättää ympäristönsuojelulain 156d §:n mukaisesta poikkeamisesta talousjätevesien käsittelyvaatimuksista.

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

- Päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesta luvan raukeamisesta.
 - Päättää ympäristönsuojelulain 91 §:n mukaisesta määräajan pidentämisestä.
 - Päättää ympäristönsuojelulain 64 §:n mukaisen tarkkailu- ja seurantasuunnitelman hyväksymisestä.
 - Päättää ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaisesta tarkkailumääräysten muuttamisesta.
 - Päättää päättää kaupungin ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta määräysten 6 §:n (Jätevesien käsittely vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulkopuolella) ja 11 §:n (Polttoaineiden ja muiden kemikaalien säilytys ja jakelu) mukaisissa asioissa.
- Vesihuoltolaki*
- Päättää vesihuoltolain 11 ja 17c §:n mukaisesta liittämisvelvollisuudesta vapauttamisesta.
- Hallinnolliset asiat*
- Määrää vahvistetun ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan mukaiset valvonnasta ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut niiden asioiden osalta, joita ei ratkaista ympäristölautakunnassa (valvontamaksut, hakemusten ja ilmoitusten käsittely, muut toimenpiteet).
 - Ratkaisee vastuualuetta koskevien vakuuksien hyväksymisen, muuttamisen ja vapauttamisen. (vakuuksista päätetty luvissa)
 - Ratkaisee kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille tulleen asian käsittelyn keskeyttämisen tai tutkimatta jättämisen, kun siihen on perusteltu syy (mm. asiakirjojen puutteet, keskeytys hakijan pyynnöstä).
 - Päättää ympäristön tilan seurantaan koskevien palvelujen hankinnasta (pinta- ja pohjaveden vesinäytteet, ilmanlaadun seuranta, maaperänäytteet) ympäristölautakunnan päättämän linjausten mukaisesti ja talousarvion puitteissa, kun hankinnan kustannus on alle 10 000 euroa.

5. Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohtaa "Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallta" muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano: ympäristöpäällikkö, kaupunginhallitus/ valtuusto

Liitteet

- Liite 55 Ympäristölautakunnan tehtävät
- Liite 56 Ympäristönsuojelusihteerin tehtävät Hallintosääntö 2017
- Liite 57 Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät Hallintosääntö 1.6.2021

Pöytäkirjan tarkastajat:

Ympäristölautakunta

§ 56

02.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 94

02.12.2021

Liite 58 YMLA päätös 19.6.2019 §33- Päätösvallan siirto
viranhaltijalle Ymp.suoj.määräyksistä poikkeaminen

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 95

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnetyt luvat 19.10.2021 - 19.11.2021 §:t 149-169

LVI-tarkastaja

Myönnetyt luvat 29.10.2021 - 3.11.2021 §:t 99-102

Ympäristöpäällikkö

Poikkeamislupapäätös 18.11.2021 § 4

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Ympäristölautakunta merkitsi viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Liitteet

Liite 59 Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen/
Jätevesien käsittelyn sijoittaminen, Tammistontie 31

Oheismateriaali

Vastaava rakennustarkastaja/ myönnetyt luvat
Livi- tarkastaja myönnetyt luvat

Pöytäkirjan tarkastajat:

Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 96

Esittelijä: kaupunkikehitysjohtaja Esko vuolukka

Ympäristölautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Helsingin Hallinto-oikeuden päätös 16.11.2021/ Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta 23.1.2020

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Ympäristölautakunta merkitsi kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Oheismateriaali

Helsingin Hallinto-oikeus/ päätös maisematyölupaa 23.1.2020 §6 koskevaan valitukseen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunkikehitysjohdajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 02.12.2021 § 97

Kaupunkikehitysjohdaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Ympäristölautakunta merkitsi katsauksen ja vuoden 2022 ensimmäisen kokouksen, 20.1.2022, tietoonsa saatetuksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS, YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. **§:t** 79-81, 83, 84, 89-93, 95-97
- Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: **§:t** 82 ja 94
- Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle: **§:t** 85-87
- Lain oikeudenkäytöstä hallintoasioissa 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: **§:t ja valituskieltojen perusteet**
- Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan **§** ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.
- Päätöksestä tehdään hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeuteen **§:t** 88

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Ympäristölautakunnan päätöksiin, pykälät 82 ja 94 tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen päätökseen vain lainvastaisuudesta, päätöksenteon menettelyvirheestä tai toimivallan ylityksestä. Lisäksi todetaan, että hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusperustetta, joka koskee tämän päätöksen työsopimuslain vastaisuutta, koska työsopimus on yksityisoikeudellinen sopimus.

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Oikaisua haetaan Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila

Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)karkkila.fi

Faksinumero: 09 4258 3625

Puhelinnumero: (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on

Pöytäkirjan tarkastajat:

nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Oikaisuvaatimus on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 10.12.2021

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus, pykälät _____

Hallintovalitus, pykälät: 85-88

Ympäristölautakunnan päätöksiin saa kunnallis- tai hallintovalituksella muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnallisvalituksella kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut ympäristölautakunnassa, saa muutosta kuitenkin hakea kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

VALITUSVIRANOMAINEN

Kunnallisvalitus tehdään pykälien ___ ja hallintovalitus pykälien 85-87 osalta Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42079

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

MUU VALITUSVIRANOMAINEN, OSOITE JA POSTIOSOITE

Kunnallisvalitus tehdään pykälien _____ ja hallintovalitus pykälien 88 osalta Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Pöytäkirjan tarkastajat:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42760

Puhelinnumero: 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus tehdään pykälien ____ osalta Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Postiosoite: Uudenmaan ELY-keskus, Kirjaamo, PL 36, 00521 HELSINKI

Käyntiosoite: Uudenmaan ELY-keskus, Opastinsilta 12 B 5. krs, 00520 HELSINKI

Sähköpostiosoite: kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

Faksinumero: (09) 615 00829

Puhelinnumero: 0295 021 000

VALITUSAIKA

Sekä kunnallisvalitus että hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

- Pöytäkirja on ollut nähtävillä ____.
- Päätös on annettu postin kuljetettavaksi ____.
- Päätös on annettu sähköisenä ____.
- Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen ____.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila

Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)karkkila.fi

Faksinumero: 09 4258 3625

Puhelinnumero: (09) 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Pöytäkirjan tarkastajat:



19.2.2021

Karkkilan kaupunki
Rakennusvalvonta
kirjaamo@karkkila.fi

Maisematyölupa 21-0005-M

Lausunto maisematyöluvasta Nyhkälä 224-405-1-52

Karkkilan kaupungin rakennusvalvonta on antanut maisematyöluvan 4.2.2021 Nyhkälän (224-405-1-52) kiinteistölle.

Uudenmaan ELY-keskus antoi maisematyölupaan lausunnon 8.12.2020. Tämän jälkeen on tullut tietoon liito-orava havaintoja kohteelta. Havainnon tehnyt henkilö on havainnut liito-oravaa kohteella vuodesta 2016 lähtien. Aikaisemmista havainnoista ei ole tallennettu tietoa ympäristöhallinnon tietojärjestelmiin.

Maisematyölupaa koskevalla kiinteistöllä on useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Nyt havaittujen kohteiden länsipuolella jatkuu liito-oravalle soveltuva elinympäristö, josta on selvitettävä mahdolliset muut lisääntymis- ja levähdyspaikat.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ilmi tulleiden havaintojen jälkeen maisematyölupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikansuojelun suhteen.



Liito-orava havaintojen koordinaatit:

YKJ 3347991, 6719912

YKJ 3347942, 6719867

YKJ 3347910, 6719866

YKJ 3347797, 6719843

**Asian on ratkaissut johtava asiantuntija Ilpo Huolman ja esitellyt ylitarkastaja Iida Kämäri.
Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.**

Selvitys liito-orava havainnoista Petri Salvenin metsätilan suunnitteilla olevalla hakkuualueella

Kunta: Karkkila (224)

Kylä: Nyhkälä (405)

Tila: Katlakoski, Rek. nro. 1:52

Omistaja: Petri Salven

Metsänkayttöilmoituksen laatija: Arvometsä Oy / Minna Kujala

Hakkuuoikeuden haltija: Versowood Oy

Metsä (kartan kuvioilla 1 ja 2)

Metsäkayttöilmoituksen ja maisematyöluvan mukaisilla kuvioilla 1 ja 2 (avohakkuu) on pääosin vanhaa ja sekapuustoista kuusimetsää, josta löytyy reilusti haapaa, koivua ja muita lehtipuita. Metsikkö on näiltä osin varsin hyvin liito-oravan elinympäristöksi soveltuvaa aluetta. Kuvioiden eteläreunoilta metsikkö on paikoin enemmän kuusivaltaista ja selkeästi normaalimpaa talousmetsää. Lisäksi avohakkuukuviot 1 ja 2 rajautuvat koko matkaltaan Saavajokeen. Aluetta on vuosien saatossa kokonaisuudessaan käsitelty selkeästi talousmetsänä, sillä alueelta löytyy vanhoja ajouria aikaisempien kasvatushakkuiden jäljiltä.

Maastokäynti

Versowood Oy:n toimihenkilö kävi kyseisellä kohteella 3.6.2021 tekemässä havaintoja liito-oravan esiintymisestä alueella. Selvitys tehtiin vain suunnitellulla hakkuualueella. Liito-orava selvitys tehtiin metsänomistajan pyynnöstä. Selvitys oli aiheellinen myös metsän ominaispiirteiden ja Saavajoen toisella puolella olevan aiemmin tehdyn liito-orava havainnon perusteella. Saavajoen toisella puolella oleva havainto näkyy Versowoodin kartta-aineistossa (Karttaliite).

Maastokäynnillä etsittiin merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella, havainnoimalla mahdollisia pesäpuita (kolopuita/risupesä) ja papanoita. Maastokäynnillä kuviolta 1 löytyi järeän kuusen juurelta selkeitä liito-oravan papanoita. Paikka merkitty liitteenä olevaan karttaan. Tämän löydöksen perusteella voimme sanoa, että kuviolla 1 on liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka (Karttaliite). Lisäksi havaintopaikan läheisyydessä isossa kuusessa on risupesä.

Toimenpiteet

Liito- orava on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu ja se vaatii erityistoimenpiteitä, kun kyseessä on avohakkuulla käsiteltävä alue. Näissä hakkuissa noudatetaan MMM, Liito-orava neuvontamateriaalin mukaisia toimintatapoja.

Nyt tehdyn maastokäynnin perusteella on jo tehty hakkuusuunnitelmiin selkeät rajaukset, joilla liito-oravan liikkuminen ja lisääntymis-/levähdyspuut turvataan (ks. karttaliite).

Kun hakkuutyöt arviolta kevättalvella 2022 käynnistyvät, kartoitetaan liito-oravatilanne ennen hakkuita uudelleen ja hakkuusuunnitelmiin päivitetään mahdollisesti vielä tarvittavat lisärajaukset, eli lisääntymis- ja levähdyspaikkojen puusto jätetään hakkuissa pystyyn. Kaikki liito-oravan pesäpuiksi tulkittavissa olevat puut (kolopesät, risupesät, pöntöt ja rungot joiden tyveltä on havaittu runsaasti papanoita) jätetään pystyyn. Lisäksi säästetään pesäpuun välittömässä läheisyydessä oleva puusto, joka sisältää ruokailupuut (haavat, koivut ja lepät), ruoan varastointiin sopivat tuuheaoksiset kuuset ja tarvittavan suojapuuston. Rajauksessa huomioidaan myös tuulituhoriski. Lisäksi liito-oravalle sopivia ruokailupuita (leppiä, haapoja ja koivuja säästetään myös muualla, kun varsinaisella lisääntymis- ja levähdyspaikalla. Metsikössä olevat kolopuut jätetään myös pystyyn.

Luonnonsuojelulain korvaussäännöksen(53 §) mukaan maanomistajalla tai erityisen oikeuden haltijalla on oikeus saada valtiolta täysi korvaus, jos liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämis- ja heikentämiskiellosta aiheutuu merkityksellistä haittaa. Se, onko haitta katsottava merkitykselliseksi, arvioidaan tilanteesta riippuen aina tapauskohtaisesti. (MMM, Liito-orava neuvontamateriaali)

Hämeenlinnassa 23.6.2021



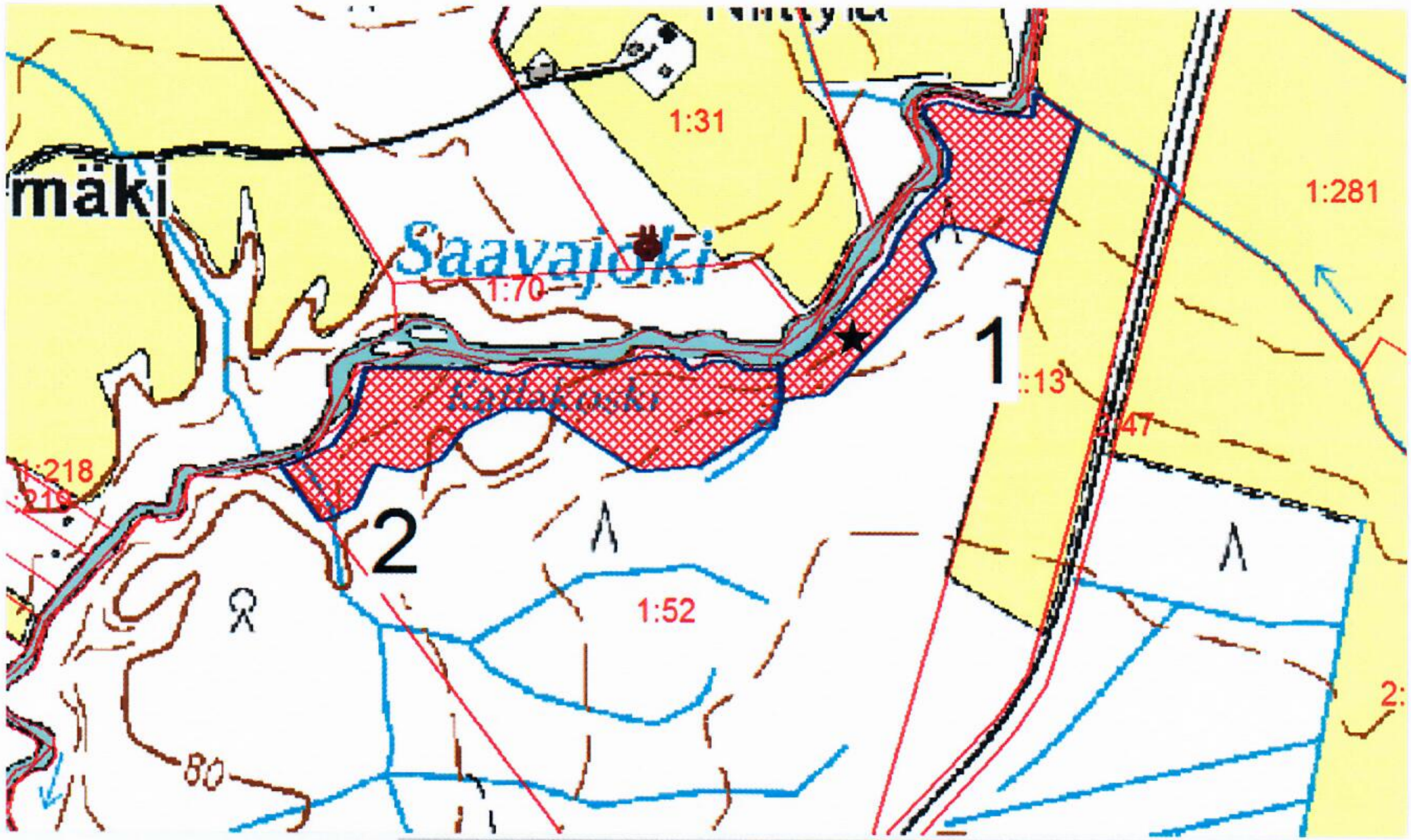
Harri Rautanen
Metsäasiantuntija
Versowood Oy

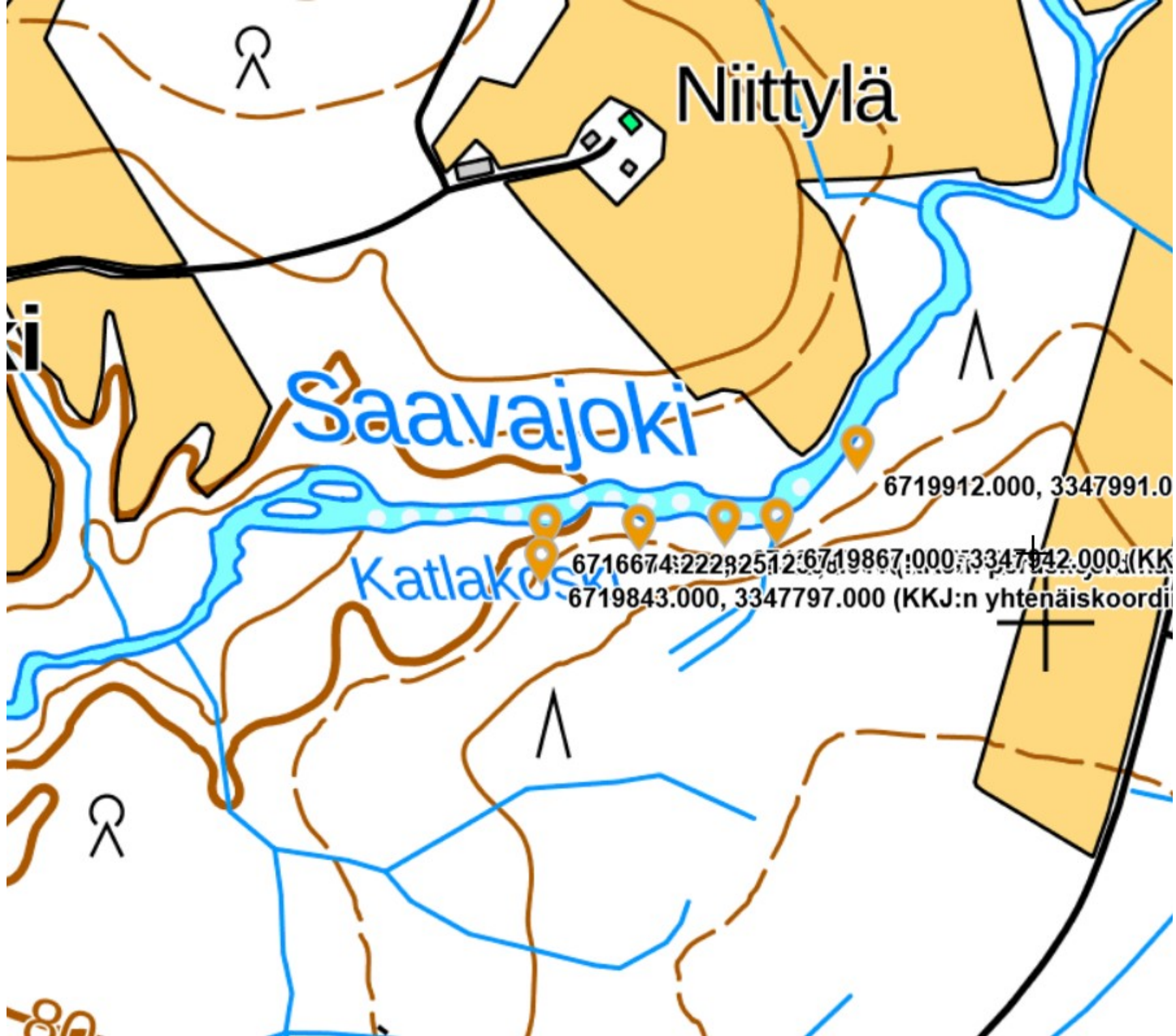
LIITTEET:

Karttaliite hakkuualueesta.

KARTTALIITE

Maastotarkastuksessa tehty Liito-orava havainto on merkitty karttaan mustalla tähdellä (Kuvio 1)
Kartalla näkyy myös Saavajoen toisella puolella oleva aiempi liito-orava havainto.





Niittylä

Saavajoki

Katlakoski

6719912.000	3347991.0
6716674.222	3347942.000 (KK
6719867.000	3347942.000 (KK
6719843.000	3347797.000 (KKJ:n yhtenäiskoordi



Liito-oravan jätöshavainnot Karkkilan Katlakosken hakkuuleimikon alueelta vuodelta 2021

papanapuun puulaji	rinnankorkeushalkaisija	koordinaatit YKJ		havainnoitsija
		I	P	
kuusi	65 cm	3347910	6719866	Jyri Mikkola
kuusi	35 cm	3347857	6719863	Jyri Mikkola
kuusi	30 cm	3347799	6719864	Jyri Mikkola
kuusi	järeä	3347991	6719912	Jyri Mikkola
kuusi	järeä	3347942	6719867	Jyri Mikkola
kuusi	65 cm	3347910	6719866	Jyri Mikkola
kuusi	järeä	3347797	6719843	Jyri Mikkola

Molemmat kartoitusajankohdat ovat olleet liito-oravan jätösten löytämisen kannalta mahdollisimman epäe

pvm

6.10.2021

6.10.2021

6.10.2021

17.2.2021

17.2.2021

17.2.2021

17.2.2021

Edulliseen vuodenaikaan sijoittuvia

Kuivuus- ja kaarnakuoriaistuhot

Vähintään valtaosa leimikkokuvioiden pystykuolleista kuusista näyttäisi olevan seurausta vuoden 2019 ankarasta kuivuudesta: Aivan äskettäin kuolleita puita ei ole, puiden tyviosan kaarnan alta löytyvät eri kovakuoriaislajien syöntijäljet vaihtelivat puusta toiseen (monikirjaajat, kuusentähtikirjaaja, jäärät, kirjanpainaja), ja joukossa oli sekä puita joista kuori on kirjanpainajatuholle tyypillisesti irronnut sekä puita joissa se on (esim. monikirjaajatuholle tyypillisesti) edelleen tiukasti kiinni. Tyypillisesti puiden vedensaannin vaikeudet ovat se tekijä joka altistaa ne kaarnakuoriaisille, ja runsassateisen vuoden 2020 jäljiltä maaperän vesitase leimikon alueella lienee tällä hetkellä erittäin hyvä. Etenevän kirjanpainatuhon riskin leimikon alueella voi katsoa olleen ja menneen, eikä siitä löydy perusteita leimikon hakkuulle. Toteutettuna hakkuu sen sijaan saattaisi tuuli- ja valo-olosuhteiden muutoksen myötä aiheuttaa kohonneen kuivumis- ja tuhoriskin välittömästi leimikon itäpuolella sijaitsevalle, kahden aukean (leimikon avohakkuu ja itäpuolinen pelto) jäävälle varttuneelle viljelykuusikolle.

Liito-oravahavainnot, papanalöydökset

Liito-oravan jätöksiä havaittiin neljästä eri pisteestä leimikkokuvioiden alueelta

Koordinaatit:

YKJ 3347991, 6719912

YKJ 3347942, 6719867

YKJ 3347910, 6719866

YKJ 3347797, 6719843

Kaikki papanahavainnot tehtiin järeiden kuusten rungolta/tyveltä

Havainnointia tehtiin pistokokeina koska olosuhteet (äskettäin satanutta uutta lunta joka peitti esim. valtaosan löydetyistäkin papanoista niin että niiden löytäminen edellytti lumen pyyhkimistä puiden tyviltä) eivät muuta sallineet. Kyse ei siis ole systemaattisesta liito-oravakartoituksesta. Leimikkokuvion 2 länsipuoliskolla ei tässä yhteydessä käyty, joten merkkejä liito-oravasta ei etsitty lainkaan, mutta se on ilmakuvan perusteella samankaltaista liito-oravalle hyvin soveltuvaa uudistuskypsää kuusi-haapavaltaista sekametsää kuin loppuosa leimikostakin. Metsän laatu huomioon ottaen liito-oravavan esiintyminen koko leimikon alueella on hyvin todennäköistä, ja kartoitukseen sopivaan vuodenaikaan (huhti-toukokuu) tehtävässä kartoituksessa papanapuita löytyisi todennäköisesti lisää.

Leimikon alueelta ja sen lähiympäristöstä on ilmeisesti myös aiempia liito-oravahavaintoja.

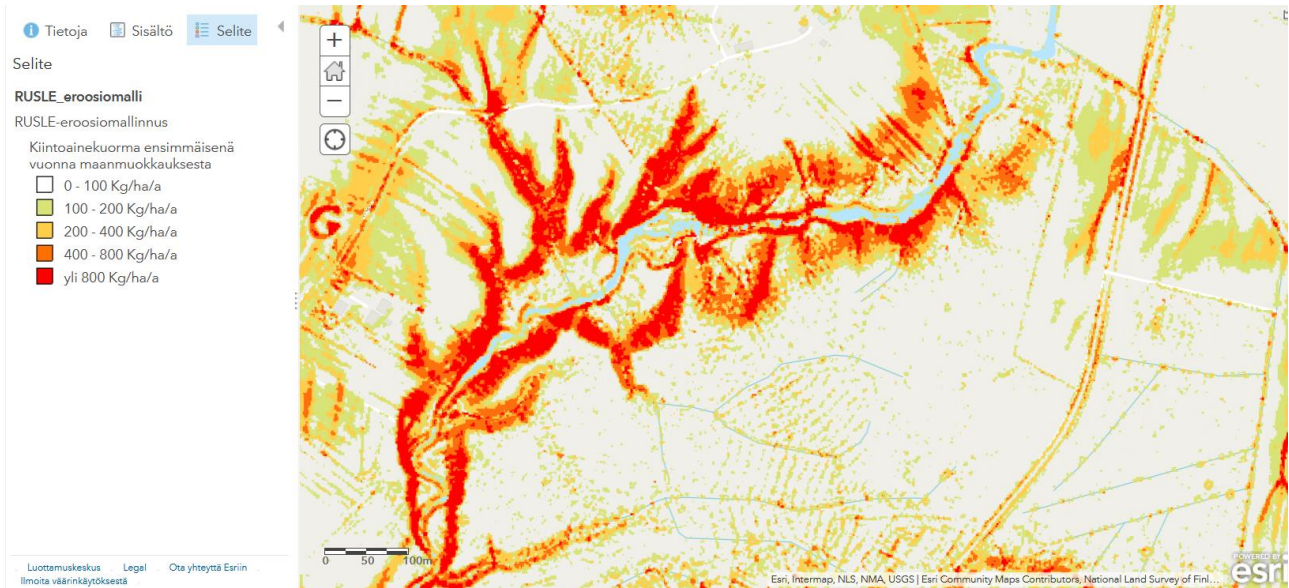
Saukko

Maastokäynnin aikana havaittiin saukon jälkiä leimikkokuvioiden pohjoisosasta Saavajoen rannasta ja joen jäältä. Liito-oravan tapaan myös saukko on EU:n Luontodirektiivin liitteessä IV a listattu tiukasti suojeltu laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Mikäli edellä mainittuja leimikon alueella sijaitsee, hakkuu vaarantaisi niiden säilymisen.

Vesiensuojelu

Uudenmaan ELY-keskus on käsitellyt leimikosta antamassaan lausunnossa Saavajoen ja Katlakosken vesiekosysteemin suojelun tarpeita ja niiden leimikolle asettamia vaatimuksia. Tässä yhteydessä on syytä vielä erikseen painottaa, että osa leimikon alueesta on erittäin eroosioherkkää (kts. kartta alla).

Leimikon ja sen ympäristön eroosioherkkyys (lähde: Suomen Metsäkeskuksen aineistot)



Lopuksi

- Leimikkoon liittyy poikkeuksellisen paljon erilaisia, päällekkäisiä suojeluarvoja
- Leimikon alue on osa laajempaa, Saavajoen molemmilla rannoilla sijaitsevaa luonnonsuojelullisesti arvokasta kokonaisuutta
- Leimikon toteuttamiseen liittyy lakiesteitä. Esim. liito-oravan osalta nämä koskevat laajempaa aluetta kuin ELYn lausunnossaan kuvaama vesiekosysteemin suojelemiseksi tarvittava käsittelemätön suojavyöhyke
- Tämä raportti ei korvaa leimikon alueelle tarpeellista, oikeaan vuodenaikaan/oikeisiin vuodenaikoihin toteutettavaa luontoselvitystä, vaan korostaa sellaisen tai alueen suojelun tarvetta, ja tarjoaa hieman pohjatietoa edellä mainittuja varten.

Raportin täydennys, maastokäynti 6.10.2021

- Maastokäynti tehtiin vuodenaikaan jolloin vasta lähestytään sitä hetkeä jolloin liito-oravat alkavat jälleen vähitellen tuottaa enemmän kiinteitä papanoita lehtien pudottua puusta ja liito-oravien siirtyessä tämän myötä ravinnonkäytössään puiden lehdistä norkkoihin yms., eli liito-oravan jätösten löytymisen kannalta edelleen hyvin epäedulliseen aikaan. Tästä huolimatta

hakuuleimikon alueelta löytyi nopeassakin pistokoeinventoinnissa kaksi sellaista papanapuuta jotka eivät olleet jo aiemmin tiedossa. Koordinaatit:

YKJ 3347857, 6719863

YKJ 3347857, 6719863

Kun nämä yhdistetään aiempiin havaintoihin (Mikkola, Versowood), voidaan todeta että havaintoja on sekä leimikkokuviolta 1 että leimikkokuviolta 2, ja on hyvin todennäköistä että leimikkokuvioiden alueelle sijoittuu useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

- Saavajoen rannan luonnontilaisen kaltaisen metsävyöhykkeen leveys vaihtelee. Leveimmillään se on selkeästi leveämpi kuin tuoreimmassa maisematyöluopäätöksessä hakkuiden ulkopuolelle määrätty 20 m leveä rantavyöhyke. Helmikuussa 2021 tarkastamatta jäänyt leimikkokuva 2:n länsipuolisko osoittautui rantametsän osalta hyvin edustavaksi runsaslahopuustoiseksi, kuusivaltaiseksi, seka- ja iäkäspuustoiseksi lehdoksi ja lehtomaiseksi kankaaksi, rantametsän ulkopuolella reheväksi korveksi sekä lehtipuu-kuusisekotteiseksi, järeä- ja lahopuustoiseksi, aiemmin väljennysakatuksi lehdoksi ja pienemässä määrin lehtomaiseksi kankaaksi.
- Edellä mainitun luonnontilaisen kaltaisen vyöhykkeen ulkopuolella leimikkokuvioiden 1 ja 2 väljennysakkuuhistoriaa (suojuspuuasentoon hakkuu) omaavien osien puusto koostuu lähes järjestään liito-oravan ruokailupuiksi soveltuvista lehtipuista sekä niiden läheisyydessä sijaitsevista, liito-oravien suojapaikaksi tarvitsemista yksittäisistä suurista kuusista.
- Metsäkeskuksen leimikkokuvioiden 1 ja 2 alueelta paikallistamat rehevät korvet ovat puustoltaan sellaisia, että mikä tahansa hakkuu niiden alueella heikentäisi näiden korpien ominaispiirteitä merkittävästi.
- Edellä mainittujen rehevien korpien ulkopuolella valtaosa leimikkokuvioiden pinta-alasta on lehtoa, pienempi osa lehtomaista kangasta.

Luonnontilaisen kaltaista rantametsää leimikkokuviolla 1



Luonnontilaisen kaltaista rantametsää leimikkokuviolla 2



Suojuspuuasentoon aiemmin hakattua lehtoa, runsaasti liito-oravan ruokailupuuksi soveltuvia lehtipuita, lisäksi liito-oravan suojakseen tarvitsemia kuusia.



HAKIJA	Salvén Petri Johannes, Pohjoisranta 16 B 23, 00170 HELSINKI
RAKENNUSPAIKKA Kiinteistön nimi Tontin pinta-ala	NYHKÄLÄ, 224-405-0001-0052 Katlakoski 227120 m ²
TOIMENPIDE	Kyseessä on uudistuskypsan metsikön hakkuu, joka on tarkoitus päätehakata (avohakkuu) ja perustaa alueelle uusi taimikko (mätästys ja kuusen istutus).
Toimenpiteen lisätiedot	<p>Puiden kaataminen:Kyseessä on uudistuskypsan metsikön hakkuu, joka on tarkoitus päätehakata (avohakkuu) ja perustaa alueelle uusi taimikko (mätästys ja kuusen istutus). Alue on 3,7 ha. Tästä alueesta on tarkoitus rajata 10-15 metriä leveä (10-15 m vaihtelee maaston piirteiden mukaan, alue rajataan maastoon kuitunauhoilla) suojakaista joen varteen jota ei avohakata eikä tehdä maanmuokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan puita, sillä suojakaista muodostaa suhteellisen ison osan hakkuukuviosta. Arvioitu lähtevä puumäärä alueelta on noin 1100 m³. Joen välitön läheisyys (5 metrin leveydeltä) jätetään kokonaan käsittelemättä.</p> <p>Hakkuusuunnitelmiin on tehty selkeät rajaukset, joilla liito-oravan liikkuminen ja lisääntymis- ja levähdyspuut turvataan.</p> <p>Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta on 8.4.2020 § 23 päättänyt palauttaa päätöksen 21-0005-M uudelleen käsiteltäväksi. Tämä päätös korvaa päätöksen 21-0005-M.</p>
Kuuleminen	Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry jättäneet 18.2.21 oikaisuvaatimuksen luvasta. Myös hakija Petri Salvén jättänyt oikaisuvaatimuksen 22.2.2021.
LAUSUNNOT	
Lausunnon antaja	Ympäristökeskus Lausunto maisematyöluvasta Nyhkälä 224-405-1-52 Karkkilan kaupungin rakennusvalvonta on antanut maisematyöluvasta 21-0005-M 4.2.2021 Nyhkälän (224-405-1-52) kiinteistölle. Uudenmaan ELY-keskus antoi maisematyöluvan lausunnon 8.12.2020. Tämän jälkeen on tullut tietoon liito-orava havaintoja kohteelta. Havainnon tehnyt henkilö on havainnut liito-oravaa kohteella vuodesta 2016 lähtien. Aikaisemmista havainnoista ei ole tallennettu tietoa ympäristöhallinnon tietojärjestelmiin. Maisematyöluvaa koskevalla kiinteistöllä on useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Nyt havaittujen kohteiden länsipuolella jatkuu liito-oravalle soveltuva elinympäristö, josta on selvitettävä mahdolliset muut lisääntymis- ja levähdyspaikat. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ilmi tulleiden havaintojen jälkeen maisematyö lupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikansuojelun suhteen. Liito-orava havaintojen koordinaatit: YKJ 3347991, 6719912 YKJ 3347942, 6719867 YKJ 3347910, 6719866 YKJ 3347797, 6719843 Asian on ratkaissut johtava asiantuntija Ilpo Huolman ja esitellyt ylitarkastaja Iida Kämäri. Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.
LIITTEET	Naapureiden suostumus
	8 kpl

Naapurien kuuleminen	7 kpl
Jäljennös myönnettyistä lainhuudoista	1 kpl
Ote kiinteistörekisteristä	1 kpl
Ote yleiskaavasta	2 kpl
Tonttikartta	1 kpl
Muu liite	4 kpl
Asemapiirros	2 kpl

PÄÄTÖS

Päätän maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella, että maisematyö lupa myönnetään jäljempänä mainituin ehdoin.

PERUSTELUT

MRL 140 §:ssä todetaan, että alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä voimassaolevassa osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen (M) maa- ja metsätalousalue sekä (MM) maisemallisesti arvokas maa- ja metsätalousalue.

Hakkuualue ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat suhteellisen vähäisiä. Lupaehdoissa määrättyä suojavyöhykettä noudattamalla ei esitettyjen toimenpiteiden voida katsoa turmelevan kaupunki- tai maisemakuvaa.

Karkkila 01.10.2021



Petri livari
vastaava rakennustarkastaja



Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 140.

EHDOT

Rantaan tulee jättää vähintään 20 metrin suojavyöhyke Katlakosken kutosoraikon pienilmaston ja veden laadun suojelemiseksi. Suojavyöhyke tulee jättää kaikkien toimenpiteiden (puuston ennakkoraivaus, hakkuu ja maanmuokkaus) ulkopuolelle.

Liito-orava on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu ja se vaatii erityistoimenpiteitä, kun kyseessä on avohakkuulla käsiteltävä alue. Hakkuissa on noudatettava MMM:n liito-orava neuvontamateriaalin mukaisia toimintatapoja.

Hakkuiden ja niitä edellyttävän maanmuokkauksen aiheuttamat muutokset Saavajoen veden laatuun tulee pitää mahdollisimman pieninä tai kokonaan estää.

PÄÄTÖKSEN
ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon 13.10.2021 jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätöksen viimeinen valituspäivä on 26.10.2021.

MAISEMATYÖN ALOITTAMINEN

Maisematyötä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen.

LUVAN VOIMASSAOLO

Lupa raukeaa, ellei toimenpidettä ole aloitettu ja saatettu loppuun kolmen vuoden kuluessa.

VALITUSOSOITUS

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia ympäristölautakunnan käsiteltäväksi kirjallisella vaatimuksella, joka tyytymättömän tai hänen valtuuttamansa asiamiehen on annettava tai lähetin välityksellä taikka postitse toimitettava rakennusvalvonnan toimistoon (osoite PL 50, 03601 KARKKILA, käyntiosoite Valtatie 26 B tai kirjaamo@karkkila.fi) viimeistään ennen virka-ajan päättymistä 14 päivän kuluessa tiedoksisaamisesta, saantipäivää lukuun ottamatta. Valitus on tehtävä viimeistään 26.10.2021 kello 15.00 mennessä.

Vaatimuskirjelmään on liitettävä oheinen päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä mahdollinen muu selvitys muutoksenhaun tueksi.

Muutoksenhakuoikeus määräytyy MRL 192 §:n mukaan.

LUPA PÄÄTÖKSEN 21-0123-M 1.10.2021 § 139

SIVUT 1-3

OIKEAKSI TODISTAA

13.10.2021

Mineq Kari
HILKA KIVIMÄKI

HAO Helsinki

Lähtettäjä: Tina Mattsson <tinam@luukku.com>
Lähetetty: perjantai 14. tammikuuta 2022 13.58
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: kytoann@hotmail.com; laura.rasanen@kotikone.fi; lauri.kajander@sll.fi
Aihe: VALITUS Karkkilan ympäristölautakunnan päätös §86 kok 02.12.2021 - maisematyölupapäätös 21-0123-M
Liitteet: Valitus HHO ymla maisematyölupapäätös 21-0123-M Katlakoski-lsy-SLLuusimaa-final-14012022.pdf; Liite1-Maisematyolupa_Katlakoski_ELY_lausunto2_liito-oravat.pdf; Liite3 Liito-oravapapana-havainnoit-JyriMikkola-Katlakoski_2021.pdf; Liite4 Katlakosken liito-oravahavaintoja 2021 taulukko.xlsx; Liite5 Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti Katlakoski_21022021-1-täydennetty 6.10.2021.pdf
Luokat: Arlinda; 01 Valitus; 03 TPK

Liitteenä on Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n VALITUS koskien Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86) maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen toinen nimenkirjoittaja Anna Kytömäki kuittaa tämän viestin omasta sähköpostistaan (kytoann@hotmail.com).

ja

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n nimenkirjoittajat Laura Räsänen (laura.rasanen@kotikone.fi) ja Lauri Kajander (lauri.kajander@sll.fi) kuittaavat tämän viestin omista sähköposteistaan.

VALITUKSEN LIITEAINEISTO, seitsemän (7) liitettä, ON KOOLTAAN NIIN SUURI, ETTÄ JOUDUN LÄHETTÄMÄÄN VALITUKSEN LIITTEET 2, 6 JA 7 ERIKSEEN OMANA S-POSTINA.

Ystävällisin terveisin,

Tina Mattsson
puheenjohtaja
Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.
tinam@luukku.com

HAO Helsinki

Lähettäjä: Tina Mattsson <tinam@luukku.com>
Lähetetty: perjantai 14. tammikuuta 2022 14.05
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: kytoann@hotmail.com; laura.rasanen@kotikone.fi; lauri.kajander@sll.fi
Aihe: Liite2 VALITUS Karkkilan ympäristölautakunnan päätös §86 kok 02.12.2021 - maisematyölupapäätös 21-0123-M
Liitteet: Liite2-Selvitys_liitorava_havainnoista-Katlakoski-VersoWood-HeikkiRautiainen-23062021.pdf
Luokat: 01 Valitus; 03 TPK

Tässä
Liite2-
Selvitys_liitorava_havainnoista-Katlakoski-VersoWood-HeikkiRautiainen-23062021

VALITUKSEEN koskien
Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86)
maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

**

Liitteenä on Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n VALITUS koskien Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86) maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen toinen nimenkirjoittaja Anna Kytömäki kuittaa tämän viestin omasta sähköpostistaan (kytoann@hotmail.com).

ja

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n nimenkirjoittajat Laura Räsänen (laura.rasanen@kotikone.fi) ja Lauri Kajander (lauri.kajander@sll.fi) kuittaavat tämän viestin omista sähköposteistaan.

VALITUKSEN LIITEAINEISTO, seitsemän (7) liitettä, ON KOOLTAAN NIIN SUURI, ETTÄ JOUDUN LÄHETTÄMÄÄN VALITUKSEN LIITTEET 2, 6 JA 7 ERIKSEEN OMANA S-POSTINA.

Ystävällisin terveisin,

Tina Mattsson
puheenjohtaja
Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.
tinam@luukku.com

HAO Helsinki

Lähetäjä: Tina Mattsson <tinam@luukku.com>
Lähetetty: perjantai 14. tammikuuta 2022 14.11
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: kytoann@hotmail.com; laura.rasanen@kotikone.fi; lauri.kajander@sll.fi
Aihe: Liitteet 6 ja 7 VALITUS Karkkilan ympäristölautakunnan päätös §86 kok 02.12.2021 - maisematyölupapäätös 21-0123-M
Liitteet: Liite6 virallisesti oikeaksi todistettu Maisematyölupa_päätös Salven.pdf; Liite7-Karkkila_ymla_2.12.2021_pöytäkirja-ja-valitusosoitus.PDF
Luokat: 01 Valitus; 03 TPK

Tässä

liitteet 6

Virallisesti oikeaksi todistettu jäljennös maisematyölupapäätöksestä 21-023-M Liite 7 Pöytäkirja Karkkilan ympäristölautakunnan kokouksesta 2.12.2021, sis. valitusosoitus

VALITUKSEEN koskien

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86) maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

**

Liitteenä on Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n VALITUS koskien Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86) maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen toinen nimenkirjoittaja Anna Kytömäki kuittaa tämän viestin omasta sähköpostistaan (kytoann@hotmail.com).

ja

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n nimenkirjoittajat Laura Räsänen (laura.rasanen@kotikone.fi) ja Lauri Kajander (lauri.kajander@sll.fi) kuittaavat tämän viestin omista sähköposteistaan.

VALITUKSEN LIITEAINEISTO, seitsemän (7) liitettä, ON KOOLTAAN NIIN SUURI, ETTÄ JOUDUN LÄHETTÄMÄÄN VALITUKSEN LIITTEET 2, 6 JA 7 ERIKSEEN OMANA S-POSTINA.

Ystävällisin terveisin,

Tina Mattsson
puheenjohtaja
Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.
tinam@luukku.com

HAO Helsinki

Lähetetty: Laura Räsänen <laura.rasanen@kotikone.fi>
perjantai 14. tammikuuta 2022 14.01
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: Anna Kytömäki; Lauri Kajander; Tina Mattsson
Aihe: Re: VALITUS Karkkilan ympäristölautakunnan päätös §86 kok 02.12.2021 -
maisematyölupapäätös 21-0123-M
Liitteet: Valitus HHO ymla maisematyölupapäätös 21-0123-M Katlakoski-lsy-SLLuusimaa-
final-14012022.pdf
Luokat: 01 Valitus; 03 TPK

Vahvistan tällä viestillä oman allekirjoitukseni.

Laura

Laura Räsänen
Puheenjohtaja,
Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
050-4389795
laura.rasanen@sll.fi
laura.rasanen@kotikone.fi
<http://www.sll.fi/uusimaa>
Itälahdenkatu 22 b A
00210 HELSINKI

Lahjoita Uudenmaan luonnolle:
www.sll.fi/uusimaa/lahjoita

Tina Mattsson <tinam@luukku.com> kirjoitti 14.1.2022 kello 13.58:

Liitteenä on Suomen Luonnonsuojeluliiton Karkkilan
Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n
VALITUS koskien
Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86)
maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)

Suomen Luonnonsuojeluliiton Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistyksen toinen nimenkirjoittaja Anna
Kytömäki kuittaa tämän viestin
omasta sähköpostistaan (kytoann@hotmail.com).
ja
Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n nimenkirjoittajat Laura Räsänen
(laura.rasanen@kotikone.fi) ja Lauri Kajander (lauri.kajander@sll.fi) kuittaavat tämän viestin omista
sähköposteistaan.

VALITUKSEN LIITEAINEISTO, seitsemän (7) liitettä, ON KOOLTAAN NIIN SUURI, ETTÄ JOUDUN
LÄHETTÄMÄÄN
VALITUKSEN LIITTEET 2, 6 JA 7 ERIKSEEN OMANA S-POSTINA.

Ystävällisin terveisin,

Tina Mattsson

puheenjohtaja

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

tinam@luukku.com<Valitus HHO ymla maisematyölupapäätös 21-0123-M Katlakoski-lsy-SLLuusimaa-final-14012022.pdf><Liite1-Maisematyolupa_Katlakoski_ELY_lausunto2_liito-oravat.pdf><Liite3 Liito-oravapapana-havainnoit-JyriMikkola-Katlakoski_2021.pdf><Liite4 Katlakosken liito-oravahavaintoja 2021 taulukko.xlsx><Liite5 Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti Katlakoski_21022021-1-täydennetty 6.10.2021.pdf>

VALITUS

14.1.2022

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

PÄÄTÖS, JOSTA VALITETAAN

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemä päätös (§ 86) maisematyöluvan (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski) hyväksymisestä oikeusvaikutteisen Karkkilan taajaman ja kaakkoisosan yleiskaavan maisemallisesti arvokkaalla metsäalueella (MM-alue) ja Saavajoen-Katlakosken luo-alueella. **(Liite 7)**

MUUTOKSENHAKIJAT

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Karkkila
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry, Helsinki

SELVITYS TIEDOKSISAANNISTA

Päätös on saatu tiedoksi 7 päivän kuluessa siitä, kun se on asetettu saataville Karkkilan kaupungin nettisivuille 10.12.2021. Tästä 30 päivän määräaika on sunnuntaina 16.1.2022, joten 14.1.2022 jätetty valitus on saapunut määräajassa Helsingin hallinto-oikeuteen

PROSESSIOSOITE

Tina Mattsson

Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan yhdistys ry

Vattolantie 82 00360 Karkkila

050-383 9087, tinam@luukku.com

erityisasiantuntija Lauri Kajander

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Itälahdenkatu 22 b A 00210 Helsinki

p. 045 114 0088, uusimaa@sl.fi

Toivomme ensisijaisesti sähköistä asiointia

VAATIMUKSET

1) Vaadimme Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan kokouksessaan 2.12.2021 tekemän päätöksen § 86 kumoamista.

2) Vaadimme valituksen kohteena olevan maisematyöluvan täytäntöönpanoa kiellettäväksi, kunnes hallinto-oikeus on antanut asiassa ratkaisun.

PERUSTELUT

Maisematyö lupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen lakisääteisen suojelun kanssa

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan ”*Maisematyölupaa koskevalla kiinteistöllä on useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Nyt havaittujen kohteiden länsipuolella jatkuu liito-oraville soveltuva elinympäristö, josta on selvitettävä mahdolliset muut lisääntymis- ja levähdyspaikat. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ilmi tulleiden havaintojen perusteella maisematyö lupa on ristiriidassa liito-oravan lisääntymispaikkojen suojelun suhteen*” (Liite 1).

Liito-oravahavainnot helmi-lokakuu 2021

Metsätalousinsinööri, luontokartoittaja Jyri Mikkola on etsinyt liito-oravan jätöksiä maisematyölupamenettelyssä olevan Katlakosken hakkuuleimikon alueelta 17.2.2021 ja 6.10.2021 (Liitteet 3 ja 4). Maastokäynnit tuottivat useita uusia liito-oravan papanahavaintoja vaikka vuodenaika kummankin maastokäynnin aikaan on ollut mahdollisimman epäedullinen papanoiden löytymisen kannalta, ja siten sopimaton varsinaisen kattavan liito-oravakartoituksen tekemiseen. Mikkolan lausunnon mukaan ”*on enemmän kuin todennäköistä että ideaalivuodenaikaan tehdyssä ammattitaitoisessa kartoituksessa niitä löytyisi vielä näitä nyt löydettyjäkin selvästi enemmän.*”

Luvanhakijan tilaamalla, hakkuuoikeuden haltijan Versowoodin suorittamalla maastokäynnillä 23.6.2021 tunnistettiin vain yksi liito-oravan papanapuu (Liite 2). Lisäksi Versowoodin selvityksen karttaliite on puutteellinen; mm. jo ennen Versowoodin maastokäyntiä tiedossa olleita liito-oravahavaintoja ei kartalta löydy. Siitä puuttuvat esimerkiksi helmikuussa 2021 Uudenmaan ELY-keskukselle ilmoitetut ja rakennusvalvonnankin tiedossa olleet papanahavainnot (Liitteet 3 ja 4). Näitä havaintoja sijoittuu sekä hakkuukuvio 1:n että hakkuukuvio 2:n alueelle.

Versowoodin lisäselvitys ei ole ELY-keskuksen maisematyölupahakemuksesta antaman lausunnon edellyttämä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen oikea-aikainen, systemaattinen kartoitus. Versowoodin lisäselvityksessä kyse on vain maastokäyntiraportista, jossa kuvataan suppeasti maastokäynnin havainnot ja niistä tehdyt johtopäätökset.

Luvanhakijan esittämä liito-oravatilanteen tarkastaminen ennen hakkuisiin ryhtymistä suunniteltuna ajankohtana tammikuussa olisi toki hyvin tarpeellinen ja suositeltava toimenpide, mutta lumisena aikana tehtynä sillä ei voi kuitenkaan korvata oikeaan vuodenaikaan tehtyä lisääntymis- ja levähdyspaikkojen kartoitusta.

Saukko

Luvanhakija/maanomistaja ei ole lainkaan selvittänyt EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tiukasti suojeleman saukon mahdollisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hakkuuleimikon alueella, vaikka tieto (Liite 5) saukon esiintymisestä kohteella on sisältynyt aiempaan maisematyölupaan jättämäämme oikaisuvaatimukseen.

Lupahakemuksen ja -päättöksen puutteet

Päättöksen perusteeksi ei ole selvitetty riittävällä ja uskottavalla tavalla EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain tiukasti suojelemien liito-oravan ja saukon esiintymistä ja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suunnitellulla hakkuualueella. Päättöksessä on viitattu uudistettuun hakkuusuunnitelmaan, mutta siihen ei ole liitetty kirjallisena sellaista uutta hakkuusuunnitelmaa, josta voitaisiin todeta, että siinä on otettu huomioon liito-oravien liikkuminen ja lisääntymis- ja levähdyspuut tarvittavine suojapuustoineen.

Kirjallisen hakkuusuunnitelman puuttumisesta huolimatta lupapäätöksessä todetaan: *"Hakkuusuunnitelmiin on lisätty selvät rajaukset, joilla liito-oravien liikkuminen ja lisääntymis- ja levähdyspuut turvataan."* (Liite 6)

Saukkoselvityksen puuttumista ei ole lainkaan huomioitu maisematyölupakäsittelyssä.

Katsomme että sekä päätöksen valmistelu että päätös ovat perustuneet puutteellisiin tietoihin ja riittämättömiin selvityksiin päätöksen merkittävyys huomioon ottaen. (Hallintolaki 31 §, *Selvittämisvelvollisuus. "Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset"*).

Liito-oravaselvityksen riittävyys – hallinto-oikeuden ratkaisu

Viittaamme ennakkotapauksena Helsingin Patterimäkeä koskevaan Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen: hallinto-oikeus on 18.2.2020 ratkaissut luontoselvitysten riittävyteen liittyvän asian *"Liito-oravista saadut selvitykset eivät olleet riittäviä Patterimäen puiden kaatamiseksi"*

https://oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus/fi/index/pienrekisteri_muutpaatokset/liito-oravistasaadutselvitykseteivatolletriittaviapatterimaenpuidenkaatamiseksi.html

YHTEENVETO

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry katsovat, että ympäristölautakunnan päätös maisematyölupapäätöksen hyväksymisestä tulee kumota riittämättömien luontoselvitysten (liito-orava ja saukko) perusteella.

Maisematyölupapäätös ei noudata luonnonsuojelulain 49 §:n suojeluvaatimuksia. Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin (1587/2009) mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Luontodirektiivin liitteessä IV (a) mainitaan muun muassa *liito-orava ja saukko*.

Maisematyöluva on ristiriidassa liito-oravan ja saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelun kanssa. On ilmiselvää, että hankkeen vaikutuksia liito-oravien elinoloihin ei ole riittävästi selvitetty, ja saukon osalta selvitystä ei ole tehty lainkaan. On vahvat perusteet olettaa, että suunnitellut toimenpiteet voivat lainvastaisesti hävittää tai heikentää luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Luvanhakijan esittämien liito-oravatietojen ja luontokartoittajan tekemien, Uudenmaan Ely-keskuksen tiedossa olevien liito-oravahavaintojen välillä on niin suuri ristiriita ettei sitä voi ohittaa. Nämä liito-oravahavainnot ovat olleet myös Karkkilan ympäristölautakunnan tiedossa päätöstä tehtäessä, mutta niitä ei ole huomioitu.

Saukkoon luonnonsuojelulain perusteella kohdistuvat suojeluvelvoitteet on maisematyölupakäsittelyssä sivuutettu.

Toteamme, että Uudenmaan ELY-keskus on todennut suojeluperusteiden täyttyvän Katlakosken alueella ja tarjoutunut maksamaan maanomistajalle alueen suojelusta METSO-ohjelman mukaisesti täyden korvauksen.

Toimeenpanokielto

Avohakkuiden käynnistäminen ilman riittävää selvitystä alueen liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikoista hävittäisi tai heikentäisi suojellun liito-oravan elinympäristöä EU:n luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain vastaisesti. Avohakkuutoimenpiteiden toteuttaminen tekisi tämän valituksen tarkoitukselliseksi ja estäisi siten muutoksenhakuoikeuden toteutumisen.

Pyydämme saada antaa vastaselityksen Karkkilan kaupungin vastineisiin.

Karkkilassa 14.1.2022

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.

Tina Mattsson, pj
tinam@luukku.com

Anna Kytömäki, sihteeri
kytoann@hotmail.com

Helsingissä 14.1.2022

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry.

Laura Räsänen, pj
uusimaa@sll.fi

Lauri Kajander, erityisasiantuntija
uusimaa@sll.fi

LIITTEET:

Liite 1 Maisematyölupa_Katlakoski_ELY_lausunto2_liito-oravat

Liite 2 Selvitys_liitorava-

havainnoista_Katlakoski_Versowood_HeikkiRautiainen_23062021

Liite 3 Liito-orava_papanahavainnot_JyriMikkola_Katlakoski_2021

Liite 4 Katlakosken liito-oravahavainnot 2021 -taulukko

Liite 5 Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti Katlakoski_21022021-1, täydennetty 6.10.2021

Liite 6 Virallisesti oikeaksi todistettu jäljennös maisematyölupapäätöksestä 21-023-M

Liite 7 Pöytäkirja Karkkilan ympäristölautakunnan kokouksesta 2.12.2021, sis.
valitusosoitus

HAO Helsinki

Lähetetty: Lauri Kajander <lauri.kajander@sll.fi>
Lähetetty: perjantai 14. tammikuuta 2022 14.07
Vastaanottaja: Tina Mattsson; HAO Helsinki
Kopio: kytoann@hotmail.com; laura.rasanen@kotikone.fi
Aihe: Re: VALITUS Karkkilan ympäristölautakunnan päätös §86 kok 02.12.2021 -
maisematyölupapäätös 21-0123-M

Luokat: 01 Valitus; 03 TPK

Hei!

Vahvistan oman allekirjoitukseni tällä viestillä.

Ystävällisin terveisin,

Lauri Kajander
erityisasiantuntija
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry.

Tina Mattsson kirjoitti 14.1.2022 klo 13.58:

- > Liitteenä on Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan
- > luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan
- > piiri ry:n VALITUS koskien Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan
- > kokouksessaan 2.12.2021 tekemää päätöstä (§86)
- > maisematyölupapäätöksestä (lupatunnus 21-0123-M, tila Katlakoski)
- >
- > Suomen luonnonsuojeluliiton Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen toinen
- > nimenkirjoittaja Anna Kytömäki kuittaa tämän viestin omasta sähköpostistaan (kytoann@hotmail.com).
- > ja
- > Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n nimenkirjoittajat Laura Räsänen (laura.rasanen@kotikone.fi) ja
- > Lauri Kajander (lauri.kajander@sll.fi) kuittaavat tämän viestin omista sähköposteistaan.
- >
- >
- > VALITUKSEN LIITEAINEISTO, seitsemän (7) liitettä, ON KOOLTAAN NIIN
- > SUURI, ETTÄ JOUDUN LÄHETTÄMÄÄN VALITUKSEN LIITTEET 2, 6 JA 7 ERIKSEEN OMANA S-POSTINA.
- >
- >
- > Ystävällisin terveisin,
- >
- > Tina Mattsson
- > puheenjohtaja
- > Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.
- > tinam@luukku.com

--
Lauri Kajander
erityisasiantuntija
p. +358 45 114 0088
lauri.kajander@sll.fi

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry Itälahdenkatu 22 b A, 00210 Helsinki <http://www.sll.fi/uusimaa/uusimaa@sll.fi>

Tue luonnonsuojelutyötämme:
www.sll.fi/uusimaa/tue-toimintaamme/