

VUONNA 2019 JÄTETYT VALTUUSTOALOITTEET

SISÄLLYS

1	PORINTIEN VARREN MAINOSILMEEN PÄIVITTÄMINEN (25.02.2019, § 12)	5
1.1	Aloitteen sisältö	5
1.2	Asian jatkokäsittely	5
1.2.1	Kaupunginhallitus 11.3.2019, § 56	5
1.2.2	Kaupunginhallitus 10.02.2020, § 26	6
1.2.3	Kaupunginvaltuusto 24.02.2020, § 11	6
2	OSALLISTUVA BUDJETOINTI KOKEILUUN KARKKILASSA VUONNA 2020 (25.02.2019, § 13)	6
2.1	Aloitteen sisältö	6
2.2	Asian jatkokäsittely	7
2.2.1	Kaupunginhallitus 11.3.2019, § 55	7
2.2.2	Kaupunginhallitus 12.08.2019, § 159	8
2.2.3	Kaupunginvaltuusto 16.09.2019, § 58	8
3	VALTUUSTOALOITE JÄTEVESIEN KÄSITTELYSTÄ (20.05.2019, § 24)	8
3.1	Aloitteen sisältö	8
3.2	Asian jatkokäsittely	9
3.2.1	Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §	9
3.2.2	Ympäristölautakunta 24.09.2019, § 44	9
3.2.3	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 271	10
3.2.4	Kaupunginvaltuusto 9.12.2019, § 96	10
4	VALTUUSTOALOITE HAUKKAMÄEN JA TUORILAN KOULUJEN ILTAPÄIVÄKERHON MINIMIKOON MUUTTAMISEKSI (20.5.2019, § 25)	10
4.1	Aloitteen sisältö	10
4.2	Asian jatkokäsittely	11
4.2.1	Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §	11
4.2.2	Kasvatus- ja opetuslautakunta 11.6.2019, 48 §	11
4.2.3	Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §	11
4.2.4	Kaupunginhallitus 12.8.2019, 157 §	11
4.2.5	Kaupunginvaltuusto 16.09.2019, § 56	12
5	VALTUUSTOALOITE KOULUIKÄISTEN NUORTEN SÄÄNNÖLLISEN HARRASTAMISEN TURVAAMISEKSI (17.6.2019, § 43)	12
5.1	Aloitteen sisältö	12
5.2	Asian jatkokäsittely	13
5.2.1	Kaupunginhallitus 10.02.2020, § 27	13
5.2.2	Vapaa-aikalautakunta 5.3.2020, § 16	13
5.2.3	Vapaa-aikalautakunta 3.6.2021, § 61	14

5.2.4	Kaupunginhallitus 27.9.2021, § 300	14
5.2.5	Kaupunginvaltuusto 11.10.2021, § 117.....	15
6	VALTUUSTOALOITE / TASAPUOLISUUTTA, LÄPINÄKYVYYTTÄ JA LAINMUKAISUUTTA ENTISEN UL PYHÄJÄRVEN KUNNANTUVAN PÄÄTÖKSENTEKOPROSESSIIN (KV 16.9.2019, § 59)	15
6.1	Aloitteen sisältö	15
6.2	Asian jatkokäsittely.....	17
6.2.1	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 274	17
6.2.2	Kaupunginhallitus 30.3.2020, § 87	18
6.2.3	Kaupunginvaltuusto 12.4.2021, § 18.....	21
7	VALTUUSTOALOITE / KOULUKYYTIEN KEHITTÄMINEN (KV 16.9.2019, § 60).....	21
7.1	Aloitteen sisältö	21
7.2	Asian jatkokäsittely.....	22
7.2.1	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 276	22
7.2.2	Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.02.2020, § 16	22
7.2.3	Kasvatus- ja opetuslautakunta 19.05.2020, § 26	23
7.2.4	Kaupunginhallitus 2.11.2020 § 292	23
7.2.2	Kaupunginvaltuusto 9.11.2020 § 91.....	23
8	VALTUUSTOALOITE/AVOHAKKUUTTOMASTA KUNTAMETSIIEN HOIDOSTA KARKKILASSA (KV 28.10.2019, § 74).....	23
8.1	Aloitteen sisältö	23
8.2	Asian jatkokäsittely.....	25
8.2.1	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 272	25
9	VALTUUSTOALOITE / KARKKILASTA UNICEFIN LAPSIYSTÄVÄLLINEN KUNTA (KV 28.10.2019, § 75)	25
9.1	Aloitteen sisältö	25
9.2	Asian jatkokäsittely.....	26
9.2.1	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 273	26
9.2.2	Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.02.2020, § 17.....	26
9.2.3	Kasvatus- ja opetuslautakunta 9.6.2020, § 36.....	27
9.2.4	Kaupunginhallitus 2.11.2020 § 291	28
9.2.5	Kaupunginvaltuusto 9.11.2020 § 90.....	28
10	VALTUUSTOALOITE / SENIORIPUISTO (KV 18.11.2019, § 86).....	28
10.1	Aloitteen sisältö	28
	Aloitteen jatkokäsittely	29
10.1.1	Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 275	29
10.1.2	Kaupunginhallitus 28.6.2021, § 231	29
10.1.3	Kaupunginvaltuusto 9.8.2021, § 82.....	30

11	VALTUUSTOALOITE / LAPSEN OIKEUKSIEN PÄIVÄSTÄ 20.11. UUSI LIPUTUSKÄYTÄNTÖ KARKKILAAN (KV 9.12.2019, § 97)	31
11.1	Aloitteen sisältö	31
11.2	Aloitteen jatkokäsittely	32
11.2.1	Kaupunginhallitus 20.1.2020, § 10	32

1 PORINTIEN VARREN MAINOSILMEEN PÄIVITTÄMINEN (25.02.2019, § 12)

1.1 Aloituksen sisältö

Anu Frosterus teki valtuustoaloituksen Porintien varren mainosilmeen päivittäminen.

"Nyt on aika ottaa käyttöön meidän PARAS VALTTIKORTTI ja herättää jokainen Porintiellä kulkeva kiinnostumaan kaupungistamme muutakin kuin läpiajopaikkana. Karkkilan kaupungin tulee toteuttaa Porintien varteen isokokoinen digitaalinen mainos/kautta infotaulu missä on mahdollista esittää (liikkuvaa) kuvaa.

- Tontti järven rannalla alk. 19 000 euroa !
- Tarjolla työpaikkoja metallimiehille !
- Tiestikö, että 5 minuutin ajomatkan päässä on Suomen paras perjantaitori?

Lyhyt iskulause ja ohessa www-osoite mistä selviää tarkemmat lisätiedot. Kaupungin omien mainosten ohella mainostilaa taulusta tulee tarjota myös yrittäjille ja yhdistyksille esim.

- Sunset Beach Party, KaU koripallo-ottelut liikuntahallilla, Fight Night Finland vapaaottelutapahtuma, Nissan-päivät Auto-Kehässä, sisustusilta Värisilmässä...

Tarjolla ei tule kuitenkaan olla yhtään ilmaista mainostilaa ja kaupungin tulee käyttää ISOA harkintaa siinä mitä omassa toiminnassa on esille nostamisen arvoista!

Mainostaminen vaatii toistoja

Karkkilassa on päähkäilty miten lisätä positiivista mielikuvaa kaupungista, miten saada ison yleisön kiinnostus ja herättää mielenkiinto. Yritykset herättää mielenkiinto ovat olleet yksittäisiä tempauksia, vaikka tiedetään, että ONNISTUAKSEEN MAINOSTAMINEN VAATII USEITA TOISTOJA. Valtatie 2:sta Karkkilan läpi ajaa vuorokaudessa 7 000–10 000 ajoneuvoa (tieto vuodelta 2012/Ely). Millaisen kuvan kaupunki on heille itsestään antanut? Vuosia tien laidalla ollut "Hyvää elämää Karkkilassa" kyltti ei ole enää tätä päivää. Väitän, että kyltti ja sen visuaalinen toteutus luovat kaupungistamme pysähtyneen kuvan - sellaisen mitä emme edes itse koe omaksi. Tosin nyt ei riitä enää yhden sloganin vaihtaminen.

Mainostaulun käytännön hallinnointi tulee harkita otettavaksi Karkkilan elinkeinotoimen sijasta esimerkiksi Karkkilan Ruukinpajalle. Näin muun muassa siksi, että kaupungin elinkeinotoimella ei ole sellaista resurssia omassa organisaatiossaan, että mainostaulu voisi olla JATKUVASTI ELÄVÄ JA MIELENKIINTOINEN. Sen sijaan Ruukinpajalta löytyy kaikki tarvittava osaaminen ja resurssi: graafinen osaaminen, visuaalista silmää, nykYTEKNIIKAN ymmärrys, nuorten tuore näkökulma kaupungin markkinointiin ja aikaresurssi hallinnoida ja ylläpitää jatkuvasti uusiutuvaa mainostaulua. Ruukinpajalle tulee vain laatia selkeä sääntökirja siitä ketkä kaikki mainostilaa voivat ostaa ja mihin hintaan."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti yksimielisesti aloituksen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

1.2 Asian jatkokäsittely

1.2.1 Kaupunginhallitus 11.3.2019, § 56

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloituksen kaupunginjohtajan / elinkeinoyksikön valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

1.2.2 Kaupunginhallitus 10.02.2020, § 26

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää

- 1) antaa valtuustoaloitteeseen edellä esitetyn vastauksen, ja
- 2) toteaa, että asiaa jatkovalmistellaan osana kaupungin markkinoinnin kehittämistä keväällä 2020, ja
- 3) toteaa valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

1.2.3 Kaupunginvaltuusto 24.02.2020, § 11

Kaupunginhallituksen ehdotus: Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto:

- 1) antaa valtuustoaloitteeseen seuraavan vastauksen

Karkkilan kaupunkimarkkinointiin tulee panostaa systemaattisesti Karkkilan tavoitteellisen kasvun ja vetovoiman edistämiseksi. Näitä tavoitteita tullaan edistämään vuonna 2020.

Kaupunkimarkkinoinnissa lähdetään liikkeelle kaupungin vahvuuksista ja houkuttelevuuden kannalta keskeisistä vetovoimatekijöistä. Vuoden 2020 aikana tehdään Karkkilan vetovoimaselvitys ja sen pohjalta laaditaan kaupungin markkinointiviestintäsuunnitelma. Samaan aikaan uudistetaan kaupungin markkinointimateriaalit sekä muun muassa matkailun www-sivut. Lisäksi tehdään toimenpiteitä Karkkilan yleisen tunnettuuden ja vetovoiman kehittämiseksi muun muassa luontomatkailun sekä yleisen matkailutarjonnan kehittämiseksi.

Markkinointiviestintäsuunnitelmaan kirjataan Karkkilan kaupunkimarkkinoinnin keskeiset tavoitteet ja ydinviestit, markkinoinnin operatiiviset vuosittaiset toimenpiteet sekä markkinoinnissa käytettävät kanavat. Markkinointiviestintäsuunnitelmaan kirjataan myös resurssit eli linjataan, mitkä toimenpiteet toteutetaan omin voimin, ja missä käytetään ulkoista osaamista. Suunnitelmassa toteutetaan tiedolla johtamisen periaatetta ja pohjana suunnitelmalle käytetään aiemmin tehtyjä brändikyselyitä sekä edellä kerrottua vuoden 2020 keväällä toteutettavaa selvitystä Karkkilan vetovoimatekijöistä.

Valtuutettu Frosteruksen esittämä mainoskyltti on yksi mahdollinen markkinointikanava, jonka tarve ja käytettävyyden arvioidaan markkinointiviestintäsuunnitelmassa osana käytettävien kanavien linjausta.

ja

- 2) toteaa, että asiaa jatkovalmistellaan osana kaupungin markkinoinnin kehittämistä keväällä 2020, ja
- 3) toteaa valtuustoaloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

2 OSALLISTUVA BUDJETOINTI KOKEILUUN KARKKILASSA VUONNA 2020 (25.02.2019, § 13)

2.1 Aloitteen sisältö

Karkkilan Vasemmiston valtuustoryhmä Eino Huotari, Erkki Ollakka, Satu Ahjoniemi, Maritta Salo, Tapani Ylihärsilä, Eino Hellsten, Eren Aybas, Jarkko Ilonen ja Heli Ahjoniemi tekivät valtuustoaloitteen Osallistuva budjetointi kokeiluun Karkkilassa vuonna 2020.

"Kesällä 2017 voimaanastunut uusi kuntalaki kannustaa kuntia ottamaan asukkaat mukaan talouden suunnitteluun. Yhtenä mallina tähän on osallistuva budjetointi. Se tarkoittaa toimintapaa, jossa kuntalaiset pääsevät päättämään käytännössä siitä, miten kunnan rahallisia resursseja käytetään jollakin tietyllä toiminta-alueella.

Osallistuvasta budjetoinnista on käytössä erilaisia malleja, joista jotkut sopivat paremmin pieniin, jotkut suuriin kaupunkeihin. Esimerkiksi Helsinki otti käyttöön syksyllä 2018 mallin, jossa kaupunkilaiset pääsevät vaikuttamaan kaupunkikehitykseen OmaStadi-verkkosivujen ja -toimintaryhmien kautta toimenpiteitä esittämällä ja niistä äänestämällä. 4,4 miljoonaa euroa kaupungin budjetista on varattu kaupunkilaisten kehitysideoille ja Helsingin tapauksessa tämä siis tarkoittaa noin promillea koko 4,47 miljardin arvioituista vuotuisista toimintamenoista.

Kuntaliiton oppaassa osallistuvasta budjetoinnista esitellään neljä eri tapaa toteutukseen.

- 1) Tehtävä tai toimialakohtainen, jossa asukkaat osallistuvat kunnan jonkin toimialan määrärahojen tai määrärahojen osan käytön suunnitteluun ja päätöksentekoon.
- 2) Alue tai kaupunginosakohtainen, jossa tietyn alueen asukkaat osallistuvat taloutta ja resursseja koskevaan suunnitteluun ja päätöksentekoon koskien oman alueensa palveluja, infraa tai kehittämistä.
- 3) Hankekohtainen, jossa asukkaat osallistuvat kertaluonteisena rahoitettavan ja toteutettavan hankkeen, investoinnin, remontin tms. suunnitteluun ja päätöksentekoon.
- 4) Kiinteä, vuosittain päätettävä prosenttiosuus koko kunnan tai toimialan budjetista annetaan asukkaiden suunniteltavaksi ja päätettäväksi.

Karkkilan Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että myös meillä Karkkilassa selvitetään mahdollisuutta toteuttaa osallistuvan budjetoinnin kokeilu vuonna 2020. Toteutustavaksi voitaisi valikoida joku edellämainituista Kuntaliiton esimerkeistä tai löytää joku meidän toimintaympäristöömme erityisesti soveltuva malli.

Osallistuvan budjetoinnin käyttöönottoa kokeilun kautta puoltavat strategiassa keskeisiksi arvoiksi nostetut osallisuus ja yhteisöllisyys. Osallisuutta luvataan strategiassa toteuttaa esimerkiksi seuraavalla tavalla: "Asukkaiden tietoisuutta vaikuttamismahdollisuuksista kasvatetaan ja luodaan Karkkilaan osallistumismalli." Osallistuva budjetointi olisi hyvä ja käytännönläheinen tapa lunastaa tämä lupaus."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti yksimielisesti aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

2.2 Asian jatkokäsittely

2.2.1 Kaupunginhallitus 11.3.2019, § 55

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen valmisteltavaksi hallinnon toimialalle.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

2.2.2 Kaupunginhallitus 12.08.2019, § 159

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle vastauksena osallistuvaa budjetointia koskevaan Karkkilan Vasemmiston valtuustoryhmän aloitteeseen edellä esitetyn vastauksen ja esittää valtuuston päätettäväksi, että

- 1) Karkkilassa otetaan käyttöön osallistuva budjetointi kokeiluna vuodesta 2020 alkaen,
- 2) vuoden 2020 talousarvion valmistelun yhteydessä valitaan pilottikohde/pilottikohteet, joissa osallistuvan budjetoinnin kokeilu toteutetaan vuonna 2020,
- 3) kokeilun tuloksista laaditaan kokemusraportti hyödynnettäväksi osallistuvan budjetoinnin jatkokehittämisessä, ja että
- 4) kokeilun tulosten pohjalta valmistellaan Karkkilan osallistuvan budjetoinnin pysyvä käyttöönotto vuodesta 2021 alkaen niin, että mahdollistetaan osallistuva budjetointi tapauskohtaisesti harkiten erilaisilla toteuttamismalleilla, ja tavoitteeksi asetetaan, että osallistuvasta budjetoinnista muodostuu Karkkilan kaupungin talousarvion valmistelussa ja kehittämistoiminnassa pysyvä käytäntö sekä
- 5) toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

2.2.3 Kaupunginvaltuusto 16.09.2019, § 58

Kaupunginhallituksen ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää, että

- 1) Karkkilassa otetaan käyttöön osallistuva budjetointi kokeiluna vuodesta 2020 alkaen,
- 2) vuoden 2020 talousarvion valmistelun yhteydessä valitaan pilottikohde/pilottikohteet, joissa osallistuvan budjetoinnin kokeilu toteutetaan vuonna 2020,
- 3) kokeilun tuloksista laaditaan kokemusraportti hyödynnettäväksi osallistuvan budjetoinnin jatkokehittämisessä, ja että
- 4) kokeilun tulosten pohjalta valmistellaan Karkkilan osallistuvan budjetoinnin pysyvä käyttöönotto vuodesta 2021 alkaen niin, että mahdollistetaan osallistuva budjetointi tapauskohtaisesti harkiten erilaisilla toteuttamismalleilla, ja tavoitteeksi asetetaan, että osallistuvasta budjetoinnista muodostuu Karkkilan kaupungin talousarvion valmistelussa ja kehittämistoiminnassa pysyvä käytäntö sekä
- 5) toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

3 VALTUUSTOALOITE JÄTEVESIEN KÄSITTELYSTÄ (20.05.2019, § 24)

3.1 Aloitteen sisältö

Raino Velin, Mia Sundström, Risto Sintonen, Outi Pietiläinen, Elina Toikka, Eino Hellsten ja Hannamari Auvinen tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

"Ympäristönsuojelulaki 527/2014 muutos 13.1.2017 säättää jätevesien käsittelystä pohjavesi ja ranta-alueilla, jossa järjestelmän on täytettävä vaatimukset 31.10.2019 mennessä, eräin poikkeuksin. Muilla alueilla rakennettaessa uutta tai laajemmin muutettaessa tai korjattaessa ennen v. 2004 rakennettua rakennusta, jossa jätevesijärjestelmä. Kunta voi antaa painavalla syyllä lain vaatimuksia tiukempia ympäristönsuojelumääräyksiä. Lain perustason puhdistusvaatimus on tärkeimmältä osin 70 % fosforista. Kuvattaessa mittasuhteita on hyvä tietää, että yhden ihmisen talous tuottaa jätevedeen vuodessa n 800 g fosforia, josta esim. 75 % puhdistuksella saadaan pois 600 g muualle vietäväksi ja jätevedeen jää 200 g vuodessa. Luvut tulee luonnollisesti kertoa talouden asukasmäärällä. Vertailun vuoksi kerrottakoon, että luomuviljelyssäkin pyritään lisäämään fosforia tavanomaisesti 5000 - 10 000 g/hehtaarille vuodessa. Fosforin saantihan on välttämätöntä kaikelle kasville, myös ihmisen. Jäteveden käsittelyssä pyritään estämään ylenmääräisen fosforin pääsy vesistöihin, koska suurina määrinä vesistöön päätyessään siitä aiheutuu rehevöitymistä ja levien ym. liikakasvua.

Tavanomaisella haja-asutusalueella, jossa tontit on yleensä vähintään tuhansia neliömetriä, usein hehtaareja, kaikki jätevesi fosfori on imeytettävissä maaperään oman tontin puiden ja muun kasvuston käyttöön tavanomaisen saostuskäsittelyn kautta. Karkkilan ympäristönsuojelumääräykset ovat osin tiukempia, ilman laissa edellytettäviä painavia perusteita ja osa pohjavesialueista ei täytä määritystä vedenhankintaan käytettävä tai soveltuva alue, vaan rajauksissa on alueita, jotka on tutkittu ja todettu soveltumattomiksi. Tästä syystä valtuustoaloitteella ehdotetaan Karkkilan ympäristönsuojelumääräysten muuttamista edellä mainituin perustein lain perustason mukaisiksi."

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti siirtää asian kaupunginhallituksen valmisteluun.

3.2 Asian jatkokäsittely

3.2.1 Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen vastauksen ympäristölautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

3.2.2 Ympäristölautakunta 24.09.2019, § 44

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus: Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupungin valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

1) Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset pyritään päivittämään siten, että uudet määräykset tulisivat voimaan vuonna 2021.

2) Määräysten päivittämisen yhteydessä selvitetään, olisiko mahdollista lieventää jätevesien käsittelyä koskevia vaatimuksia lähemmäs lainsäädännön perusvaatimuksia.

Lisäksi todetaan valtuustoaloite loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

3.2.3 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 271

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

- 1) Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset pyritään päivittämään siten, että uudet määräykset tulisivat voimaan vuonna 2021.
- 2) Määräysten päivittämisen yhteydessä selvitetään, olisiko mahdollista lieventää jätevesien käsittelyä koskevia vaatimuksia lähemmäs lainsäädännön perusvaatimuksia.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus: Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että s se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

- 1) Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset päivitetään siten, että uudet määräykset tulevat voimaan vuonna 2021.
- 2) Määräysten päivittämisen yhteydessä selvitetään, olisiko mahdollista lieventää jätevesien käsittelyä koskevia vaatimuksia lähemmäs lainsäädännön perusvaatimuksia.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan muutetun ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

3.2.4 Kaupunginvaltuusto 9.12.2019, § 96

Kaupunginhallituksen ehdotus: Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

- 1) Karkkilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset päivitetään siten, että uudet määräykset tulevat voimaan vuonna 2021.
- 2) Määräysten päivittämisen yhteydessä selvitetään, olisiko mahdollista lieventää jätevesien käsittelyä kokevia vaatimuksia lähemmäs lainsäädännön perusvaatimuksia.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

4 VALTUUSTOALOITE HAUKKAMÄEN JA TUORILAN KOULUJEN ILTAPÄIVÄKERHON MINIMIKOON MUUTTAMISEKSI (20.5.2019, § 25)

4.1 Aloitteen sisältö

Keskustan valtuustoryhmä ja Hannamari Auvinen tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

"Kasvatus- ja opetuslautakunta on määritellyt Karkkilan alakoulujen iltapäiväkerhon minimikooksi 10 oppilasta. Koulut ovat kooltaan kuitenkin melko eri kokoisia, jolloin pienemmillä kouluilla 10 oppilaan raja on vuosi toisensa jälkeen haasteellista täyttää. Koulujen oppilaat asuvat pääsääntöisesti koulujen lähetyvillä,

jolloin keskustassa järjestettävät kerhot eivät ole pienempien koulujen oppilaiden saavutettavissa. Tarve iltapäiväkerholle voi olla kuitenkin merkittävä yhdellekin perheelle.

Jotta kaupungissamme lapsiperheitä kohdeltaisiin tasavertaisesti asuinalueesta huolimatta ja sitä kautta kaupunkimme joka kolkka olisi houkuttelevampi lapsiperheille Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Haukkamäen ja Tuorilan iltapäiväkerhon minimikoko lasketaan 8 oppilaaseen."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen yksimielisesti kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi.

4.2 Asian jatkokäsittely

4.2.1 Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää siirtää valtuustoaloitteen kasvatus- ja opetuslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

4.2.2 Kasvatus- ja opetuslautakunta 11.6.2019, 48 §

Sivistysjohtajan ehdotus: Kasvatus ja opetuslautakunta keskustelee valtuustoaloitteesta ja päättää iltapäivätoiminnan minimikoon muuttamisesta.

Päätös: Kasvatus- ja opetuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

Kasvatus- ja opetuslautakunta muuttaa Haukkamäen ja Tuorilan koulujen iltapäivätoiminnan ryhmien minimikoon kahdeksaan ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

4.2.3 Kaupunginhallitus 27.5.2019, 124 §

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää siirtää valtuustoaloitteen kasvatus- ja opetuslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

4.2.4 Kaupunginhallitus 12.8.2019, 157 §

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

Kasvatus- ja opetuslautakunta muuttaa Haukkamäen ja Tuorilan koulujen iltapäivätoiminnan ryhmien minimikoon kahdeksaan 1.8.2019 alkaen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

4.2.5 Kaupunginvaltuusto 16.09.2019, § 56

Kaupunginhallituksen ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa: "Kasvatus- ja opetuslautakunta muuttaa Haukkamäen ja Tuorilan koulujen iltapäivätoiminnan ryhmien minimikoon kahdeksaan 1.8.2019 alkaen; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi."

Käsittely: Timo Palenius ehdotti Anu Frosteruksen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.

Valtuuston puheenjohtaja Mika Tallgren totesi, että valtuusto äänestää siitä palautetaanko asia valmisteluun vai jatketaanko asian käsittelyä.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja totesi, että asiasta äänestetään nimenhuutoäänestyksellä. Timo Paleniuksen ehdotus on EI ja kaupunginhallituksen ehdotus on JAA.

Timo Paleniuksen ehdotusta kannattivat Anu Frosterus, Kari Laine, Juho Meri, Timo Palenius ja Anna Tallgren.

JAA äänestivät Heli Ahjoniemi, Satu Ahjoniemi, Olli-Pekka Arvila, Hannamari Auvinen, Erkki Ollakka, Kristo Halme, Päivi Hellgren, Antti Henttonen, Sirkku Hopeavirta-Hanhinen, Jarkko Ilonen, Eino Hellsten, Eino Huotari, Teemu Linnakoski, Juha Jumisko, Anja Kinnunen, Raine Klemola, Timo Lehto, Päivi Leppänen, Harri Lindfors, Mikko Ojanen, Outi Pietiläinen, Maritta Salo, Veikko Alahiiri, Risto Sintonen, Mia Sundström, Mika Tallgren, Jukka Hjelm, Teemu Tuiskula, Raino Velin ja Tapani Ylihärtilä.

Valtuusto päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 30 - 5.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti.

5 VALTUUSTOALOITE KOULUIKÄISTEN NUORTEN SÄÄNNÖLLISEN HARRASTAMISEN TURVAAMISEKSI (17.6.2019, § 43)

5.1 Aloitteen sisältö

Anu Frosterus ja Jarkko Ilonen tekivät valtuustoaloitteen:

"Karkkilan kaupungin kehittämisessä tulee ottaa mallia Islannista eli turvata jokaiselle kouluikäiselle nuorelle mahdollisuus säännölliseen harrastamiseen. Tämän aloitteen toteuttaminen on sijoitus lasten ja perheiden hyvinvointiin ja kaupungin vetovoimaisuuteen eli tulee näkymään säästöinä terveydenhuollon kuluissa ja positiivisena kasvuna kaupungin asukasluvussa.

Karkkilassa syntyy vähemmän lapsia kuin koskaan aiemmin. Lastensuojelumenot puolestaan ovat kasvaneet voimakkaasti useamman viime vuoden ajan. Mitä Karkkilassa on tehty tämän ei toivotun kehityksen korjaamiseksi? Mitä ovat ne konkreettiset toimenpiteet joilla Karkkila houkuttelee lapsiperheitä Karkkilaan? Millä toimenpiteillä lastensuojelumenojen kasvu on pyritty pysäyttämään?

Karkkilan vuoden 2019 talousarviossa kohdennettiin 7,9 prosentin kasvu kasvatus- ja opetuslautakunnan henkilöstömenoihin. Tämän seurauksena toimialan toimintakate ylittyi 769 297 eurolla. Ylitystä perusteltiin sillä, että lastensuojelukulujen merkittävä nousu edellytti henkilöstölisäyksiä, jotta päästään vaikuttamaan juurisyihin ja pysäyttämään voimakas menojen kasvu. Vaan lastensuojelumenojen juurisyys tuskin on siinä, että 16 oppilaan ryhmä koko kouluissa ei olisi riittävän pieni.

On selvää, että pieni opetusryhmä tuo laatua koulupäivään, mutta lastensuojelun tarpeessa olevien lasten ja perheiden tarve on ensisijaisesti aivan muuta. Islannissa tämä oivallettiin ja kohdennettiin resurssit toimintoihin jotka suojaavat lapsia ja nuoria päihteiden käytöltä ja syrjäytymiseltä. Käytännössä se merkitsi sitä, että perheille mahdollistettiin yhteistä aikaa ja myös vähävaraisten lasten perheille annettiin mahdollisuus harrastaa.

Käytännön toimenpiteinä Islannissa lähdettiin aktivoimaan vanhempia, jotta heillä olisi vähintään tunti päivässä yhteistä aikaa nuorten kanssa. Asioiden eteen alettiin tehdä konkreettisia toimia: koulut päättyvät yhtä aikaa ja harrastukset ovat heti koulun jälkeen. Tämän seurauksena lapset eivät viettäneet koulupäivän jälkeen yksinäistä iltapäivää, vaan harrastavat vanhempien ollessa töissä ja saivat illalla aikaa vanhempien kanssa, kun harrastukset eivät venyneet iltamyöhään.

Islannissa satsattiin paljon urheiluun, rakennettiin liikuntapaikkoja, kuten jalkapallokenttä ja pienituloisille perheille alettiin maksaa 500 euron harrastusrahaa. Raha tuli takaisin sekä pienentyneenä terveydenhoitokustannuksina, että myös nuorten syrjäytymisen ennaltaehkäisyä.

Karkkilassa ajatus Islannin mallista ei ole uusi. Vuonna 2012 Karkkilan Nyhkälän koulun peruskorjaus ja laajennus suunniteltiin tältä pohjalta: kouluun ja sen yhteyteen oli suunniteltu sijoitettavaksi kaikki kaupungissa oleva taiteen perusopetus sekä nykyaikainen lähiliikuntapaikka. Harrastustoiminnan tueksi kouluun suunniteltiin muun muassa iltavahtimestarin koppi ja iltakäyttäjien keittiö. Nyt tämä kaikki potentiaali on otettava käyttöön.”

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

5.2 Asian jatkokäsittely

5.2.1 Kaupunginhallitus 10.02.2020, § 27

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen vapaa-aikalautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

5.2.2 Vapaa-aikalautakunta 5.3.2020, § 16

Sivistysjohtajan ehdotus: Vapaa-aikalautakunta valtuuttaa sivistysjohtajan kokoamaan ryhmän, joka tekee suunnitelman valtuustoaloitteen toteuttamiseksi sivistystoimen sisäisenä kehittämishankkeena, johon osallistetaan sekä opiskelijat että huoltajat.

Käsittely: Frosterus-Setälä esitti, että päätösehdotukset täydennetään: ”Vapaa-aikalautakunta edellyttää, että työryhmää täydennetään seurojen edustajilla. Työryhmän kokoukseen lähetetään avoin kutsu kaikille asianosaisille.”

Päätös: Vapaa-aikalautakunta valtuuttaa sivistysjohtajan kokoamaan ryhmän, joka tekee suunnitelman valtuustoaloitteen toteuttamiseksi sivistystoimen sisäisenä kehittämishankkeena, johon osallistetaan opiskelijat, huoltajat ja seurojen edustajat. Työryhmän kokoukseen lähetetään avoin kutsu kaikille asianosaisille.

5.2.3 Vapaa-aikalautakunta 3.6.2021, § 61

Karkkila haki syksyllä 2019 yhdessä Vihtin, Karviaisen ja HUSin kanssa valtionavustusta alueellisen harrastustoiminnan kehittämiseksi. Vihti ja Karviainen vetäytyivät yhteistyöstä kielteisen valtionavustuspäätöksen jälkeen.

Karkkilan sivistystoimen johtoryhmä aloitti päätöksen jäkeen syksyllä 2019 suunnittelun oman harrastustoiminnan organisoimiseksi. Johtoryhmä valitsi alkuvuodesta 2020 ohjausryhmän ajatuksena järjestellä kaupungin olemassa olevat omat resurssit uudella tavalla.

Ohjausryhmä aloitti kyselyjen suunnittelun erikseen sekä ala- ja yläkoulujen oppilaille. Tulosten koonnin jälkeen suunniteltiin keväälle 2020 yhteistä kuntalaisiltaa, johon olisi kutsuttu erityisesti oppilaiden vanhempia, että seuroja sekä yhdistyksiä. Yhteistapaamisessa olisi tuotu oppilaiden toiveet esille ja koottu ryhmä harrastustoiminnan järjestämiseksi. Tavoitteena oli luoda ns. "Islannin mallista" Karkkilan oma harrastamisen malli.

Suunnitelmien toteutus keskeytyi maaliskuussa pandemian vuoksi.

Syksyllä 2020 avautui OKM:n valtionavustuksen haku harrastustoiminnan järjestämiseen Suomen mallin pilottina kevään 2021 ajalle. Haun ehtona oli toteuttaa OKM:n oppilaille suunnattu kysely harrastustoiveista. Näiden tulosten pohjalta hakijan tuli laatia hankesuunnitelma, jossa pyritään toteuttamaan mahdollisimman hyvin oppilaiden harrastamisen toiveet.

Karkkilan sivistystoimi haki hanketta "Hei, mä jäin vielä kouluun, mama!" ja sai myönteisen päätöksen tammikuussa 2021. Toiminnan suunnittelu aloitettiin välittömästi, mutta toimintoja ei voitu toteuttaa pandemian vuoksi. Suunnitelmaa on laadittu kevään 2021 aikana ja aloitettu harrastustoimintaa siltä osin, kuin rajoitukset ovat sallineet.

Keväällä 2021 haettiin jatkorahoitusta seuraavalle vuodelle. Karkkila sai myönteisen päätöksen toukokuun lopussa. Kevään aikana laadittua mallia otetaan käyttöön syksyn 2021 aikana ja jalostetaan seuraavan vuoden aikana. Toiminnalla ylläpidetään Karkkilassa toimivia harrastamisen rakenteita ja vahvistetaan hyvää osaamista.

Sivistysjohtajan ehdotus: Vapaa-aikalautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

Karkkilan sivistystoimi on aloittanut Islannin mallin ja OKM:n harrastamisen Suomen mallin pohjalta oman harrastamisen organisoimisen valtionavustuksella, josta muokataan kestävä pysyväisrakenne, joka voi jatkua avustusten päättymisen jälkeenkin; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

5.2.4 Kaupunginhallitus 27.9.2021, § 300

Vapaa-aikalautakunta on valmistellut vastauksena 17.6.2019 jätettyyn valtuustoaloitteeseen edellä kerrotun mukaisen asiaselosteen.

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto

- 1) antaa vastauksena valtuustoaloitteeseen edellä olevan asiaselosteen, ja
- 2) toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että valtuusto
1) antaa vastauksena valtuustoaloitteeseen edellä olevan asiaselosteen, ja
2) toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

5.2.5 Kaupunginvaltuusto 11.10.2021, § 117

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

- 1) antaa vastauksena valtuustoaloitteeseen edellä olevan asiaselosteen, ja
- 2) toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös:

Kaupunginhallituksen päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Karkkilan sivistystoimi on aloittanut Islannin mallin ja OKM:n harrastamisen Suomen mallin pohjalta oman harrastamisen organisoinnin valtionavustuksella, josta muokataan kestävä pysyväisrakenne joka voi jatkaa avustusten päättymisen jälkeenkin. Kaupunginvaltuusto totesi aloitteen loppuun käsitellyksi.

6 VALTUUSTOALOITE / TASAPUOLISUUTTA, LÄPINÄKYVYYTTÄ JA LAINMUKAISUUTTA ENTISEN UL PYHÄJÄRVEN KUNNANTUVAN PÄÄTÖKSENTEKOPROSESSIIN (KV 16.9.2019, § 59)

6.1 Aloitteen sisältö

Karkkilan Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä teki valtuustoaloitteen:

"Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhjäjärven kunnantuvan päätöksentekoprosessiin Karkkilan ydinkeskustan lähes korkeimmalla ja näkyvällä paikalla vesitornin läheisyydessä sijaitsee paikkakunnan vanhimpana säilynyt, julkinen rakennus, entinen IU Pyhjäjärven kunnantupa, joka on merkittävän, suomalaisen arkkitehti Usko Nyströmin kunnantuvaksi suunnittelema rakennus, josta on olemassa arkkitehdin omakätisesti allekirjoitetut rakennuspiirustukset vuodelta 1897. Rakennus on koko Suomen vanhin tiedossa oleva arkkitehdin suunnittelema kunnantalo, minkä vuoksi rakennuksella on myös kulttuuri- ja taidehistoriallista arvoa. Mainittakoon, että Usko Nyström on toiminut myös kansallisarkkitehti ja muotoilija Alvar Aallon opettajana. Kaikki muut Karkkilan hallintorakennukset ja kaupunginvaltuuston kokoontumispaikat ovat toimineet Karkkilassa muissa, korvaavissa tiloissa. Entistä Pyhjäjärven kunnantuvan hallintorakennusta voidaan siis pitää itsenäisen Karkkilan kaupungin syntymisen symbolina ja ainutlaatuisena, konkreettisenä merkinä kaupungin historiasta, jolla on kollektiivinen muisti, ja joka vahvistaa kaupunkilaisten yhteenkuuluvuutta ja kotiseuturakkautta sekä on tärkeä osa Karkkilan tarinaa.

Rakennus, jota myös vihreäksi taloksi kutsutaan, on toiminut poliittisen päätöksenteon kehtona, Karkkilan henkenä ja sieluna, koulun opetustiloina, Karkkilan ensimmäisenä kirjastorakennuksena 1920-1935 luvuilla

sekä Karkkilan Helluntaiseurakunnan rukoushuoneena 70-vuoden ajan. Lisäksi myös raittius- ja maamiesseura ovat kokoontuneet talossa. Rakennus on toiminut myös kättilön ja Saalemin evankelistan asuinhuoneistona. Rakennuksella on siis varsin vivahteikas ja mielenkiintoinen historia, joka ansaitsisi tulla aidosti huomioiduksi.

Osa karkkilalaisista ja poliittisista päätöksentekijöistä ajattelee, että rakennus on tullut tiensä päätökseen ja se on vähintäänkin siirrettävä muualle tai jopa tuhottava. Osa taas toivoo rakennuksen kunnostamista ja säilyttämistä sen kulttuuri- ja taidehistoriallinen sekä museoarvo huomioiden.

Karkkilan museotoimi on ilmaissut olevansa rakennuksen säilyttämisen ja kunnostamisen kannalla. Myös Länsi-Uudenmaan maakuntamuseon museoviranomaiset ovat lausunnoissaan (3) todenneet entisen kunnantuvan rakennuksen kulttuurihistoriallisesti, paikallishistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaaksi rakennukseksi. Rakennuksen, joka on valmistunut vuonna 1898, on todettu olevan suhteellisen hyvässä kunnossa ikäänsä nähden. Tämän ovat todenneet museoviranomaiset, rakennuksesta teetetty kuntoarvio (Vahanen Oy, Raportti Pyhjärven kunnantupa, Karkkila korjaustarvekatselmus ja korjaustarpeiden kustannusarvio 6.6.2014), jonka on teettänyt Karkkilan kaupunki. Myös kaupungin kaavoituspäällikkö Mariitta Vuorenpää on 12.8.2019 tekemässään tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä todennut, että: ”Kunnantupa on rakenteiltaan säilynyt hyvässä kunnossa ja että kunnantupa on nykyisessä kunnossaan helposti, joskin aikaa vievästi restauroitavissa alkuperäiseen asuunsa”.

Rakennus on suojeltu maankäyttö ja rakennuslailla, Karkkilan kaupungin kaavamuutosmerkinnällä sr v. 2003 (KLA kaupunginvaltuuston pöytäkirja 10.11.2003 § 55 liitteen 22 A liitteet 11 ja 12), jonka yhteyteen on liitetty selostusteksti, jonka mukaan rakennus on rakennustaiteellisesti ja historiallisesti arvokas, sitä ei saa purkaa ilman rakennusviranomaisen lupaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka turmelevat rakennuksen historiallista tai kaupunkikuvallista arvoa; lisäksi purku-, muutos- ja korjaustöistä tulee pyytää lausunto maakuntamuseolta. Toinen suojelumerkintä sr-2 on tehty Nyhkälän koululaajennuksen asemakaavamuutoksen yhteydessä v. 2013, josta L-U maakuntamuseon lausunnossa ja kaavamerkinnässä todetaan, että: ”Rakennusta ei saa purkaa” (KLA, L-U maakuntamuseon lausunto 18.10.2012), mikä tarkoittaa sitä, että suojeltua rakennusta ei saa purkaa edes kunnan rakennusviranomaisen määräyksellä. Hallinto-oikeus on vahvistanut rakennuksen suojelun 28.9.2016 ja siten estänyt suojelusta poikkeamisen lain nojalla.

Maakuntamuseon lausunnossa vuodelta 2017 todetaan, että kunnantuvan siirtomahdollisuutta voidaan kuitenkin tutkia, mutta siirto olisi tapahduttava kokonaisena suunnitteilla olevalle alueelle kuitenkin niin, että yhteys kirkkoon ja viljamakasiinille säilyy.

FM ja taidehistorioitsija Anne Virtanen on tehnyt Helsingin yliopiston Humanistiselle tiedekunnalle, filosofian, historian, kulttuurin ja taiteiden tutkimuksen laitokselle 5/2019 valmistuneen mittavan pro gradu työnsä ”Pyhjärven entinen kunnantupa Karkkilassa – Rakennussuojelusta ja sen käytännön toteutumisesta kunnantuvan tapauksen valossa” entisestä

Pyhjärven kunnantuvan taide-, kulttuuri- ja arkkitehtuurisesta historiasta ja kunnantuvan suojelusta sekä entisöinnistä. Se minkälaisen arvon me mielessämme rakennukselle annamme, riippuu siitä, mitä arvostamme ja pidämme tärkeänä. Annammeko arvoa sille tosiasialle, että rakennus todellakin on suomalaisen arkkitehti Usko Nyströmin vuonna 1897 suunnittelema rakennus ja joka on ainoa hallintorakennukseksi ja kuntakokousten pitopaikaksi suunniteltu rakennus Karkkilassa? Eikö Karkkilassakin tulisi noudattaa päätöksentekoprosessissa lakia? Tähän mennessä kunnantuvan tapauksessa ei ole toimittu maankäyttö ja rakennuslain (MRL) edellyttämällä tavalla, vaan mm. rakennuksen kaavallinen suojelu on kyseenalaistettu. Entinen Pyhjärven kunnantupa täytti 120 vuotta vuonna 2018 ja odottaa yhä arvoistaan kohtelua kansallisperintörakennuksena.

Esitämme, että tulevassa entistä kunnantupaa koskevassa päätöksenteossa on huomioitava eri osapuolten, kaupunkilaisten, yhdistysten ja kaupungin päättäjien näkemykset tasapuolisesti kuntalakia, kuntalaisten osallisuutta ja oikeuden päätöstä noudattaen. On arvioitava tarkoin rakennuksen alkuperäiseksi kunnostamisen taloudelliset, yhteisölliset ja kulttuuriset sekä matkailuarvon vaikutukset. Mikäli rakennus purettaisiin, tehtyä ei kuitenkaan saa siinä tapauksessa enää tekemättömäksi. Esitämme kysymyksen, haluammeko me nykyiset kaupunginvaltuutetut todella tuhota omat juuremme ja yhteytemme poliittisen päätöksenteon ytimeen Karkkilassa? Vai haluammeko me olla aidosti ylpeitä karkkilalaisesta hengestä, yhteisestä voimainponnistuksesta, karkkilalaisesta Sisusta, joksi myös paikallista urheiluseuraa kutsutaan?

Voisiko rakennus palvella Karkkilaa vielä tulevaisuudessa esimerkiksi kättilö- ja koulumuseona, joka olisi museonähtävyys ja kohde, jota tultaisiin katsomaan kauempaakin? Voisiko rakennus tuoda Karkkilaan turisteja läheltä ja kaukaa tunnustelemaan historian havinaa? Tai voisiko rakennus toimia Nyhkälän Harjun kentän remontin valmistuttua urheilukahvilana, järjestöjen yhteisenä talona, juhlien: vihkiäiset, ristiäiset, syntymäpäivät ja muistotilaisuudet pitopaikkana tai nuorisotilana, jossa voidaan pitää pienimuotoisia yöleirejä talon vintillä? Käyttötarkoituksia voisi olla lukemattomia.

On myös ehdottomasti huomioitava rakennuksen tämän hetkinen läheisyys Nyhkälän kouluun ja siellä oleviin lapsiin. Heidän turvallisuutensa pitää pystyä takaamaan ja taloa ympäröivä rinne olisi kunnostettava ja maisemoitava asianmukaisesti. Turvallisuusriskiä lapsille ei saa aiheutua Harjun kentän tai vihreän talon kuntoon laittamisesta. Rinne ja koulun läheinen piha-alue on saatava pikimmiten kuntoon. Jos taas päädytään siihen, että rakennus palvelisi parhaiten kunnostettuna jossain muualla päin Karkkilaa, olisi sopiva paikka sille löydyttävä mahdollisimman läheltä Nyhkälän Harjun kenttää, jolloin sitä voitaisiin edelleen hyödyntää edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin. Avustusten saaminen rakennuksen kunnostamiseen muualle siirrettynä tosin tällöin hankaloituisi. Nämä ovat syytä selvittää etukäteen ennen päätöksentekoa, mitä ja minkä suuruisia avustuksia olisi mahdollista saada ja mihin käyttötarkoitukseen. On huomioitava se, että rakennuksen siirtämisellä toiseen paikkaan, museoarvo, avustukset ja yhdistysten lupaama talkooapu menetetään. Eri vaihtoehtojen kustannusvaikutukset on laskettava huolella. Myös Karkkilan Kotiseutuyhdistys ry Kunnantuvan työjaos, sihteeri Heikki Savola on tehnyt selvityksen Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostamisesta ja ylläpidosta aktiivisten järjestöjen ja kaupunkilaisten toimin (18.12.2015). Lisäksi Rakennusliike Heikkinen (Tommi Heikkinen) on antanut samassa yhteydessä selvityksen: Pyhäjärven vanhan kunnantuvan kunnostuksen hanke- ja tapaselvitys (6.12.2015), johon on kirjattu tarvittavat toimenpiteet ja kustannusarvio entisöinnistä sekä tehty suunnitelma varainhankinnasta. Molemmat on käsiteltävä kaupungin hallintoelimissä, teknisessä lautakunnassa ja saatettava kaupunginvaltuutettujen tiedoksi."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti yksimielisesti aloitteen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

6.2 Asian jatkokäsittely

6.2.1 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 274

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen valmisteltavaksi tekniselle toimelle.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

6.2.2 Kaupunginhallitus 30.3.2020, § 87

Vastaus Karkkilan Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmän 16.9.2019 tekemään valtuustoaloitteeseen Tasapuolisuutta, läpinäkyvyyttä ja lainmukaisuutta entisen IU Pyhäjärven vanhan kunnantuvan päätöksentekoprosessiin

Vastaukset esityksiin

1 Päätöksentekoprosessiin tasapuolista huomiointia

Esitämme, että tulevassa entistä kunnantupaa koskevassa päätöksenteossa on huomioitava eri osapuolten, kaupunkilaisten, yhdistysten ja kaupungin päättäjien näkemykset tasapuolisesti kuntalakia, kuntalaisten osallisuutta ja oikeuden päätöstä noudattaen.

Vastaus 1:

Kunnanhallitus järjesti 3.12.2019 kunnantupaan liittyvistä arvoista ja mahdollisuuksista asukastilaisuuden, johon liittyi ennakkokysymyskaavake. Asukastilaisuuteen osallistujia oli lähes 50 ja kysymyskaavakkeita palautettiin 31. Tulokset ovat kaupungin nettisivulla ja niistä on tehty kooste KH:lle 20.1.2020 §6 päätöksentekomateriaaliin. Liitteenä kunnantuvan vuoden 2019 päätöksentekoprosessi kunnantuvasta tehtävää linjausta varten.

Oikeuden päätös kumosi poikkeusluvan purkaa rakennus. Se ei sido jatkotutkimuksia tai vaihtoehtojen arviointia, mutta siinä esitetyt perustelut on syytä ottaa huomioon alueen kaavamuutosprosessissa.

2 Alkuperäiseksi kunnostamisen vaikutukset arvioitava

On arvioitava tarkoin rakennuksen alkuperäiseksi kunnostamisen taloudelliset, yhteisölliset ja kulttuuriset sekä matkailuarvon vaikutukset. Mikäli rakennus purettaisiin, tehtyä ei kuitenkaan saa siinä tapauksessa enää tekemättömäksi.

Vastaus 2:

Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä 2019 on rakennuksen eri vaihtoehtoja arvioitu taloudellisista, yhteisöllisistä, kulttuurisista ja matkailuarvon näkökulmista. KH:n järjestämässä asukastilaisuudessa ja ennakkokysymyskaavakkeella kerättiin osallistujien näkemyksiä samoista näkökulmista. Tulokset löytyvät kaupungin nettisivulta kunnantuvan kohdasta.

3 Tuhotaanko yhteys poliittisen päätöksenteon ytimeen?

Esitämme kysymyksen, haluammeko me nykyiset kaupunginvaltuutetut todella tuhota omat juuremme ja yhteytemme poliittisen päätöksenteon ytimeen Karkkilassa? Vai haluammeko me olla aidosti ylpeitä karkkilalaisesta hengestä, yhteisestä voimainponnistuksesta, karkkilalaisesta Sisusta, joksi myös paikallista urheiluseuraa kutsutaan?

Vastaus 3:

Kysymykset saatetaan KV:lle tiedoksi. - Esimerkiksi vanha Humppilan asema on siirretty ja kunnostettu toiseen paikkaan yhteisöllisessä kotiseutuhengessä.

4 Kunnantuvalla lukemattomia käyttötarkoituksia

Voisiko rakennus palvella Karkkilaa vielä tulevaisuudessa esimerkiksi kättilö- ja koulumuseona, joka olisi museonähtävyys ja kohde, jota tultaisiin katsomaan kauempaakin? Voisiko rakennus tuoda Karkkilaan

turisteja läheltä ja kaukaa tunnustelemaan historian havinaa? Tai voisiko rakennus toimia Nyhkälän Harjun kentän remontin valmistuttua urheilukahvilana, järjestöjen yhteisenä talona, juhlien: vihkiäiset, ristiäiset, syntymäpäivät ja muistotilaisuudet pitopaikkana tai nuorisotilana, jossa voidaan pitää pienimuotoisia yöleirejä talon vintillä? Käyttötarkoituksia voisi olla lukemattomia.

Vastaus 4:

Kunnantuvan käyttöä kokoontumisrakennuksena nykyisellä paikallaan rajoittaa sen sijainti jyrkän ja kapean mäen päällä, jossa oven eteen ei pääse autolla. Sweco Oy:n suunnitelmaluonnoksessa edellytetään pihan suurentamista mittavilla maatäytöillä ja Helsingintien puoleisen sivun levantamista ja tukemista ajoneuvoliikennettä kestäväksi. Suunnitelma on kallis. A-arkkitehtien pihaluonnoksessa autot jätettäisiin lähemmäksi kenttää, mutta kunnantuvalla tulisi rakentaa portaat sekä yli 50 metriä invaluiskaa.

5 Koulun pihan turvallisuus taattava

On myös ehdottomasti huomioitava rakennuksen tämän hetkinen läheisyys Nyhkälän kouluun ja siellä oleviin lapsiin. Heidän turvallisuutensa pitää pystyä takaamaan ja taloa ympäröivä rinne olisi kunnostettava ja maisemoitava asianmukaisesti. Turvallisuusriskiä lapsille ei saa aiheutua Harjun kentän tai vihreän talon kuntoon laittamisesta. Rinne ja koulun läheinen piha-alue on saatava pikimmiten kuntoon.

Vastaus 5:

Mitä nopeammin päätös siitä, mitä kunnantuvalla tehdään, saadaan toteutukseen, sitä nopeammin koulun piha-alue voidaan kunnostaa turvallisesti.

6 Saako uuteen paikkaan avustuksia?

Jos taas päädytään siihen, että rakennus palvelisi parhaiten kunnostettuna jossain muualla päin Karkkilaa, olisi sopiva paikka sille löydyttävä mahdollisimman läheltä Nyhkälän Harjun kenttää, jolloin sitä voitaisiin edelleen hyödyntää edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin. Avustusten saaminen rakennuksen kunnostamiseen muualle siirrettynä tosin tällöin hankaloituisi. Nämä ovat syytä selvittää etukäteen ennen päätöksentekoa, mitä ja minkä suuruisia avustuksia olisi mahdollista saada ja mihin käyttötarkoitukseen. On huomioitava se, että rakennuksen siirtämisellä toiseen paikkaan, museoarvo, avustukset ja yhdistysten lupaama talkooapu menetetään. Eri vaihtoehtojen kustannusvaikutukset on laskettava huolella.

Vastaus 6:

Nämä näkemykset välittyvät KH:lle tiedoksi tuvan sijoituspaikan suunnittelua ja siitä KH:n 20.1.2020 §6 1) kohdan mukaista päättämistä varten.

Avustusten selvittäminen ennakoon ei ole mahdollista, mutta siirrettyihinkin kohteisiin saa avustuksia. ELY-keskus on poikkeuslupapäätöksessä 2016 todennut, ettei myöntäisi kunnantuvalla rakennusperinnön hoitoavustusta, koska katsoi rakennusperinnön suojelemiseen liittyvät arvot menetetyiksi. Itse rakennuksen arkkitehtoninen arvo ei vähene siirrettäessä.

7 Kunnostusselvitysten hallintokäsittely

Myös Karkkilan Kotiseutuyhdistys ry Kunnantuvan työjaos, sihteeri Heikki Savola on tehnyt selvityksen Pyhjärven vanhan kunnantuvan kunnostamisesta ja ylläpidosta aktiivisten järjestöjen ja kaupunkilaisten toimin (18.12.2015). Lisäksi Rakennusliike Heikkinen (Tommi Heikkinen) on antanut samassa yhteydessä selvityksen: Pyhjärven vanhan kunnantuvan kunnostuksen hanke- ja tapaselvitys (6.12.2015), johon on kirjattu tarvittavat toimenpiteet ja kustannusarvio entisöinnistä sekä tehty suunnitelma varainhankinnasta. Molemmat on käsiteltävä kaupungin hallintoelimissä, teknisessä lautakunnassa ja saatettava kaupunginvaltuutettujen tiedoksi.

Vastaus 7:

Kaavoituskatsauksessa 2019 on päätetty, ettei kaavamuutosta 214 aloiteta, ennen kuin kunnantuvan tulevaisuus on ratkaistu. Kaupunginhallitus on ottanut tämän tehtävän. Molempia selvityksiä on käytetty lähdemateriaalina Kunnantuvan tilanne- ja vaihtoehtoanalyysissä 2019, sekä KH:n keskustellessa kunnantupalinjauksesta, ja ne löytyvät kaupungin nettisivulta Kunnantupa kohdasta. Kunnantuvan lopullinen päätös viedään valtuuston päätettäväksi ja nämä selvitykset voidaan laittaa myös siinä yhteydessä tiedoksi.

Valtuustoaloitteen johdantotekstiin liittyvät tarkennukset

1. Hallinto-oikeus on vahvistanut rakennuksen suojelun 28.9.2016 ja siten estänyt suojelusta poikkeamisen lain nojalla.

Kunnantupaa ei ole suojeltu lailla rakennusperinnön suojelusta vaan kaavamerkinnällä. Helsingin hallinto-oikeus kumosi purkamisen sallivan poikkeusluvan koska katsoi, ettei suojelun purkamiseen ole esitetty erityisiä syitä, koska kaavan suojelumerkinnän vahvistamisesta oli kulunut vasta 3 vuotta, eikä rakennuksessa ollut tänä aikana tapahtunut merkittäviä muutoksia.

2. Maakuntamuseon lausunnossa vuodelta 2017 todetaan, että kunnantuvan siirtomahdollisuutta voidaan kuitenkin tutkia, mutta siirto olisi tapahduttava kokonaisena.

Maakuntamuseo edellyttää kunnantuvan siirtoa kokonaisena siksi, että voidaan varmistaa kunnantuvan säilyminen. Kunnantuvan historialliset arvot eivät kokonaisena siirtoa edellytä. Varmistus uuteen paikkaan kokoamisesta voidaan tehdä varmasti yhteistyönä muutenkin. Kunnantuvan siirto kokonaisena ei ole mahdollista paikan ahtauden, mäen korkeuden ja kenttärakenteiden takia.

3. Tähän mennessä kunnantuvan tapauksessa ei ole toimittu maankäyttö ja rakennuslain (MRL) edellyttämällä tavalla, vaan mm. rakennuksen kaavallinen suojelu on kyseenalaistettu.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei rajoita rakennusten arvojen ja käyttötarkoitusten uudelleenarviointia niissä tapahtuneen kehityksen tai ympäristön ja alueiden toiminnallisten tavoitteiden muuttuessa.

Yhteenveto

Yhteenvetona voidaan todeta, että kunnantuvan valmistelu ja päätöksentekoprosessi on sujunut pitkälti kristillisdemokraattien esittämän valtuustoaloitteen periaattein ja johtanut Kaupunginhallituksen päätökseen kunnantuvan tulevaisuudesta 20.1.2020 §6.

Esityslistan liite

- Kunnantuvan vaihtoehtojen valintaprosessi 19.11.2019
- Kaupunginhallituksen päätös 20.1.2020 § 6
- Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiatakkennukset 17.3.2020.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

1) Kunnantuvan päätöksentekoprosessi on sujunut pitkälti kristillisdemokraattien esittämän valtuustoaloitteen periaattein ja johtanut Kaupunginhallituksen päätökseen kunnantuvan tulevaisuudesta 20.1.2020 §6.

Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiatakkennukset ovat liitteenä.

2) ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti

6.2.3 Kaupunginvaltuusto 12.4.2021, § 18

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

1) Kunnantuvan päätöksentekoprosessi on sujunut pitkälti kristillisdemokraattien esittämän valtuustoaloitteen periaattein ja johtanut Kaupunginhallituksen päätökseen kunnantuvan tulevaisuudesta 20.1.2020 §6.

Valtuustoaloitteen esityskohtaiset vastaukset 1-7 ja asiataarkennukset ovat liitteenä.

2) ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä kaupunginhallituksen esityksen.

7 VALTUUSTOALOITE / KOULUKYYTIEN KEHITTÄMINEN (KV 16.9.2019, § 60)

7.1 Aloitteen sisältö

Keskustan valtuustoryhmä ja Päivi Leppänen (vihr.) tekivät valtuustoaloitteen:

"Keskustan kuin myös kuntaliiton näkemyksen mukaan hyvää elämää voi ja pitää pystyä elämään eri puolilla Suomea ja eri puolilla kuntia ja kaupunkia. Kaupunkien ja maalla asumisen vastakkainasettelu on Suomessa Pohjaismaissakin mittakaavassa merkittävän suuri. Näin ei kuitenkaan pitäisi olla, jos haluamme pitää kaupunkimme ja koko Suomen vapaana alueena asettua asumaan mm. vapautuvien työssäkäynti mahdollisuuksien myötä.

Se että Karkkila taistelee jatkossakin muiden Uudenmaan kuntien kanssa täällä asuvista ja tänne muuttavista asukkaista houkuttelevuudella, innovatiivisuudella, palveluilla ja ehkäpä pienessä määrin myös erilaisuudella, tarkoittaa, että meidän on myös niitä ratkaisuja tehtävä jo nyt.

Karkkilan koulukyydit tulevat kilpailutukseen lähiaikoina. Jotta voimme rehellisesti toivottaa tervetulleeksi asukkaita kaupunkimme jokaiseen kolkkaan, tulee meidän helpottaa myös näiden asukkaiden arkea. Ei ole mikään kädenojennus kaupungilta, jos lapsiperhe saa rakennusluvan vanhan kantatilan tontille, mutta joutuvat taistelemaan lastensa koulukyydityksistä koko alakoulun ajan. Asukkaat, jotka hakevat kodilleen rauhaa metsän siimeksestä, eivät odota valaistuja kevyenliikenteen väyliä, mutta varmasti toivovat turvallista koulumatkaa lapsilleen.

Nyt on siis aika tehdä poliittisia arvovalintoja kaupunkimme elinvoiman parantamiseksi. Siksi esitämme seuraavia muutoksia selvitettäväksi mm. kustannusten osalta ennen tulevaa koulukyytien kilpailutusta:

- Alakoulujen koulukyydin alarajaa lasketaan nykyisestä 5 kilometristä 3 kilometriin myös 3-6 luokkalaisille
- koulukyydityksen piirissä olevien esiopetusoppilaiden ja 1.-2. luokkien oppilaiden kävelymatka voi olla enintään 1 kilometri ja 3.-6. luokkalaisten kävelymatka enintään 2 kilometriä
- koulukyyteihin tulee voida sijoittaa myös markkinaehtoista kyyditystä
- näin kompaktissa kaupunkirakenteessa koulukyyditysten kestot hakuaikoineen tulee olla kohtuulliset

Näiden esitettyjen muutosten ja niihin liittyvien selvityksien lisäksi, kilpailutuksessa tulee käyttää jo aikaisemmin hyväksi todettua kriteeristöä. Lisäksi koulumatkojen turvallisuuteen tulee kiinnittää kaupungissamme aikaisempaa enemmän huomiota, jonka johdosta turvallisuuteen liittyvien seikkojen tulee olla kilpailutuksen painotuksessa korkealla."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen yksimielisesti kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi.

7.2 Asian jatkokäsittely

7.2.1 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 276

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus antaa kasvatus- ja opetuslautakunnalle valtuustoaloitteen valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

7.2.2 Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.02.2020, § 16

Sivistysjohtajan ehdotus: Kasvatus- ja opetuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

- 1) Kevään 2020 aikana selvitetään valtuustoaloitteessa esitettyjen muutosten kustannusvaikutukset ja
- 2) esitetyt muutosesitykset pyritään ottamaan huomioon seuraavan koulukuljetuskilpailutuksen valmistelussa;

ja

toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely Keskustelun kuluessa Suvi Koivuharju ehdotti että valtuustoaloite palautetaan uudelleen kokonaisvaltaisempaan valmisteluun, ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Päätös: Kasvatus- ja opetuslautakunta palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

7.2.3 Kasvatus- ja opetuslautakunta 19.05.2020, § 26

Sivistysjohtajan ehdotus: Kasvatus- ja opetuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

Valtuustoaloitteen ajatus on oppilaiden näkökulmasta lapsiystävällinen. Nykyinen kuljetussopimus mahdollistaa monenlaisia laadullisia muutoksia (mukaan lukien kävelymatkan lyhentämisen) erikseen sovittaessa. Kilometrirajan alentaminen viidestä kolmeen kilometriin myös 3.-6.- luokkalaisille nostaisi nykyisillä kuljetusoppilasmäärillä kuljetuskuluja 25-30 %.

Haastavassa taloustilanteessa ei ole perusteltua kasvattaa merkittävästi kuluja. Nykyisen kuljetussopimuksen optiovuoden käyttö on perusteltua häiriö- ja poikkeustilanteessa ja seuraavassa vuoden 2021 syksyyn ajoituvassa kilpailutuksessa voidaan ottaa huomioon markkinaehtoinen kuljetus, mikäli se on kokonaisedullisinta; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

7.2.4 Kaupunginhallitus 2.11.2020 § 292

Päätös:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle että, se 1) antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen, ja 2) toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

7.2.2 Kaupunginvaltuusto 9.11.2020 § 91

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- 1) antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen, ja
- 2) toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

8 VALTUUSTOALOITE/AVOHAKKUUTTOMASTA KUNTAMETSÄEN HOIDOSTA KARKKILASSA (KV 28.10.2019, § 74)

8.1 Aloitteen sisältö

Valtuutetut Tiina Hentunen-Vanninen, Kristo Halme, Päivi Leppänen, Eino Huotari, Timo Lehto, Tapani Ylihärtilä, Jarkko Ilonen, Eino Hellstén, Antti Henttonen, Teemu Tuiskula, Outi Pietiläinen, Heli Ahjoniemi, Satu Ahjoniemi ja Heidi Savolainen tekivät seuraavan valtuustoaloitteen.

"Avohakkuu on tasarakenteisen metsänkasvatuksen päätehakkuu, jossa yksittäisiä säästöpuita lukuun ottamatta alueen puusto hakataan kokonaan. Avohakkuut vaikuttavat oleellisesti alueen lajistoon, vesistöihin ja virkistysmahdollisuuksiin.

Viihtyisät ja ulkoilemaan houkuttelevat kuntametsät ovat tarpeen kuntalaisten hyvinvoinnille. Lähivirkistysalueiden merkitys ihmisten terveydelle on koko ajan selvempi. Jo pieni määrä metsässä vietettyä aikaa alentaa verenpainetta ja laskee muita stressioireita. Kunnilla on erityisvastuu myös luonnonsuojelusta ja kestävästä kehityksestä alueellaan (KL 1 §, LSL 6 §).

Hyvinvoivat kuntametsät ovat oleellisia myös metsälajiston kannalta. 36 prosenttia uhanalaisista lajeista elää ensisijaisesti metsissä ja tämän lisäksi runsas joukko lajeja tarvitsee metsiä jossain vaiheessa elinkiertoaan. Suurin uhanalaisuuden syy ja tulevaisuuden riski metsälajeille on nykymallisen metsätalouden aiheuttamat muutokset muun muassa metsien ikärakenteessa ja lahoppuun määrässä. Metsäelinympäristöistä jopa 70 prosenttia on uhanalaisia joko määrän tai laadun muutosten perusteella. Tähänkin syynä on metsien intensiivinen käyttö.

Metsienkäsittelymenetelmillä on suuri merkitys myös ilmastonäkökulmasta. Avohakkuut ja sitä seuraava maanmuokkaus vaikuttaa merkittävästi ilmastoon esimerkiksi pienentämällä metsien kykyä sitoa hiiltä ja vapauttamalla maaperän hiiltä ilmakehään.

Metsänkäsittelymenetelmien valinnalla voidaan vaikuttaa myös kunnan vesistöjen tilaan. Avohakkuut ja sitä seuraava metsämaaperän muokkaus aiheuttavat vesistöpäästöjä, jotka ovat muun muassa ravinnepäästöjä (kuten typpeä ja fosforia) ja kiintoainepäästöjä. Erityisesti turvemaiden metsätalous aiheuttaa myös liettymistä aikaan saavia humuspäästöjä vesistöön.

Monilla kunnilla on talous- tai virkistysmetsiksi luokiteltuja metsiä, joita hyödynnetään samoilla periaatteilla kuin yksityisten omistamia talousmetsiä. Metsiä käsitellään harvennus-, avo- ja siemenpuuhakkuilla, suometsiä kunnostusojitetaan ja maaperää käsitellään maanmuokkauksilla. Lopputulos on monesti luonnonarvojen ja virkistyskäytön kannalta huono.

Metsienkäsittelylle avohakkuilla on myös vaihtoehto, joka oikein toteutettuna huomioi paremmin virkistys- sekä ilmasto- ja luontokysymykset. Metsien jatkuva kasvatus on metsänhoitoa, jossa aluetta ei hakata täysin paljaaksi, vaan metsä säilyy peitteisenä. Metsien jatkuva kasvatus antaa kunnalle siihen sopivissa metsissä tuloja. Näin metsistä saadaan tuloja myös tasaisemmin. Samalla säilytetään metsien maisema-arvot paremmin, marja- ja sienisatoa saadaan vuosittain ja metsiin sitoutuneen hiilen määrä säilyy suurempana. Metsäpeitteisyyden säilyminen on tärkeää virkistyskäyttäjien lisäksi myös muun muassa metsäkanalinnuille. Luonnonarvokkaat virkistysmetsät on tärkeää siirtää kokonaan pois metsätalouskäytöstä.

Vastuullinen kunta tarjoaa asukkailleen mahdollisuuden virkistyä lähimetsissä, kantaa vastuuta luonnon monimuotoisuuden säilymisestä ja vesistöjensä tilasta sekä toimii ilmastovastuullisesti.

Me valtuutetut esitämme, että kuntamme luopuu avohakkuista ja muista voimaperäisistä metsätaloustoimista ja siirtyy talousmetsissään jatkuvan kasvatuksen menetelmiin. Luonnonarvokkaat metsät on tärkeää siirtää kokonaan pois metsätalouskäytöstä. Esitämme myös, että kuntamme määrittelee metsänhoidon päätavoitteeksi luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen, metsiin ja niiden maaperään sitoutuneen hiilen määrän lisäämisen sekä monipuolisten virkistysmetsien tarjoamisen asukkaille."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen yksimielisesti kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi.

8.2 Asian jatkokäsittely

8.2.1 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 272

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Tilanne 28.3.2022:

Asia on kuntakehityksessä valmistelussa ja tavoitteena on teettää selvitys HAMK:n kanssa opiskelijayhteistyönä vuoden 2022 aikana.

9 VALTUUSTOALOITE / KARKKILASTA UNICEFIN LAPSIYSTÄVÄLLINEN KUNTA (KV 28.10.2019, § 75)

9.1 Aloitteen sisältö

Valtuutettu Hannamari Auvinen teki seuraavan valtuustoaloitteen.

"Karkkila on ottanut uudessa kasvuohjelmassaan ja kaupunkistrategiassaan 2018-2022 tavoitteekseen olla kasvava ja kehittyvä kaupunki, joka panostaa kaupunkilaisten yhteisöllisyyteen ja osallisuuteen sekä kestävään kehitykseen ja elinvoimaan. Tärkeä osa Karkkilan kasvua ja elinvoimaa muodostuu kaupungin asukasmäärän myönteisestä kehityksestä, lapsiperheiden muuttamisesta alueelle ja kotoutumisesta paikkakunnalle sekä laadukkaista varhaiskasvatus-, perusopetusja jatko-opintomahdollisuuksista. Myös toimintaedellytysten tarjoaminen yrityksille, seuroille ja yhdistyksille tarjoavat mahdollisuuden käydä työssä Karkkilan alueella ja harrastaa monipuolisesti. Nämä ovat merkittävä osa Karkkilan vetovoima ja pitovoimatekijöitä.

Suomen syntyvyys on laskenut jo yhdeksättä vuotta peräkkäin, siten että vuonna 2018 lapsia syntyi 47 577, mikä on historiallisen alhainen syntyvyysluku. Viimeksi yhtä vähän lapsia on syntynyt suurten nälkävuosien aikaan vuonna 1868. Naisten kokonaishedelmällisyysluku oli viime vuonna 1.41, mutta ennuste tälle vuodelle on noin 1.32-1.34, kun väestön uusiutumiseen vaadittava luku on 2.1. Hyvinvointiyhteiskunnan ylläpitäminen edellyttää, että Suomella on riittävästi kansalaisia palvelemaan yhteiskunnan eri sektoreilla ja erilaisissa työtehtävissä, jotta ns. optimaalinen huoltosuhde voidaan ylläpitää myös jatkossa. Tämä edellyttää, että syntyvyys on saatava nousuun myös Karkkilassa.

Karkkilan Kristillisdemokraatit ehdottaa ratkaisuksi, että Karkkilan kaupunki hakeutuu UNICEFin lapsiystävällinen kunta -ohjelmaan. UNICEFin lapsiystävällinen kunta -malli auttaa kuntia edistämään lapsen oikeuksien toteutumista kunnassa. Malli perustuu YK:n lasten oikeuksien sopimukseen ja UNICEFin Child Friendly City -malliin, jota on toteutettu vuodesta 1996.

Kunnat, jotka ovat mukana ohjelmassa, sitoutuvat pitkäjännitteiseen kehittämistyöhön lasten edun mukaisesti. Kunta tekee ohjelman käynnistyessä tilannekartoituksen, jossa kunta arvioi, miten lapsiystävällisyys toteutuu kunnassa nykyisellään. Arvioinnin apuna on UNICEFin kehittämät lapsen oikeuksien sopimukseen perustuvat materiaalit. Kun alkukartoitus on tehty, kunta valitsee, mitä osa-alueita

se lähtee kehittämään ja millä tavoin. Kahden vuoden kehitystyön kuluttua kunta arvioi, miten se on onnistunut työssään ja antaa raportin UNICEFille. Tämän jälkeen kunta voi saada UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen, joka on voimassa kaksi vuotta. UNICEF arvioi tunnustusta myönnettäessä kehittämisprosessia ja saavutettuja tuloksia. Lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen saamisen jälkeen kunta sitoutuu jatkamaan lapsiystävällisyyden kehittämistä kunnassa edelleen.

Lapsiystävällisessä kunnassa lasten oikeudet toteutuvat lasten ja nuorten arjessa. Kunta esimerkiksi edistää lasten oikeuksien toteutumista kunnan päätöksenteossa, hallinnossa ja palveluissa. Kunnan lapsi- ja nuorisopolitiikkaa ohjaa YK:n lasten oikeuksien sopimus. Lasten ja nuorten tietämys omasta arjestaan ja lapsivaikutusten arviointi vaikuttavat kunnan päätöksentekoprosesseihin. Lasten oikeudet myös riittävään osuuteen yhteiskunnan voimavaroista näkyvät myös kunnan talousarviossa. Lapset ovat tasa-arvoisia kunnan asukkaita ja osallistuvat kunnan palveluiden suunnitteluun, kehittämiseen ja arviointiin. Lapsilla tulee olla toisiinsa nähden tasavertaiset mahdollisuudet osallistua. Lapsille ja aikuisille jaetaan tietoa lasten oikeuksista. Lapset ja nuoret rohkaistuvat toimimaan osana kansalaisyhteiskuntaa ja kokevat itsensä arvokkaiksi yhteiskunnan ja lähiyhteisön jäseniksi. Tällä hetkellä UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -mallissa on mukana 19 kuntaa Suomessa, joista tunnustuksen on saanut 13 kuntaa, joista Hämeenlinna on ollut ensimmäinen Lapsiystävällisen kuntamallin mukainen kunta Suomessa. Muita Karkkilan lähialueelta tunnustuksen saaneita kuntia ovat Forssa, Tammela, Lohja ja Kirkkonummi.

Jotta Karkkilan väestönkehitys saadaan myönteiseksi niin, että Karkkilaan muuttaisi uusia lapsiperheitä ja nykyiset lapsiperheet voisivat kokea olonsa tervetulleiksi sekä voisivat tuntea halua lapsiluvun kasvattamiseen, Karkkilan tulee hakeutua UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -ohjelmaan. Karkkila voisi siten merkittäväällä tavalla lisätä lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointia ja osallisuutta kaupungissa osana kaupunkistrategiaa sekä kasvun ja kestäväen kehityksen Karkkilaa. Lapsiystävällinen kunta -tunnustukselle voisi olla myös myönteistä vaikutusta syntyvyyden kehittymiseen, kun kaupungin palvelut ovat lapsilähtöisesti suunniteltu ja toteutettu siten, että lapsien ja nuorten arvostus yhteiskunnan tasa-arvoisina ja tärkeinä jäseninä heijastuisi kaupungin imagosta. Karkkila – Asumisen, Sijoittumisen ja Lapsiperheiden viihtymisen Unelmapaikka."

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen yksimielisesti kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi.

9.2 Asian jatkokäsittely

9.2.1 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 273

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen kasvatus- ja opetuslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

9.2.2 Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.02.2020, § 17

Sivistysjohtajan ehdotus: Kasvatus- ja opetuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -ohjelma on hieno näkökulma lasten oikeuksien parantamiseen. Karkkilassa arvostetaan lapsia ja nuoria paljon - viime vuosien päätöksenteossa arvovalintoina ovat olleet kunnossa pidettävät päiväkodit sekä peruskorjatut koulut. Lisäksi Karkkilan kaupunki on kehittänyt

pitkäjänteisesti lasten ja lapsiperheiden asioita ja harrastusmahdollisuuksia. Kaupunki on ollut myös aktiivinen hanketoimija lapsiperheiden olojen parantamisessa (mm. LAPE ja SIB-hankkeet, elämyspolku).

Lapsiystävällinen kunta -ohjelma ja siitä mahdollisesti saatava status ei välttämättä tuo lisäarvoa kaupungin jo olemassa olevaan runsaaseen lapsille, nuorille ja lapsiperheille tarjottavaan toimintaan. Olemassa olevien palvelujen ja hankkeiden aktiivisemmalla tiedottamisella voitaneen saavuttaa ulospäin samansuuruista vaikuttavuutta.

Lisäksi Lapsiystävällinen kunta -ohjelman perusselvitykseen ja alkukartoitukseen tarvittavan ulkopuolisen resurssin asemesta olisi sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialalla löydettävissä akuutimpia ennaltaehkäisevään toimintaan kohdennettavaa tarvetta; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely: Keskustelun kuluessa Kristo Halme ehdotti että valtuustoaloite palautetaan uudelleen kokonaisvaltaisempaan valmisteluun, ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Päätös: Kasvatus- ja opetuslautakunta palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

9.2.3 Kasvatus- ja opetuslautakunta 9.6.2020, § 36

Sivistysjohtajan ehdotus: Kasvatus- ja opetuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa: UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -ohjelma on hieno näkökulma lasten oikeuksien parantamiseen. Karkkilassa arvostetaan lapsia ja nuoria paljon - viime vuosien päätöksenteossa arvovalintoina ovat olleet kunnossa pidettävät päiväkodit sekä peruskorjatut koulut.

Karkkilan kaupunki on kehittänyt pitkäjänteisesti lasten ja lapsiperheiden asioita ja harrastusmahdollisuuksia. Syksyllä 2020 on alkamassa uusimuotoinen koulun jälkeisen iltapäiväajan harrastustoiminta, jossa ovat mukana vanhempainyhdistykset ja osa kaupungin muista yhdistyksistä ja seuroista. Plan-Suomi on myös mahdollinen toimija. Tämän lisäksi kaupungissa toimii perinteiset koulun jälkeiset kerhot, joita rahoittaan OKM:n avustuksella. Kaupunki on ollut myös aktiivinen hanketoimija lapsiperheiden olojen parantamisessa. Elämyspolku tarvitsee lisää vastuunkantajia, toiminta on ylittänyt odotukset. LAPE -hankkeen toimintoja ja tuloksia ei ole ehditty jalkauttaa yhteistyötahon henkilöstövaihdosten myötä. #uuttakoulua-hanke jatkuu syksyllä ja siinä ovat mukana kaikki Karkkilan peruskoulut. SIB II alkaa heinä-elokuussa ja kestää kokonaisuuksessaan 10 v. Sen vaatima työaikaresurssi ei ole vielä kokonaisuudessaan selvä. Sivistystoimi on saanut myös hankeresurssia nuorten seksuaalisen häirinnän ja hyväksikäytön ennalta ehkäisemiseen erityisesti somemaaailmassa. Myös Ankkuritoiminnalla pyritään puuttumaan nuorten rikollisuuden alkamiseen ennen etsivän nuorisotyön alkamista 14-17 v ikäryhmissä.

Lapsiystävällinen kunta -ohjelma ja siitä mahdollisesti saatava status ei välttämättä tuo lisäarvoa kaupungin jo olemassa olevaan runsaaseen lapsille, nuorille ja lapsiperheille tarjottavaan toimintaan. Olemassa olevien palvelujen ja hankkeiden aktiivisemmalla tiedottamisella voitaneen saavuttaa ulospäin samansuuruista vaikuttavuutta.

Lisäksi Lapsiystävällinen kunta -ohjelman perusselvitykseen ja alkukartoitukseen tarvittavan ulkopuolisen resurssin asemesta olisi sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialalla löydettävissä akuuttia tarvetta mm. varhaiskasvatuksen lastensuojelukulujen ennaltaehkäisevään toimintaan erityisesti ennen kouluikää koskeissa ikäluokissa; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

9.2.4 Kaupunginhallitus 2.11.2020 § 291

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää 1) antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen, ja 2) toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Kaupunginvaltuusto

9.2.5 Kaupunginvaltuusto 9.11.2020 § 90

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se 1) antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen, ja 2) toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

10 VALTUUSTOALOITE / SENIORIPUISTO (KV 18.11.2019, § 86)

10.1 Aloitteen sisältö

Karkkilan vanhusneuvosto teki seuraavan valtuustoaloitteen:

"Ikä- ja ikääntyvät ihmiset ovat Karkkilassakin sydämen asia tai ainakin pitäisi olla. Ikääntyminen ei ole pelkästään haitta, se on myöskin voimavara ja useimmiten... meidän jokaisen tulevaisuus.

Ennusteiden mukaan syntyvyys on laskussa ja työikäisten muuttovirta koko ajan Karkkilasta pois päin.

Olisi tärkeää, että ikääntyvän väestön hyvinvointiin, terveyteen, osallistumiseen, elinympäristöön, liikkumiseen ja päivittäisiin toimintojen suorittamisiin kiinnitettäisiin huomiota ja tuettaisiin kaikin mahdollisin keinoin itsenäistä selviytymistä jokapäiväisistä toiminnoista.

Sanonta kuuluu liike on lääke. Se on totta, mutta mitkä edellytykset meillä on vuoden ympäri liikkumiseen sisällä ja/tai ulkona? Sisäliikunta tiloja on jonkin verran, mutta ulkona voi talvella ainoastaan kävellä, jos ei avantouintia tai hiihtoa pysty harrastamaan. Ns. senioripuisto antaisi erinomaiset mahdollisuudet ympärivuotiseen kunnon kohottamiseen ja ylläpitämiseen.

Senioripuisto on erityisesti ikääntyneille suunnattu liikuntapuisto, jossa on mahdollista harjoittaa liikuntaa esteettömästi ja turvallisesti. Puiston tavoitteena on luoda mahdollisimman matala kynnys liikunnan aloittamiseen ja aktivoida ikääntyneitä ja ikääntyviä liikkumaan säännöllisesti. Puistoliikunta mahdollistaa myöskin sosiaalista kanssakäymistä. Puiston tavoitteena on tukea ikäihmisten omatoimisuutta ja ehkäistä toimintakyvyn heikkenemistä vaikuttamalla mm. tasapainoon ja lihasvoimaan sekä lisäämällä innostusta ulkoiluun.

Puistossa kävijät voivat käyttää liikuntalaitteita omatoimisesti puistoon sijoitettujen selkeiden ohjeiden avulla. Laitteita ovat esim. käsipyöräruori, surf-laite, rinta- ja käsilihaslaite, jalkaprässi sekä hiihtosteppe. Laitteita on yhdistelmänä "karuselli"-muotoon tai ysittäisinä, joita voi sijoittaa reitin/polun varrelle, ei kuitenkaan liian kauas toisistaan. Liikuntapuistoista ja laitteista on hyviä käytännön esimerkkejä Lopelta ja Nummelasta. Esimerkkipaikat on rakennettu erityyppisesti. Lopella yhdistelmä laitteita ja Nummelassa radanvarsitoteutus.

Esitämme, että Karkkilan sivistys- ja tekninen toimiala ottaisi asian omakseen ja tutkisi senioripuiston sijoituskohteen ja kustannuksen esim. "Harjunsyrjän" leikkipuiston lähelle tai muualle keskustan alueelle. Ns. senioriliikunta laitteet sopivat kyllä kaikenikäisille, pikkulapsia lukuunottamatta ja näin täydentäisivät keskustan alueen käyttöä.

Hankerahoitus mahdollisuus saattaisi tulla kysymykseen, esimerkkinä "kunnossa kaiken ikää".

Päätös: Kaupunginvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen yksimielisesti kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi.

Aloitteen jatkokäsittely

10.1.1 Kaupunginhallitus 02.12.2019, § 275

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.

10.1.2 Kaupunginhallitus 28.6.2021, § 231

Karkkilan vanhusneuvosto on jättänyt aloitteen senioripuiston perustamisesta 18.11.2019. Aloitteeseen ei ole annettu vielä kirjallista vastausta, vaikka asiaa on edistetty kaupungin suunnitelmissa ja aloite on todettu virkamiesvalmistelussa sekä päättäjien keskusteluissa erittäin tärkeäksi.

Senioripuistoa on valmisteltu osana Karkkilan lähivirkistysaluehankkeiden kehittämistä. Puisto on ollut tarkoitus toteuttaa Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen jatkokehittämisen yhteydessä. Tälle kokonaisuudelle haettiin ulkoista valtion hankerahoitusta vuonna 2020, mutta rahoitushakemus sai kielteisen päätöksen.

Ikäihmisten ja ikääntyvien kaupunkilaisten hyvinvoinnin edistäminen on keskeinen osa koko Karkkilan hyvinvointia. Liikuntamahdollisuuksien tarjoaminen eri ikäiselle väestölle on erinomaista terveyttä edistävää toimintaa. Senioripuiston suunnittelu on perusteltua, kuten aloittelin toteaa, yhdistää myös muiden eri-ikäisten karkkilalaisten yhteisen liikuntapuiston suunnitteluun. Tämä edistää myös hyvin eri-ikäisten yhdessä harrastamista ja yhteisöllisyyttä.

Vanhusneuvoston aloitetta voidaan pitää erittäin perusteltuna ja toteuttamiskelpoisena. Senioripuiston toteutuksen suunnitteluun voidaan kohdentaa kaupungille testamentilla kohdennettua perintöä sekä hakea puistolle myös mahdollisuuksien mukaan ulkoista hankerahoitusta.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) esittää valtuustolle, että se antaa vanhusneuvostolle vastauksena aloitteeseen edellä olevan vastauksen, ja
- 2) käynnistää senioripuiston suunnittelun osana kaiken ikäisille kaupunkilaisille suunnattua liikuntapuiston suunnittelua, ja
- 3) kohdentaa suunnitteluun ja toteutukseen kaupungille aiemmin testamentilla osoitettua varausta (tasetilillä).

Päätös: Kaupunginhallitus päätti esityksen mukaan yksimielisesti.

10.1.3 Kaupunginvaltuusto 9.8.2021, § 82

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää antaa vanhusneuvostolle seuraavan vastauksen aloitteeseen:

Karkkilan vanhusneuvosto on jättänyt aloitteen senioripuiston perustamisesta 18.11.2019. Aloitteeseen ei ole annettu vielä kirjallista vastausta, vaikka asiaa on edistetty kaupungin suunnitelmissa ja aloite on todettu virkamiesvalmistelussa sekä päättäjien keskusteluissa erittäin tärkeäksi.

Senioripuistoa on valmisteltu osana Karkkilan lähivirkistysaluehankkeiden kehittämistä. Puisto on ollut tarkoitus toteuttaa Nyhkälänharjun lähiliikunta-alueen jatkokehittämisen yhteydessä. Tälle kokonaisuudelle haettiin ulkoista valtion hankerahoitusta vuonna 2020, mutta rahoitushakemus sai kielteisen päätöksen.

Ikäihmisten ja ikääntyvien kaupunkilaisten hyvinvoinnin edistäminen on keskeinen osa koko Karkkilan hyvinvointia. Liikuntamahdollisuuksien tarjoaminen eri ikäiselle väestölle on erinomaista terveyttä edistävää toimintaa. Senioripuiston suunnittelu on perusteltua, kuten aloitekin toteaa, yhdistää myös muiden eri-ikäisten karkkilalaisten yhteisen liikuntapuiston suunnitteluun. Tämä edistää myös hyvin eri-ikäisten yhdessä harrastamista ja yhteisöllisyyttä.

Vanhusneuvoston aloitetta voidaan pitää erittäin perusteltuna ja toteuttamiskelpoisena. Senioripuiston toteutuksen suunnitteluun voidaan kohdentaa kaupungille testamentilla kohdennettua perintöä sekä hakea puistolle myös mahdollisuuksien mukaan ulkoista hankerahoitusta.

Käsittely:

Puheenjohtaja avasi keskustelun asiasta.

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat ehdotukset asiassa:

Mika Tallgren esitti aloitteen vastaukseen tekstilisäyksenä seuraavaa: "Senioripuiston suunnittelu tulee aloittaa välittömästi." Päivi Tallgren kannatti Mika Tallgrenin lisäysoesitystä. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esitetty tekstilisäys vastaukseen hyväksyä yksimielisesti. Koska esitystä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti lisätä aloitteen vastaukseen seuraavan tekstilisäyksen: "Senioripuiston suunnittelu tulee aloittaa välittömästi."

Muilta osin kaupunginhallituksen päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

11 VALTUUSTOALOITE / LAPSEN OIKEUKSIEN PÄIVÄSTÄ 20.11. UUSI LIPUTUSKÄYTÄNTÖ KARKKILAAN (KV 9.12.2019, § 97)

11.1 Aloitteen sisältö

Karkkilan Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän Hannamari Auvinen teki valtuustoaloitteen.

"YK:n lapsen oikeuksien päivää vietetään vuosittain 20. marraskuuta lapsen oikeuksien sopimuksen hyväksymisen kunniaksi kaikkialla maailmassa. YK:n lapsen oikeuksien sopimus (LOS) hyväksyttiin YK:N yleiskokouksessa 20.11.1989 ja sen ovat ratifioineet kaikki maailman valtiot Yhdysvaltoja lukuun ottamatta. Kyseessä on siis laajimmin maailmassa hyväksytty ihmisoikeussopimus, joka käsittelee lapsen perusoikeuksia, joita ovat lapsen syrjimättömyys (artikla 2), lapsen edun huomioiminen (artikla 3), lapsen oikeus elämään ja kehittymiseen (artikla 6) sekä lapsen näkemysten kunnioittaminen (artikla 12). Suomessa lapsen oikeuksien sopimus on astunut voimaan valtion tasoisena vuonna 1991. Suomi on ratifioinut myös YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen kaikki kolme lisäpöytäkirjaa.

YK:n lapsen oikeuksien päivänä on tarkoitus pitää esillä lasten perusoikeuksia ja nostaa keskusteluun lasten hyvinvointiin, terveyteen ja kehitykseen liittyviä asioita kokonaisvaltaisesti. YK:N lapsen oikeuksien sopimuksen hyväksymisestä tuli tänä vuonna kuluneeksi 30 vuotta, minkä vuoksi on aihetta juhlaan. Päivä on saatu nimettyä suomalaisiin kalenteihin UNICEF:n aloitteesta vuonna 2020. Lapsen oikeuksien päivällä ei ole toistaiseksi virallista liputuspäivää. UNICEF on kampanjoinut jo vuosia virallisen liputuspäivän puolesta yhdessä muiden lapsitoimijoiden kanssa. Yliopiston almanakkatoimisto on vuonna 2018 päättänyt, että päivä saa lippukuvan Helsingin yliopiston toimittamaan vuoden 2020 Valtion kalenteriin kalenteriuudistuksen yhteydessä. Yliopiston almanakkatoimistolla on tekijänoikeudet suomalaiseen ja ruotsalaiseen nimipäiväluetteloon, jonka julkaisuoikeuksia ja kalenteripohjia se myy kalenterien tekijöille.

Suomessa Sisäministeriö ohjeistaa liputuksesta. Suomessa on sekä virallisia liputuspäiviä että päiviä, jolloin kalenteriin on merkitty liputuspäivä. Suomen lipun voi nostaa salkoon myös muulloin. Sisäministeriön mukaan liputus on hieno ja arvokas tapa näyttää iloaan ja korostaa syytä juhlaan. Se on myös arvokas tapa osoittaa kunnioitusta. Suomen liputuskulttuuri on salliva ja liputtaa voi jo pienemmästäkin syystä esimerkiksi merkkipäivänä. Liputukseen sisältyy myös vakavahenkisyyttä ja korostus isänmaallisuutta. Viralliset liputuspäivät on määrätty asetuksessa. Lisäksi on muita liputuspäiviä, jolloin liputtaminen kuuluu hyvään liputuskulttuuriin samaan tapaan kuin virallisina liputuspäivinä. Suomen lipulla liputtamista sääntelee liputussäännöt liputusajoista, joita tulee noudattaa.

Karkkilan Kristillisdemokraatit esittää, että Karkkilan kaupungissa ja etenkin Karkkilan kouluilla ja päiväkodeissa otetaan käytäntöön liputusperinne Suomen lipulla YK:n lapsen oikeuksien päivänä 20.11., mikä olisi arvonanto YK:n lapsen oikeuksien sopimukselle ja eritoten lapsille. Lapset ovat yhteiskuntamme tulevaisuus ja toivo. Edistetään ja tuetaan yhdessä kaikkien lasten hyvinvointia ja perusoikeuksia sekä annetaan lapsille mahdollisuus kasvaa turvallisessa ja eheässä yhteiskunnassa ja lähiympäristössä."

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti siirtää asian kaupunginhallituksen valmisteluun.

11.2 Aloitteen jatkokäsittely

11.2.1 Kaupunginhallitus 20.1.2020, § 10

Kaupunginjohtajan ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteen vastauksen kaupunginjohtajan valmisteltavaksi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti ehdotuksen mukaan yksimielisesti.