

Ympäristölautakunta

Aika 15.06.2022 klo 17:00 - 19:46 tauko 18:19-18:29

Paikka Formari

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|----------|---|-------------|
| § 38 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| § 39 | Pöytäkirjantarkastajien valinta | 4 |
| § 40 | Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen | 5 |
| § 41 | Oikaisuvaatimus maisematyölupa-an 22-0036-M, kt 224-405-1-29 Koskenalustan lohko | 6 |
| § 42 | Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle/Santalansuon soranottoalueen maa-aineslupan siirto | 9 |
| § 43 | Karhusuonkallion maa-aineslupan 2016 vähäinen muuttaminen | 11 |
| § 44 | Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / SML SM Motocross -kilpailu 21.-22.5.2022, Mansikin moottoriurheilukeskus | 15 |
| § 45 | Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / Kaiho Republic Oy:n kuvaksiin liittyvät räjäytykset 7.-8.6.2022 | 17 |
| § 46 | Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle | 19 |
| § 47 | LVI-tarkastajan viran avoimeksi julistaminen /viran täyttäminen | 33 |
| § 48 | Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä | 36 |
| § 49 | Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat | 37 |

Osallistujat

| | Nimi | Klo | Tehtävä | Lisätiedot |
|--------|-------------------------|---------------|----------------------------|------------|
| Läsnä | Ala-Hiiri Veikko | 17:02 - 19:46 | Puheenjohtaja | |
| | Toikka Elina | 17:02 - 19:46 | Varapuheenjohtaja | |
| | Arvila Olli-Pekka | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Boström Marianne | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Heathfield Duncan | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Hentunen-Vanninen Tiina | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Liesmala Anssi | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Lindfors Harri | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Sinervä Kati | 17:02 - 19:46 | Jäsen | |
| | Halme Alisa | 17:02 - 19:46 | Nuorisovaltuuston edustaja | |
| Muu | Esko Vuolukka | 17:02 - 19:46 | Esittelijä | |
| | Pirjo Siik | 17:02 - 19:19 | Valmistelija | |
| | Anette Nässling | 17:02 - 19:46 | Pöytäkirjanpitäjä | |
| Poissa | Meri Seppo | 17:00 - 19:46 | Kh:n edustaja | |
| | Korhonen Markku | 17:00 - 19:46 | Kh:n puheenjohtaja | |
| | Tuija Telén | 17:00 - 19:46 | Kaupunginjohtaja | |

Allekirjoitukset

Veikko Ala-Hiiri
puheenjohtaja

Anette Nässling
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

38 - 49

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi Karkkila

Kati Sinervä
pöytäkirjantarkastaja

Elina Toikka
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames 24.06.2022

Ympäristölautakunta

§ 38

15.06.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 38

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 39

15.06.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 39

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus: Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Kati Sinervä ja Elina Toikka. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 22.6.2022 klo 15.

Päätös: Hyväksyttiin. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kati Sinervä ja Elina Toikka.

Ympäristölautakunta § 40

15.06.2022

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 40

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päätä. Toimitin voi erityisistä syistä päätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitin hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus maisematyölupan 22-0036-M, kt 224-405-1-29 Koskenalustan lohko

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 41
311/10.03.00.04/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Karjaanjoen ja Porintien väliselle alueelle on haettu kiinteistölle 224-405-1-29 Koskenalustan lohko maisematyölupaa puiden kaatamiseen uudistuskypsien metsäkuvioiden uusimiseksi sekä nuorempien metsien harventamiseksi. Hakemuksen mukainen hakkuualue on 20 ha, josta avohakkuualueita 13,7 ha. Hakattava alue sijaitsee pääosin asemakaava-alueella ja osittain osayleiskaava-alueella.

Vastaava rakennustarkastaja on 4.5.2022 myöntänyt hakijalle maisematyöluvan (22-0036-M). Lupapäätöksen mukaan hakemuksen mukainen metsänhakkuu voidaan suorittaa kuivioilla 1 ja 7 (yht. 8,4 ha) Muilta osin lupaa puiden kaatamiselle ei myönnetä. Päätös edellyttää, että rantaan tulee jättää vähintään 10 metriä leveä suojavyöhyke, jolla ei tule suorittaa minkälaisia hakkuutoimenpiteitä. Jyrkimmillä rannanosilla tulee jättää leveämpi suojavyöhyke. Hakkuissa tulee kiinnittää huomiota erityisesti hakkuiden seurauksena syntyvien valumavesien määrään ja virtausten lisääntymiseen. Hakkuiden ja maanmuokkauksen aiheuttamat muutokset Karjaanjoen veden laatuun tulee pitää mahdollisimman pieninä tai estää.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. on tehnyt oikaisuvaatimuksen maisematyölupapäätöksestä. Yhdistys on esittänyt vaatimuksenaan, että maisematyölupapäätös kumotaan ja palautetaan uudelleenvalmisteluun. Perusteluissa todetaan seuraavaa:

- lupapäätöksen lupaehdoissa ei oteta riittävällä tavalla huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävän Karjaanjokilaakson ja Kolisevanojan ympäristön haurasta luontoa ja eläimistöä
- maisematyöluvan kuuleminen on puutteellinen
- hakemusasiakirjoissa on puutteita ja virheitä
- päätös ei perustu riittäviin selvityksiin eikä asiakirjoihin
- päätöksessä ei ole otettu riittävästi huomioon annettuja lausuntoja
- päätöstä ei ole riittävästi perusteltu

Maisematyöluvan edellytyksistä maankäyttö- ja rakennuslaki toteaa, että alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos lupa puiden kaatamiseen evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu. (MRL 140 §) Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään (MRL 197 §).

Maisematyöluvan valitusoikeutta koskeva muutos (927/2021) tuli voimaan 1.12.2021. Lain muutioksen jälkeen valitusoikeus maisematyöluvaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta on tutkinut Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n maisematyöluvasta 22-0036-M tekemän oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Lainmuutoksen, joka koskee valitusoikeutta, jälkeen yhdistyksillä ei ole ollut valitusoikeutta maisematyöluvista. Myönnetyssä maisematyöluvassa on otettu huomioon alueen virkistyskäyttö- ja luontoarvot maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Alueelta ei ole tiedossa erityisiä luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuja esiintymiä. Metsälaki säätelee hakkuutoimenpiteitä ja toiminnassa on myös noudatettava luonnonsuojelu- ja vesilain määräyksiä.

Käsittely:

Puheenjohtajan avattua keskustelun kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka teki muutetun päätösehdotuksen:

Ympäristölautakunta on tutkinut Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n maisematyöluvasta 22-0036-M tekemän oikaisuvaatimuksen ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä.

Myönnetyssä maisematyöluvassa on otettu huomioon alueen virkistyskäyttö- ja luontoarvot maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Alueelta ei ole tiedossa erityisiä luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuja esiintymiä. Metsälaki säätelee hakkuutoimenpiteitä ja toiminnassa on myös noudatettava luonnonsuojelu- ja vesilain määräyksiä.

Keskustelun kuluessa Elina Toikka teki seuraavan lisäehdotuksen päätösehdotukseen:

Ympäristölautakunta hyväksyy päätöksen seuraavin poikkeuksin:

- Karjaanjoen ranta-alueelle tulee jättää 30 metrin suojavyöhyke,
- Kolisevanjoen molemmin puolin tulee jättää 10 metrin koskematon suojavyöhyke,
- ennen hakkuutöiden aloittamista kuviolta 1 tulee toimittaa ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi luontoselvitys ja
- kuviolta 7 voidaan harvennushakkuut tehdä suunnitelman mukaan, mutta luontoarvot tulee ottaa huomioon.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunta oli yksimielinen päätösehdotuksesta lisättynä Elina Toikan tekemällä muutosehdotuksella.

Ympäristölautakunta

§ 41

15.06.2022

Päätös:

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Täytäntöönpano:

Karkkila luonnonsuojeluyhdistys ry.

Liitteet

Liite [1]

Hakkuualue ja kuviokohtaiset
toimenpiteet

Liite [2]

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry.n
oikaisuvaatimus

Oheismateriaali

Vastaavan rakennustarkastajan päätös § 37
Lausunnot 224-405-1-29

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 30 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 42 | 15.06.2022 |

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle/Santalansuon soranottoalueen maa-ainesluvan siirto

Ympäristölautakunta 10.05.2022 § 30

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunnan kokouksen, 24.3.2022 § 15, päätöksestä valitettiin valitusajan puitteissa. Helsingin hallinto-oikeudelta on mahdollisesti tulossa lausuntopyyntö, johon ympäristöpäällikkö voi valmistella vastauksen.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristöpäällikkö Pirjo Siikin antamaan puolestaan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle.

Päätös: Lautakunta päätti siirtää asian seuraavaan kokoukseen ratkaistavaksi.

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 42
1/11.02.00/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Morenia Oy (Y-tunnus 3169375-1) ja Niemisen Sora Oy (Y-tunnus 0987061-9) ovat keskenään sopineet Karkkilassa sijaitsevan Santalansuon soranottoalueen (kiinteistö Tapiola 224-411-7-62) maa-aines- ja ympäristöluvan siirtämisestä nykyiseltä lupien haltijalta Morenia Oy:ltä (ent. PSW Kivi Oy) Niemisen Sora Oy:lle.

Yritykset esittivät Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle (kirje 1.12.2021), että se kaupungin maa-ainelain lupaviranomaisena hyväksyisi Niemisen Sora Oy:n Santalansuon maa-ainesluvan haltijaksi ja vapauttaisi Morenia Oy:n kaikista maa-aineslupaan liittyvistä velvoitteista.

Maa-ainelain (555/1981) 13 a §:ssä on määrätty luvan velvoitteista vapauttamisesta seuraavasti.

”Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden. Tällaiseen päätökseen ei sovelleta, mitä 13 §:ssä

Ympäristölautakunta

§ 30

10.05.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

15.06.2022

säädetään kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä maa-ainesasetuksessa säädetään lausuntojen hankkimisesta.”

Ympäristölautakunta hyväksyi Santalansuon maa-ainesluvan siirron uudelle luvan haltijalle 24.3.2022 § 15. Päätöksen mukaan lupa siirtyy Niemisen Sora Oy:lle muutoksenhausta huolimatta. Niemisen Sora Oy:n tulee toimittaa luvassa määrätty vakuus. Luvan aikaisempi haltija Morenia Oy vapautuu luvassa määrättyistä velvoitteista ja sen vakuus voidaan vapauttaa, kun Niemisen Sora Oy:n asettama vakuus on hyväksytty.

Kyseessä on maa-aineslain 13 a §:n mukainen menettely, päätöksellä ei muuteta varsinaista maa-aineslupapäätöstä. Päätöstä koskevassa muutoksenhaussa noudatetaan, mitä laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) on säädetty. Päätös on annettu asianosaisille ja lautakunnan pöytäkirja on julkaistu sähköisesti kaupungin kotisivuilla, mutta päätöstä 24.3.2022 § 15 ei ole kuulutettu.

Ympäristölautakunnan päätöksestä 24.3.2022 § 15 on tehty valitus, jossa vadietaan mm. päätöksen kumoamista ottamisluvan osalta ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valituksen perusteluina ovat mm. menettelyvirhe ja virheellinen valitusosoitus. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 8.7.2022 mennessä.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle ympäristölautakunta toteaa seuraavaa.

Ympäristölautakunnan päätöstä 24.3.2022 § 15 koskeva valitus tulee hylätä. Päätös ei koske valittajan oikeutta, velvollisuutta tai etua, joten hänellä ei ole valitusoikeutta päätöstä koskevassa asiassa.

Ympäristölautakunnan päätös koskee maa-aineslain 13 a §:n mukaista luvan siirtoa ja uuden luvan haltijan hyväksymistä sekä luvan vakuutta. Päätöksessä ei ole kyse maa-aineslain mukaisesta lupapäätöksestä (MAL 6 §). Päätökseen ei sovelleta maa-aineslain hakemuksen ja päätöksen tiedottamista koskevia pykäläiä 13 ja 19 § eikä valitusoikeutta koskevaa 20a §:ää. Asian käsittelyssä ei ole tapahtunut menettelyvirhettä. Valituksessa esitetyt muut asiat eivät koske varsinaista päätösasiaa, josta lautakunta on tehnyt ratkaisunsa.

Päätös:

Hyväksyttiin. Merkittiin, että kokouksessa pidettiin tauko klo 18:19 -18:29.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [3]

Pöytäkirjan ote §15

Oheismateriaali

Valitusasiakirjat_M.Sahlstedt

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 31 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 43 | 15.06.2022 |

Karhusuonkallion maa-ainesluvan 2016 vähäinen muuttaminen

Ympäristölautakunta 10.05.2022 § 31

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta myönsi Destia Oy:lle (Y-tunnus: 2163026-3) maa-ainesluvan kallion louhintaan 4.2.2016 § 4 Karhusuon kallioalueelle. Lupa on voimassa 10 vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Päätös on tullut lainvoimaiseksi Helsingin hallinto-oikeuden 17.2.2017 antaman päätöksen valitusajan jälkeen eli maaliskuun loppupuolella 2017, joten lupa-aika päättyy maaliskuussa 2027. Päätöksen mukaan alueelta saa louhia enintään 135 000 k-m³ (kiintokuutiometriä) kiveä. Valtion maa-aineslupa-tietojärjestelmän (NOTTO) mukaan vuoden 2021 alkuun mennessä lupa-aikana on louhittu 78 169 k-m³ (jäljellä 56 831 k-m³). Vuonna 2022 ei ole ollut louhintaa.

Destia Oy:lle myönnettiin Karhusuon kallioalueelle uusi maa-aineslupa 6.5.2021 § 36, mutta yritys on valittanut lupapäätöksen aita koskevasta määräyksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Kallion louhintaa ei voida aloittaa alueella ennen kuin hallinto-oikeus ratkaisee alueen aitaamista koskevan asian. Hallinto-oikeuden käsittelyn arvioitu käsittelyaika on noin 3 vuotta.

Destia Oy on toimittanut ympäristölautakunnalle hakemuksen, jossa se pyytää lupaa poiketa vuonna 2016 myönnetystä maa-ainesluvasta lupahakemuksessa esitetyn lopputilannesuunnitelman osalta. Lisäksi yritys hakee lupaa noudattaa luvan muutosta koskevaa päätöstä ennen päätöksen lainvoimaisuutta (maa-aineslain 21 §). Voimassa olevan luvan lopputilannesuunnitelmassa on esitetty, että louhittavan alueen länsireunan kalliojyrkänteeseen jää lopputilanteessa porrastasanteet. Porrastasanteiden alueella on kalliokiviainesta noin 21 000 m³. Uuden vuonna 2021 myönnetyn luvan mukaan nämä porrastasanteet tullaan louhimaan pois ja louhinta etenee tältä alueelta länteen. Nykyinen louhinta on edennyt siten, että voimassa olevan luvan suunnitelmaan verrattuna kiviainesta tulee jäämään alueen etelä- ja pohjoisreunalle sekä alueen pohjalle, sillä nykyinen pohjan taso on hieman suunnitelmassa esitettyä korkeammalla

Hakemuksessaan Destia Oy esittää, että ympäristölautakunta myöntäisi luvan louhia länsireunan porrastasanteet, jota vastaava kiviainesmäärä tulee kuitenkin jäämään muualle louhinta-alueen reunoille sekä louhinta-alueen pohjalle. Muutoin louhinnassa noudatettaisiin nykyisin voimassa olevaa vuoden 2016 lupaa eikä myöskään luvan kokonaismäärää tulla ylittämään. Luvan 2016 lopputilannesuunnitelmaan haettavat muutokset on esitetty piirustuksissa 1 ja 2. Lisäksi liitteenä luvan 2016 lopputilannesuunnitelma.

Ympäristölautakunta

§ 31

10.05.2022

Ympäristölautakunta

§ 43

15.06.2022

Maa-aineslain (555/1981) 16 §:n 2. momentin mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää suostua Destia Oy:n pyyntöön poiketa 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan lopputilannesuunnitelmasta. Tätä luvan muutospäätöstä voidaan noudattaa muutoksen hausta huolimatta. Destia Oy:n asettama maa-ainesluvan vakuus on riittävä luvan vähäisestä muutoksesta huolimatta.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Harri Lindfors sekä Olli-Pekka Arvila esittivät asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Marianne Boström kannatti Harri Lindforsin esitystä.

Puheenjohtajan tiedustellessa lautakunnan kantaa asiaan, lautakunta oli yksimielinen sen palauttamisesta uudelleen valmisteluun.

Päätös:

Lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Merkittiin että tämän pykälän jälkeen pidettiin tauko klo 18.27-18.34.

Täytäntöönpano:

Destia Oy
Uudenmaan ELY-keskus/ ympäristö ja luonnonvarat

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 43
248/11.03.03/2022

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy on esittänyt ympäristölautakunnalle hakemuksen, joka koskee maa-aineslain (555/1981) 16 §:n 2. momentin mukaista suostumusta poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta. Poikkeaminen koskisi luvan ottamissuunnitelman lopputilannetta eli ottamissuunnitelmasta poiketen luvan haltijalle annettaisiin suostumus louhia länsireunan porrastasanteet. Poikkeaminen ei vaikuta louhittavaan kokonaismäärään, sillä porrastasanteisiin sisältyvä kiviainesmäärä tulee jäämään lupa-alueen reunoille ja pohjalle, joita ei ole nykyisellään louhittu suunnitelman mukaisesti. Muutoin louhinnassa noudatettaisiin nykyisin voimassa olevaa vuoden 2016 lupaa. Luvan 2016 lopputilannesuunnitelmaan haettavat muutokset on esitetty piirustuksissa 1 ja 2. Lisäksi liitteenä luvan 2016 lopputilannesuunnitelma. Ympäristölautakunta on myöntänyt alueelle uuden maa-ainesluvan

Ympäristölautakunta

§ 31

10.05.2022

Ympäristölautakunta

§ 43

15.06.2022

6.5.2021 § 36, jolla louhintaa tullaan jatkamaan ja vuoden 2016 lopputilannesuunnitelman mukaiset porrastasanteet tullaan joka tapauksessa louhimaan pois.

Kokouksessaan 10.5.2022 ympäristölautakunta keskusteli hakemuksesta ja palautti asian uudelleen valmisteluun, koska lautakunta halusi tietää, miten Destia Oy huolehtii olemassa olevan, vuonna 2016 myönnetyn luvan mukaisen aidan kunnosta ja alueen turvallisuudesta sekä aikooko Destia Oy rakentaa uudessa vuoden 2021 luvassa määrätyn aidan. Ympäristölautakunta katsoi, että nykyinen aita on osittain niin huonokuntoinen, ettei se estä pääsyä luohinta-alueelle.

Vastauksessaan Destia Oy toteaa mm., että nykyisen aidan kunto on erittäin hyvä ja kunto tarkistetaan 2-3 kertaa vuosittain. Nykyinen ja Destian lupasuunnitelmissaan esittämä aita on tarkoitettu suoja-aidaksi ilmaisemaan vaaraa ja estämään tahattoman pääsyn jyrkanteelle. Vuonna 2021 myönnetyn luvan päätös ei ole lainvoimainen ja on aita-asian vuoksi ratkaistavana Vaasan hallinto-oikeudessa. Destia tulee rakentamaan uudelle lupa-alueelle lainvoimaisen lupapäätöksen mukaisen aidan. Lisäksi Destia huomauttaa, että nyt kyseessä oleva hakemus koskee maa-aineslupapäätöstä 04.02.2016 § 4. Tämän luvan mukainen aita on rakennettu ja hyväksytty jo aiemmin, eikä viranomaisella ei ole laillista perustetta vaatia sellaisia toimia, joita ei ole edellytetty missään lainvoimaisessa päätöksessä. Destia muistuttaa, että hakemuksen, joka koskeen suostumusta poiketa vähäisesti vuoden 2016 luvan ottamissuunnitelmasta, käsittelyn tulisi perustua oikeusharkintaan, joka ei nyt lisäkysymyksen sisällön valossa näyttäisi toteutuvan. Lopuksi todetaan, Destian hakemus onkin hyväksyttävä.

Maa-aineslain 16 §:n mukainen suostumus voidaan antaa, mikäli päätöksellä ei muuteta olennaisesti voimassa olevaa maa-aineslupaa eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Suostumusta koskevassa päätöksessä ei ole kyse maa-aineslain mukaisesta lupapäätöksestä (MAL 6 §), joten päätöstä koskevassa muutoksenhaussa noudatetaan, mitä laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) on säädetty, eikä maa-aineslain valitusoikeutta koskevaa 20a §:ää sovelleta.

Liitteet

- Destia Oy:n hakemus: Maa-ainesluvan vähäinen muutos, Karhusuo
- Piirustus 1. Karhusuo lopputilannekartta 21.4.2022
- Piirustus 2. Karhusuo muutos lopputilannekarttaan 21.4.2022
- Lopputilannesuunnitelma Maa-aineslupa 2016
- Destian vastaus Yml:n kysymyksiin 17.5.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää suostua Destia Oy:n pyyntöön poiketa 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan lopputilannesuunnitelmasta. Tätä päätöstä, joka koskee maa-aineslain 16 §:n mukaista suostumusta vähäiseen poikkeamiseen luvan ottamissuunnitelmasta, voidaan noudattaa muutoksen hausta huolimatta. Destia Oy:n asettama maa-ainesluvan vakuus on riittävä, eikä vähäinen poikkeaminen luvan ottamissuunnitelmasta edellytä vakuuden tarkistamista.

Ympäristölautakunta

§ 31

10.05.2022

Ympäristölautakunta

§ 43

15.06.2022

Poikkeaminen luvan ottamissuunnitelmassa esitetystä lopputilannesuunnitelmasta ei muuta lupaa olennaisesti eikä vaikuta asianosaisten asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Hakemuksella on maanomistajan suostumus.

Käsittely:

Puheenjohtajan avattua keskustelun Elina Toikka ehdotti, Marianne Boströmin ja Harri Lindforsin kannattamana, päätösehdotuksen hyväksymättä jättämistä.

Ehdotusta perusteltiin seuraavasti:

- voimassa olevaa lupaa ja loppusuunnitelmaa tulee noudattaa,
- porrastanteiden poislouhiminen vaikuttaa luonnonolosuhteisiin ja
- mikäli uutta myönnettyä lupaa ei oteta käyttöön, porrastanteiden louhiminen vaikeuttaa nykyisen luvan alueen jälkihoitoa.

Koska ehdotuksesta ei ollut yksimielisyyttä, puheenjohtaja totesi että suoritetaan äänestys. Se toteutettiin viittaamalla.

Pohjaehdotus 2 ääntä (Liesmala ja Sinervä).

Päätösehdotuksen hyväksymättä jättäminen 7 ääntä (Lindfors, Boström, Arvila, Toikka, Hentunen-Vanninen, Heathfield ja Ala-Hiiri).

Päätös:

Lautakunta hylkäsi päätösehdotuksen. Merkittiin, että Kati Sinervä jätti eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano:

Destia Oy
Maanomistaja
Uudenmaan ELY-keskus/ ympäristö ja luonnonvarat

Liitteet

- | | |
|-----------|---|
| Liite [4] | Maa-ainesluvan vähäinen muutos MAL16§ Karhusuo portaiden louhinta 25042022_signed |
| Liite [5] | Piirustus 1. Karhusuo lopputilannekartta 21.4.2022 |
| Liite [6] | Piirustus 2. Karhusuo muutos lopputilannekarttaan 21.4.2022 |
| Liite [7] | Lopputilannesuunnitelma Maa-aineslupa 2016 |
| Liite [8] | Destian vastaus Ymlan kysymyksiin 17.5.2022 |

Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / SML SM Motocross -kilpailu 21.-22.5.2022, Mansikin moottoriurheilukeskus

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 44
264/11.01.02/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan tilapäisestä erityisen häiritsevää melua aiheuttavasta rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta toimenpiteestä tai tapahtumasta on toiminnanharjoittajan tehtävä ilmoitus. Ilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä sellaisesta tilapäisestä toiminnasta, josta kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty, ettei ilmoitusvelvollisuutta ole. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tai toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta ennen tätä ajankohtaa. Toimenpiteeseen ei saa ryhtyä tai toimintaa aloittaa, ennen kuin ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta. Ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja asianosaisia on kuultava siten kuin hallintolaissa säädetään, jos ilmoitettu toiminta saattaa olennaisesti vaikuttaa yleisiin tai yksityisiin etuihin.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan viranomaisen on annettava päätös 118 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Päätös on annettava tiedoksi ja siitä on tiedotettava laissa säädetyllä tavalla.

Lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:ssä on kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle annettu oikeus siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Aiemmin ympäristölautakunta olikin delegoinut meluilmoituksia koskevan päätösvallan viranhaltijalle, mutta hallinnollisten muutosten vuoksi tämä oikeus on rauennut. Ympäristölautakunta on 02.12.2021 § 94 tehnyt päätöksen ympäristöpäällikön viran tehtävistä ja toimivallasta, mutta tästä päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jonka käsittelyä ei ole vielä saatu päätökseen, eikä päätös viranhaltijan toimivallasta ole lainvoimainen.

Karkkilan Moottorikerho ry on 19.4.2022 toimittanut tilapäistä melua koskevan ilmoituksen, joka koskee 21.-22.5.2022 Mansikin moottoriurheilupuistossa järjestettävää motocrossin SM-kilpailua 2022 sekä siihen liittyviä valmisteluja 20.5.2022. Meluilmoitus on kuulutettu 25.4.-12.5.2022 ja tieto kuulutuksesta on julkaistu paikallislehdissä. Kuulutusaikana ei ole tullut muistuksia. Ilmoitus motocrossin SM-kilpailuista on saapunut yli 30 vuorokautta ennen tapahtumaa ja tapahtumanjärjestäjällä on ollut oikeus järjestää kilpailut 21.-22.5.2022. Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan ilmoituksesta on annettava päätös siitä huolimatta, että ilmoitusta koskeva tapahtuma on jo pidetty.

Ympäristölautakunta

§ 44

15.06.2022

Liite

- Karkkilan Moottorikerho ry:n ilmoitus 19.4.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää hyväksyä Karkkilan Moottorikerho ry:n ilmoituksen Mansikin moottoriurheilupuistossa 21.-22.5.2022 järjestetystä motocrossin SM-kilpailusta 2022. Erityisiä määräyksiä ei anneta, koska kilpailut on jo pidetty. Ilmoituksen käsittelystä peritään Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (17.12.2020) mukainen maksu 270 euroa (3 § ja 5 § vähäinen työmäärä).

Päätös:

Hyväksyttiin. Merkittiin, että Pirjo Siik poistui pykälän käsittelyn alettua klo 19:19.

Täytäntöönpano:

Karkkilan Moottorikerho ry

Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / Kaiho Republic Oy:n kuvaksiin liittyvät räjäytykset 7.-8.6.2022

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 45

264/11.01.02/2022

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan tilapäisestä erityisen häiritsevää melua aiheuttavasta rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta toimenpiteestä tai tapahtumasta on toiminnanharjoittajan tehtävä ilmoitus. Ilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä sellaisesta tilapäisestä toiminnasta, josta kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty, ettei ilmoitusvelvollisuutta ole. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tai toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta ennen tätä ajankohtaa. Toimenpiteeseen ei saa ryhtyä tai toimintaa aloittaa, ennen kuin ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta. Ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja asianosaisia on kuultava siten kuin hallintolaissa säädetään, jos ilmoitettu toiminta saattaa olennaisesti vaikuttaa yleisiin tai yksityisiin etuihin.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan viranomaisen on annettava päätös 118 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Viranomainen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Päätös on annettava tiedoksi ja siitä on tiedotettava laissa säädetyllä tavalla.

Lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:ssä on kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle annettu oikeus siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Aiemmin ympäristölautakunta olikin delegoinut meluilmoituksia koskevan päätösvallan viranhaltijalle, mutta hallinnollisten muutosten vuoksi tämä oikeus on rauennut. Ympäristölautakunta on 02.12.2021 § 94 tehnyt päätöksen ympäristöpäällikön viran tehtävistä ja toimivallasta, mutta tästä päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jonka käsittelyä ei ole vielä saatu päätökseen, eikä päätös viranhaltijan toimivallasta ole lainvoimainen.

Kaiho Republic Oy on 5.5.2022 toimittanut tilapäistä melua koskevan ilmoituksen, joka koskee TV-sarjan kuvaksiin liittyvää 7.6.2022 sekä 8.6.2022 yhden kerran klo 21-02 välisenä aikana tehtävää räjäytystä. Meluilmoitus on kuulutettu virallisella sähköisellä ilmoitustaululla 9.-23.5.2022 ja ilmoituksesta on tiedotettu lähialueen naapureita kirjeellä. Kuulutusaikana ei ole tullut asiaa koskevia muistutuksia. Meluilmoitus on saapunut yli 30 vuorokautta ennen toimenpidettä, joten ilmoituksen tekijällä on ollut oikeus toimenpiteen suorittamiseen 7.-8.6.2022. Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan ilmoituksesta on annettava päätös siitä huolimatta, että ilmoitusta koskeva tapahtuma on jo pidetty.

Ympäristölautakunta

§ 45

15.06.2022

Liite

- Kaiho Republic Oy:n ilmoitus 5.5.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää hyväksyä Kaiho Republic Oy:n ilmoituksen TV-sarjan kuvauksiin liittyvistä räjäytyksistä 7.6.2022 ja 8.6.2022. Erityisiä määräyksiä ei anneta, koska ilmoituksen mukainen toimenpide on jo suoritettu. Ilmoituksen käsittelystä peritään Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (17.12.2020) mukainen maksu 270 euroa (3 § ja 5 § vähäinen työmäärä).

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Kaiho Republic Oy

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle

Ympäristölautakunta 20.01.2022 § 4

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta on 02.12.2021 § 94 päättänyt Karkkilan kaupungin ympäristöpäällikön viran tehtävistä ja toimivallasta. Kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) 7 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lainsäädännössä määrättyjä tehtäviä tai toimivaltaa ei voi siirtää viranhaltijalle hallinto- tai johtosäännöllä. Sen sijaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseksi hallintosäännöllä määrätty toimielin voi siirtää viranomaistehtäviään ja toimivaltaansa alaiselleen viranhaltijalle, mikäli hallintosäännössä on annettu tähän mahdollisuus. Muita kuin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvia tehtäviä voidaan määrätä viranhaltijalle suoraan hallinto- tai johtosäännöllä.

Ympäristölautakunnan kokouksen 2.12.2021 pöytäkirja on julkaistu 10.12.2021. Markku Sahlstedt on tehnyt oikaisuvaatimuksen lautakunnan päätöksestä 2.12.2021 § 94, joka koskee ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämistä viranhaltijalle. 30.12.2021 saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan Sahlstedt vaatii ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja asian käsittelemistä uudelleen. Perusteluinaan vaatimukselle hän esittää, että päätöksenteko on tapahtunut hallintolain 27-30 §:n vastaisesti. Saapuneessa sähköpostissa myös viitataan toiseen, erilliseen sähköpostiin, jossa perustellaan sitä, miksi maa-aines- ja pohjavesiasioissa toimivaltaa ei tule siirtää ympäristöpäällikölle. Ympäristönsuojeluun ei ole saapunut tällaista sähköpostia 14.1.2022 mennessä.

Hallintolain 27 §:n mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Virkamies on esteellinen mm., jos hän on asianosainen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu (HL 28 §).

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus /Ymla 2.12.2021 § 94, Markku Sahlstedt 30.12.2021

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

- Ymla 2.12.2021 § 94 Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle
- Ympäristöpäällikön ratkaistavaksi siirrettävät ympäristölautakunnan tehtävät.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka:

1) Ympäristölautakunta hyväksyy kokouksen 2.12.2021 94 §:stä tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa asiassa 2.12.2021 tekemänsä päätöksen.

Perustelut: Päätöksen teko ei ole tapahtunut hallintolain mukaisesti. Päätös, jonka käsittelyyn ympäristöpäällikön viran haltija on osallistunut, on koskenut ympäristöpäällikön tehtäviä ja toimivaltaa. Ympäristöpäällikön virkaa hoitavalle henkilölle voidaan katsoa aiheutuvan hyötyä tai vahinkoa päätöksestä, joka käsittää ympäristöpäällikön viran tehtävän sisältöä ja toimivallan laajuutta. Kaupunkilaisten luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen saattaa myös vaarantua, jos viranhaltija osallistuu virkansa sisältöä ja toimivaltaa koskevan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

2) Ympäristölautakunta päättää lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:n nojalla ympäristöpäällikön tehtävistä seuraavaa:

a. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kokouksiin.

b. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja vesilaki

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

c. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-ainoslaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 23 b §).

d. Ympäristöpäällikö ratkaisee liitteessä ” Ympäristöpäällikön ratkaistavaksi siirrettävät ympäristölautakunnan tehtävät” luetellut ympäristölautakunnalle kuuluvat päätösaasiat sekä asioitten käsittelyyn liittyvät hallinnolliset asiat.

3) Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosäännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohtaa ”Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallat” muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Marianne Boström esitti Harri Lindforsin ja Elina Toikan kannattamana, että kohdasta Hallinnolliset asiat, ”Ratkaisee vastuualuetta koskevien vakuuksien hyväksymisen, muuttamisen ja vapauttamisen”, poistetaan sanat muuttamisen ja vapauttamisen. Elina Toikka esitti, että hallintosäännössä ympäristönsuojelupäällikön tehtävistä ja toimivallasta poistetaan kohdat: 4, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18 ja 19. Marianne Boström kannatti Toikan esitystä.

Puheenjohtaja Veikko Ala-Hiiri esitti asian palauttamista valmisteluun Olli-Pekka Arvilan kannattamana. Koska oli tehty pöydällepanoesitys, puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan tätä.

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Täytäntöönpano:

Markku Sahlstedt

Ympäristölautakunta 24.03.2022 § 19

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) 7 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi siirtää alaiselleen viranhaltijalle sille lainsäädännössä määrättyjä tehtäviä ja toimivaltaa. Ympäristölautakunta päätti 02.12.2021 § 94 Karkkilan kaupungin ympäristöpäällikön viran tehtävistä ja toimivallasta. Tästä päätöksestä on Markku Sahlstedt tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka koskee menettelyvirhettä asian käsittelyssä. Lautakunta käsitteli oikaisuvaatimusta kokouksessaan 20.01.2022 § 4. Päätösehdotuksessa esitettiin, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja että lautakunta päättää uudelleen myöntää ympäristöpäällikölle ne tehtävät ja ratkaisuvallan, jotka ympäristöpäällikölle

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

oli joulukuun kokouksessa delegoitu. Lautakunta kuitenkin palautti oikaisuvaatimusasian uudelleen valmisteltavaksi.

Asian käsittelyn aikana Marianne Boström esitti, että kohdasta Hallinnolliset asiat, "Ratkaisee vastuualuetta koskevien vakuuksien hyväksymisen, muuttamisen ja vapauttamisen", poistetaan sanat muuttamisen ja vapauttamisen. Lisäksi Elina Toikka esitti, että hallintosäännössä ympäristönsuojelupäällikön tehtävistä ja toimivallasta poistetaan kohdat: 4, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18 ja 19. He ovat kokouksen jälkeen toimittaneet kirjalliset esityksensä niistä tehtävistä ja päätösvallasta, joita ei tule ympäristöpäälliköille delegoida. Esitykset liitteenä.

Liitteeseen "Toikan esittämät poistettavat kohdat Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö" on merkitty ne hallintosääntöön kirjatut ympäristöpäällikön tehtävät, jotka Toikka on esittänyt poistettavaksi. Liitteestä "Ymla päätös 2.12.2021 Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö" käy puolestaan ilmi ne tehtävät ja ratkaisuvallat, jotka ympäristöpäälliköille jäisivät, mikäli lautakunta päättäisi hyväksyä delegoinnit 2.12.2021 § 94 tehdyn päätöksen mukaisesti. Asian uudelleen käsittelyssä 20.01.2022 § 4 lautakunnalle esitettiin, että käsittelyssä tapahtuneen virheen johdosta lautakunta hyväksyisi uudelleen tehtäviensä ja toimivaltansa siirron ympäristöpäälliköille asiasta tehdyn päätöksen 2.12.2021 § 94 mukaisesti.

Hallintosääntöön 2021 on kirjattu, että ympäristöpäällikkö päättää vastuualuetta koskevien vakuuksien hyväksymisestä, muuttamisesta, valvomisesta ja vapauttamisesta. Ympäristölautakunta on vuoden 2014 delegointipäätöksessä tehnyt vastaavan toimivallan siirron. Ympäristö- tai maa-ainesluvassa määrätään vakuuden suuruudesta, vakuuden hyväksymisellä taas tarkoitetaan vakuusasiakirjan tarkistamista ja sen varmistamista, että luvanhaltijan esittämä vakuus on luvan mukainen. Vakuuden muuttamisella tarkoitetaan tilannetta, jossa luvanhaltija haluaa vaihtaa aikaisemmin antamansa vakuuden toiseen. Vakuuden vapauttamisessa on kyse muodollisesta toimenpiteestä, joka tehdään sen jälkeen kun päätös ympäristöluvan raukeamisesta tai maa-ainesluvan lopputarkastuksen ja velvoitteista vapauttamisen hyväksymisestä on tehty. Vakuutta ei voi siis vapauttaa ennen tällaista päätöstä. Mikäli ympäristöpäälliköllä olisi oikeus maa-ainesluvan vakuuden vapauttamiseen, hän ei voisi tehdä sitä ennen kuin ympäristölautakunta on päättänyt lopputarkastuksen hyväksymisestä ja velvoitteista vapauttamisesta, koska lautakunnan 2.12.2021 § 4 päätöksen mukaan ympäristöpäälliköllä ei ole lopputarkastusoikeutta. Tällaista päätösvallan siirtoa ei ole myöskään esitetty kokouksen 20.01.2022 § 4 ehdotuksessa eikä nyt esitettävässä ehdotuksessa.

Koska aikaisempi vakuuksien käsittelyä koskeva lauseen muotoilu on ollut tulkinnanvarainen, on uudessa ehdotuksessa sama asia muotoiltu seuraavasti:

"Hyväksyy luvanhaltijan asettaman ympäristö- tai maa-ainesluvassa määrätyn vakuuden, tämän vakuuden vaihtamisen sekä vapauttaa vakuuden luvan raukeamista tai lopputarkastuksen hyväksymistä ja

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

velvoitteista vapauttamista koskevan päätöksen jälkeen. (YSL 61 §, MAL 12, MAA 8 §)”

Hallintosäännön tulee olla ajantasalla, joten kaupunginhallitukselle/ valtuustolle esitetään hallintosäännön muuttamista. Ympäristöpäällikön tehtäviä ja ratkaisuvaltaa koskeva hallintosäännön kohta on syytä muuttaa siten, että se sanatarkasti vastaa ympäristölautakunnan päätöstä.

Lisäksi on pyydetty selvitystä siitä, mitä tarkoitetaan ”yksittäisen määräyksen antamisella”. Viranhaltijan tehtäviin kuuluu tehdä valvontakäyntejä ja tarkastuksia, joilla havainnoidaan lain tai lupamääräysten noudattamista. Havaitessaan seikan, joka ei ole lain tai luvan mukainen, viranhaltijalla ei ole oikeutta määrätä asianomaista korjaamaan tai keskeyttämään toimintaansa, ellei ympäristönsuojeluviranomainen eli lautakunta ole tällaista yksittäisen määräyksen toimivaltaa delegoinut viranhaltijalle. Hallintopakon käyttöä määräyksen tehostamiseen ei voi siirtää viranhaltijalle, vaan tilanteen edetessä, asian käsittely siirtyy lautakunnalle.

Liitteet

- Oikaisuvaatimus /Ymla 2.12.2021 § 94, Markku Sahlstedt 30.12.2021
- Boströmin ja Toikan esitykset
- Toikan esittämät poistettavat kohdat Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö
- Ymla päätös 2.12.2021 Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö
- Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 10.3.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

1) Ympäristölautakunta hyväksyy kokouksen 2.12.2021 94 §:stä tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa asiassa 2.12.2021 tekemänsä päätöksen.

Perustelut: Päätöksen teko ei ole tapahtunut hallintolain mukaisesti. Päätös, jonka käsittelyyn ympäristöpäällikön viran haltija on osallistunut, on koskenut ympäristöpäällikön tehtäviä ja toimivaltaa. Ympäristöpäällikön virkaa hoitavalle henkilölle voidaan katsoa aiheutuvan hyötyä tai vahinkoa päätöksestä, joka käsittää ympäristöpäällikön viran tehtävän sisältöä ja toimivallan laajuutta. Kaupunkilaisten luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen saattaa myös vaarantua, jos viranhaltija osallistuu virkansa sisältöä ja toimivaltaa koskevan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

2) Ympäristölautakunta päättää lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:n nojalla ympäristöpäällikön tehtävistä seuraavaa:

a. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kokouksiin.

b. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

vesilaki

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

c. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-aineslaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 14 §, MAA 7 §).

d. Ympäristöpäällikkö ratkaisee liitteessä ”Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 10.3.2022” luetellut ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

3) Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosäännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohtaa ”Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallta” muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Käsittely: Keskustelun kuluessa Marianne Boström ehdotti asian pöydälle panemista seuraavaan kokoukseen. Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti, joten asian käsittely keskeytettiin.

Päätös: Asia pantiin pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: Markku Sahlstedt

Ympäristölautakunta 10.05.2022 § 34

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

Ympäristölautakunta päätti 2.12.2021 ympäristöpäällikön tehtävistä, toimivallasta ja tarkastusoikeudesta. Tästä päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus asian käsittelyssä tapahtuneen virheen johdosta.

Kyseessä on kuntalain 16 luvun mukainen oikaisuvaatimus, josta säädetään kuntalaissa. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomaisena on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä tutkitaan ja harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä tarkoituksenmukaisuusperusteilla, mikäli oikaisuvaatimuksessa on esitetty sellaisia. Oikaisuvaatimukseen annettussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Liitteet

- Oikaisuvaatimus /Ymla 2.12.2021 § 94, Markku Sahlstedt 30.12.2021
- Boströmin ja Toikan esitykset
- Toikan esittämät poistettavat kohdat Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö
- Ymla päätös 2.12.2021 Hallintosääntö Ympäristöpäällikkö
- Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 10.3.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

1) Ympäristölautakunta hyväksyy päätöksestä 2.12.2021 § 94 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe. Oikaisuvaatimuksessa viitataan erilliseen sähköpostiin, joka koskee ”päättävällän luovuttamista virkahenkilölle” ja joka tulisi ottaa huomioon delegointipäätöstä tehdessä, mutta ei selkeästi esitetä muita muutosvaatimuksia kuin asian käsittelyssä tapahtuneen laillisuusvirheen korjaaminen. Lautakunta katsoo, ettei se voi käsitellä oikaisuvaatimuksen vaatimuksia laillisuusmenettelyä laajemmin.

2) Koska päätös tehtävien ja ratkaisuvallan siirrosta ympäristöpäällikölle on tapahtunut virheellisesti, päättää ympäristölautakunta asiasta uudelleen seuraavasti.

Ympäristölautakunta päättää lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:n nojalla ympäristöpäällikön tehtävistä seuraavaa:

a. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kokouksiin.

b. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja vesilaki

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

c. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-aineslaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 14 §, MAA 7 §).

d. Ympäristöpäällikkö ratkaisee liitteessä ”Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 10.3.2022” luetellut ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

3) Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosäännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohta ”Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisovalta” muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Käsittely:

Käsittelyn kuluessa Marianne Boström teki päätösehdotukseen seuraavan muutosesityksen:

Uusi d.-kohta § 33:een ja lisäys kohtaan 3, päätökseen:
Ympäristöpäällikön ratkaistavaksi siirrettävät ympäristölautakunnan tehtävät

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta siirtää ympäristöpäällikön ratkaistavaksi seuraavat ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvat päätösaasiat:

Ympäristönsuojelulaki

- Tekee ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaiset ilmoituksia koskevat päätökset. (Melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta, koeluonteinen toiminta, poikkeuksellinen tilanne muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa)

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

- Tekee ympäristönsuojelulain 115d §:n mukaiset päätökset rekisteröitäviä toimintoja koskevista ilmoituksista. (Toimintoja koskevat ilmoituspäätökset)
- Päättää ympäristönsuojelulain 156d §:n mukaisesta poikkeamisesta talousjätevesien käsittelyvaatimuksista.
- Päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesta luvan raukeamisesta.
- Päättää ympäristönsuojelulain 91 §:n mukaisesta määräajan pidentämisestä.
- Päättää ympäristönsuojelulain 64 §:n mukaisen tarkkailu- ja seurantasuunnitelman hyväksymisestä.
- Päättää ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaisesta tarkkailumääräysten muuttamisesta.
- Päättää kaupungin ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta määräysten 6 §:n (Jätevesien käsittely vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulkopuolella) ja 11 §:n (Polttoaineiden ja muiden kemikaalien säilytys ja jakelu) mukaisissa asioissa.

Vesihuoltolaki

- Päättää vesihuoltolain 11 ja 17c §:n mukaisesta liittämismuutoksesta vapauttamisesta. (Liittäminen vesihuoltolaitoksen verkostoon ja hulevesiviemäriin.)

Hallinnolliset asiat

- Määrää vahvistetun ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan mukaiset valvonnasta ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut niiden asioiden osalta, joita ei ratkaista ympäristölautakunnassa (valvontamaksut, hakemusten ja ilmoitusten käsittely, muut toimenpiteet).
- Hyväksyy luvanhaltijan asettaman ympäristö- tai maa-ainesluvassa määrätyn vakuuden, tämän vakuuden vaihtamisen sekä vapauttaa vakuuden luvan raukeamista tai lopputarkastuksen jäkeen hyväksymistä ja velvoitteista vapauttamista koskevan ympäristölautakunnan tekemän päätöksen jälkeen. (YSL 61 §, MAL 12, 13a ja 21 §, MAA 8 § PYKÄLIEN NUMEROT ON TARKASTETTAVA!)
- Ratkaisee kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille tulleen asian käsittelyn keskeyttämisen tai tutkimatta jättämisen, kun siihen on perusteltu syy (mm. asiakirjojen puutteet, keskeytys hakijan pyynnöstä).
- Päättää ympäristön tilan seurantaan koskevien palvelujen hankinnasta (pinta- ja pohjaveden vesinäytteet, ilmanlaadun seuranta, maaperänäytteet) ympäristölautakunnan päättämän linjausten mukaisesti ja talousarvion puitteissa, kun hankinnan kustannus on alle 10 000 euroa.

Selvytyksen vuoksi vielä päätöksen kohtaan 3): Nykyisestä kaupungin hallintosäännöstä (voimassa alkaen 1.6.2021) poistetaan ympäristöpääällikkö-kohdasta luettelon kohdat: 4, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18 ja 19. Näiden kohtien sisältämiä asioita lautakunta ei siirrä viranhaltijalle vaan päättää ne itse.

Keskustelun kuluessa Elina Toikka ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnan kantaa Toikan ehdotukselle todeten, että asia voidaan palauttaa yksimielisesti uudelleen valmisteluun.

Päätös: Lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Täytäntöönpano: oikaisuvaatimuksen tekijä
kaupunginhallitus

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 46
14/00.01.01/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päätti Karkkilan kaupungin ympäristöpäällikön viran tehtävistä ja toimivallasta 02.12.2021 § 94. Koska valitusaikana (saapunut 30.12.2021) tehtiin päätöksestä yksi kuntalain mukainen oikaisuvaatimus, ei ympäristöpäällikön viran tehtäviä ja toimivaltaa koskeva päätös ole lainvoimainen. Tästä johtuen ympäristöpäälliköllä ei ole toimivaltaa niissä hallintosäännössä (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6 "Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallta") hänelle määritellyissä tehtävissä, jotka lainsäädännön mukaan kuuluvat kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristölautakunnan päätös 02.12.2021 § 94 perustuu lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:ään. Lain 5 §:ssä on säädetty kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävien hoitamisesta ja lisäksi siinä todetaan, että muilta osin ympäristönsuojelun hallinnon järjestämisessä noudatetaan kuntalain säännöksiä.

Kuntalain 16 luvussa säädetään päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelystä. Oikaisuvaatimus päätöksestä tehdään asianomaiselle toimielimelle ja se on käsiteltävä kiireellisenä (KL 134 §, HL 49 e §). Hallintolain 49 g §:n mukaan oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta (KL 135 §).

Ympäristölautakunnan päätöstä koskevassa oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja asian käsittelemistä uudelleen. Perusteluina vaatimukselle on esitetty, että päätöksenteko on tapahtunut hallintolain 27-30 §:n vastaisesti.

Oikaisuvaatimuksen asikaisemmassa käsittelyvaiheessa on esitetty oikaisuvaatimuksen hyväksymistä päätöksenteossa tapahtuneen menettelyvirheen vuoksi sekä ympäristöpäällikön viran tehtäviä ja toimivaltaa koskevan asian päättämistä uudelleen siten, että päätös

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

sisällöllisesti vastaisi 2.12.2021 § 94 tehtyä päätöstä (Ymla 20.01.2022 § 4). Myöhemmin esitystä viran tehtävistä ja toimivallasta tarkennettiin siten, että sisältö vastasi aiempaa esitystä, mutta vakuuksien käsittelyä koskevaa tekstiä oli tarkennettu väärinymmäryksen välttämiseksi (Ymla 24.3.2022 § 19, Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 10.3.2022). Kokouksessa 10.5.2022 Marianne Boströn esitti, että ympäristöpäällikön ratkastavaksi esitetyä vakuuksia koskevaa kohtaa tarkennetaan seuraavasti: "...ympäristölautakunnan tekemän päätöksen jälkeen." Uudessa ehdotuksessa "Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 9.6.2022" on tämä muutos huomioitu.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus /Ymla 2.12.2021 § 94, Markku Sahlstedt 30.12.2021
- Ymla 2.12.2021 § 94 Ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtäminen viranhaltijalle
- Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 9.6.2022
- Boströmin muutosesitys 10.5.2022 (Ympäristöpäällikön ratkaistavaksi...)

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

1) Ympäristölautakunta hyväksyy päätöksestä 2.12.2021 § 94 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa päätöksen. Asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe.

2) Koska päätös tehtävien ja ratkaisuvallan siirrosta ympäristöpäällikölle on tapahtunut virheellisesti, päättää ympäristölautakunta asiasta uudelleen seuraavasti.

Ympäristölautakunta päättää lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:n nojalla ympäristöpäällikön tehtävistä seuraavaa:

a. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kokouksiin.

b. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja vesilaki

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

c. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-aineslaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 14 §, MAA 7 §).

d. Ympäristöpäällikkö ratkaisee liitteessä ”Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 9.6.2022” luetellut ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

3) Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosäännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohtaa ”Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisuvallat” muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa Elina Toikka, Marianne Boströmin kannattamana, teki muutetun päätösehdotuksen. Ehdotuksessa päätökseen lisätään Marianne Boströmin, 10.5.2022 kokouksessa tekemästä muutosehdotuksesta tekstikohta päätösehdotuksen kohtaan 3. (Teksti on liitteessä 10 punaisella kirjoitettu). Lisätyn tekstin jälkeen muutettu päätösehdotus on:

1) Ympäristölautakunta hyväksyy päätöksestä 2.12.2021 § 94 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa päätöksen. Asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe.

2) Koska päätös tehtävien ja ratkaisuvallan siirrosta ympäristöpäällikölle on tapahtunut virheellisesti, päättää ympäristölautakunta asiasta uudelleen seuraavasti.

Ympäristölautakunta päättää lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §:n nojalla ympäristöpäällikön tehtävistä seuraavaa:

a. Ympäristöpäällikkö huolehtii ympäristölautakunnalle kuuluvien ympäristönsuojeluun ja luonnonsuojeluun liittyvien asioiden hoitamisesta, ilmoitusten käsittelystä, ympäristönsuojelu-, maa-aines-, jäte- ja vesilain valvonnasta sekä asioiden valmistelusta lautakunnan kokouksiin.

b. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – ympäristönsuojelu-, jäte- ja vesilaki

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 4 | 20.01.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 19 | 24.03.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 34 | 10.05.2022 |
| Ympäristölautakunta | § 46 | 15.06.2022 |

Valvonnan suorittamiseksi ympäristöpäälliköllä on ympäristönsuojelulain 172 §:n, jätelain 122 §:n ja 123 §:n sekä vesilain 14 luvun 3 §:n mukainen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus. Lisäksi hänellä on oikeus ympäristönsuojelulain 182 §:n, jätelain 126 §:n ja vesilain 14 luvun 11 §:n mukaisen väliaikaisen määräyksen antamiseen ja toiminnan keskeyttämiseen kiireellisessä tapauksessa. Ympäristöpäälliköllä on myös oikeus antaa jätelain 125 §:n mukainen yksittäinen määräys, joka on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi, sekä ryhtyä vesilain 14 luvun 10 §:n mukaisiin toimenpiteisiin haitan tai vaaran poistamiseksi.

c. Tiedonsaanti- ja tarkastusoikeus, yksittäisen määräyksen antaminen, toiminnan väliaikainen keskeyttäminen – maa-aineslaki

Ympäristöpäällikkö huolehtii maa-ainesten ottamisen valvonnasta maa-ainesten ottamista koskevan asetuksen 7 §:n mukaisesti. Valvonnan toteuttamiseksi hänellä on oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla sekä keskeyttää maa-ainesten ottaminen 15 §:n mukaisesti. Lisäksi hänellä on oikeus saada valvonnan ja seurannan kannalta välttämättömiä tietoja (MAL 14 §, MAA 7 §).

d. Ympäristöpäällikkö ratkaisee liitteessä ”Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu 9.6.2022” luetellut ympäristölautakunnan toimivaltaan kuuluvat asiat.

3) Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupungin valtuustolle, että hallintosäännön (Hallintosääntö kv 12.4.2021 § 6) kohtaa ”Ympäristönsuojelupäällikön tehtävät ja ratkaisovalta” muutetaan siten, että se vastaa ympäristölautakunnan päätöstä ympäristölautakunnan tehtävien ja toimivallan siirtämisestä ympäristöpäällikölle. Kaupunginhallitus on tehnyt 27.9.2021 § 292 päätöksen virkanimikkeen muuttamisesta ympäristöpäälliköksi.

Nykyisestä kaupungin hallintosäännöstä (voimassa alkaen 1.6.2021) poistetaan ympäristöpäällikkö-kohdasta luettelon kohdat: 4,9,10,12,14,15,16,17,18 ja 19. Näiden kohtien sisältämiä asioita lautakunta ei siirrä viranhaltijalle vaan päättää ne itse.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunta hyväksyi Elina Toikan tekemän ja Marianne Boströmin kannattaman muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Päätös: Hyväksyttiin muutettu päätösehdotus. Merkittiin, että Esko Vuolukka jätti eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano: kaupunginhallitus, Markku Sahlstedt

Liitteet

Liite [9]

Oikaisuvaatimus ympäristölauta
2.12.2021 pykälä 94

Ympäristölautakunta § 4
Ympäristölautakunta § 19
Ympäristölautakunta § 34
Ympäristölautakunta § 46

20.01.2022
24.03.2022
10.05.2022
15.06.2022

Liite [10]

Ympäristöpäällikön ratkaistavaksi
siirrettävät ympäristölautakunnan
tehtävät 10052022

Liite [11]

Ympäristöpäällikön tehtävät Muutettu
9.6.2022

Liite [12]

Päätösote § 94 2.12.2021
ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta

§ 23

24.03.2022

Ympäristölautakunta

§ 47

15.06.2022

LVI-tarkastajan viran avoimeksi julistaminen /viran täyttäminen

Ympäristölautakunta 24.03.2022 § 23

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristölautakunta päättää kaupunkikehitystoimialan LVI-tarkastajan viran valinnasta. Kaupunkikehitystoimiala pyytää LVI-tarkastajan virkaa julistettavaksi avoimeksi. LVI-tarkastaja toimii rakennusvalvonnassa LVI-asiantuntijana ja tekee työtä vastaavan rakennustarkastajan alaisuudessa.

Uuden LVI-tarkastajan viranhaltijan rekrytointi on perusteltua käynnistää viipymättä, koska LVI-tarkastaja on irtisanoutunut tehtävästä.

Taloudelliset vaikutukset

- Henkilöstömenot sisältyvät talousarvioon

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta

1) julistaa LVI-tarkastajan viran haettavaksi välittömästi ja julkaisee ilmoituksen, Kuntarekry- palvelussa, työvoimahallinnon sivuilla, kaupungin omilla www-sivuilla, ja

2) että viran kelpoisuusehtona on edellytetään LVI-tarkastajan tehtävään soveltuvaa LVI-tekniikan AMK-tutkintoa tai aiemmin vastaavaa tutkintoa (teknikko). Hakijan kokemusta kunta-alalta arvostetaan ja hakijalla tulee olla käytännön kokemusta LVI-alan suunnittelu- ja valvontatehtävistä, ja

3) nimeää valintaryhmään kaupunkikehitystoimialalta kaupunkikehitysjohtajan, lupasihteerin ja ympäristölautakunnan edustajan.

Päätös:

Ympäristölautakunta päätti

1) julistaa LVI-tarkastajan viran haettavaksi välittömästi ja julkaisee ilmoituksen, Kuntarekry- palvelussa, työvoimahallinnon sivuilla, kaupungin omilla www-sivuilla, ja

2) että viran kelpoisuusehtona on edellytetään LVI-tarkastajan tehtävään soveltuvaa LVI-tekniikan AMK-tutkintoa tai aiemmin vastaavaa tutkintoa (teknikko). Hakijan kokemusta kunta-alalta arvostetaan ja hakijalla tulee olla käytännön kokemusta LVI-alan suunnittelu- ja valvontatehtävistä, ja

3) nimetä valintaryhmään kaupunkikehitystoimialalta

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 23
§ 47

24.03.2022
15.06.2022

kaupunkikehitysjohtajan, lupasihteerin ja ympäristölautakunnan edustajiksi Elina Toikan ja Veikko Ala-Hiiron.

Täytäntöönpano:

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 47
135/01.01.01/2022

Esittelijä:
Valmistelija:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

LVI-tarkastajan virkaan edellytetään tehtävään soveltuvaa LVI-tekniikan AMK-tutkintoa tai aiemmin vastaavaa tutkintoa (teknikko). Valittavalla henkilöllä tulee olla käytännön kokemusta LVI-alan suunnittelu- ja valvontatehtävistä.

Tehtävän palkkaus ja työehdot määräytyvät voimassa olevan, kunnallisen teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) mukaan. Lisäksi hakuilmoituksessa on kerrottu, että valinnassa valituksi tulevalta henkilöltä odotetaan oma-aloitteisuutta sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Hakuaikana virkaan tuli kolme hakemusta. Haastatteluryhmä haastatteli kahta henkilöä, jotka olivat:

- Projekti-insinööri Ossi Ahlqvist, LVI-Insinööri (AMK)
- LVI-projektinhoitaja Tero Huttunen, Rakennusmestari (AMK).

Haastatteluryhmä toteaa, että Ossi Ahlqvist, LVI-insinööri (AMK) omaa koulutuksensa, työkokemuksensa, henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sekä haastattelun perusteella parhaat edellytykset haettavan viran menestykselliseen hoitamiseen.

Haastatteluryhmä esittää yksimielisesti tekniselle lautakunnalle, että se nimittää LVI-insinööri (AMK) Ossi Ahlqvistin Karkkilan kaupungin LVI-tarkastajan virkaan 1.8.2022 alkaen. Ossi Ahlqvistin mahdollisen kieltäytymisen varalle haastatteluryhmä esittää virkaan Tero Huttusta.

Karkkilan kaupungin hallintosäännön 23§ mukaan lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta alaisensa toimialan johtavien viranhaltijoiden valinnasta.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

1) valita Karkkilan LVI-tarkastajan virkaan LVI-insinööri (AMK) Ossi Ahlqvistin, ja

2) esittää lautakunnalle, että Ossi Ahlqvistin kieltäytymisen varalle valitaan Rakennusmestari (AMK) Tero Huttunen, ja

3) että virassa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 23
Ympäristölautakunta § 47

24.03.2022
15.06.2022

Täytäntöönpano:

Ympäristölautakunta

§ 48

15.06.2022

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 48

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnetyt luvat 4.5. – 6.6.2022 §:t 37-44

LVI-tarkastaja

Myönnetyt luvat 5.5. – 19.5.2022 §:t 37-46

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta. TAI Ympäristölautakunta toteaa, että asiakohdassa ei ole käsiteltäviä päätöksiä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

vastaavan rakennustarkastajan päätökset § 37 - 44

Lvi-tarkastajan päätökset § 37- 46

Ympäristölautakunta § 49

15.06.2022

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 49

Esittelijä:

Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus:

Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39, § 40, § 42, § 48, § 49

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41

VALITUSOSOITUS / Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintovalitus (MRL 192 §)

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen muutosta kirjallisella valituksella **Helsingin hallinto-oikeudelta**. Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on valitusoikeus asiassa.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen antopäivästä. Valitusaika alkaa päätöksen antopäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä (ennen klo 16.15)**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI

Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069 (ma-pe klo 8.00-16.15)

Puhelinvaihe: 029 56 42000 ; Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvaviestin kautta: <https://turvaviestin.om.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisissä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallinto-oikeudet/fi/index/asiointi.html>

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43**VALITUSOSOITUS / MAL 555/1981 ja JL 646/2011**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kenellä on valitusoikeus maa-aineslain mukaisesta valvonta-asiaa koskevasta päätöksestä

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä (ennen klo 16.15)**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069 (ma-pe klo 8.00-16.15)
Faksi: 029 56 42079
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvapostin kautta: <https://turvaviestit.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisissä asiakirjoissa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 44, § 45**VALITUSOSOITUS / YSL 527/2014**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kenellä on valitusoikeus

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin/kirjaamo: 029 56 42780 Faksi: 029 56 42760 Puhelinvaihe: 029 56 42611
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Asiakaspalvelu avoinna maanantaista perjantaihin klo 8.00 -16.15

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisissä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Vaasan hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 46**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomaisen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI

Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069 (ma-pe klo 8.00-16.15)

Puhelinvaihe: 029 56 42000

Faksinumero: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta j;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila
Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkkila.fi
Faksinumero: 09 4258 3625
Puhelinnumero: (09) 4258 3600

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ympäristölautakunta. Oikaisuvaatimus toimitetaan Karkkilan kirjaamoon.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila
Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkkila.fi
Faksinumero: 09 4258 3625
Puhelinnumero: 09 4258 3600

Kirjaamon puhelinaika on maanantaista perjantaihin klo 9:30 – 11:30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9:00 -12:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila
Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkkila.fi
Faksinumero: 09 4258 3625
Puhelinnumero: 09 4258 3600

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.30–11.30 ja asiakasaika ilman ajanvarausta keskiviikkoisin klo 9.00–12.00.