

Lähettäjä: Rasimus Kimmo <kimmo.rasimus@destia.fi>

Lähetetty: tiistai 17. toukokuuta 2022 15.40

Vastaanottaja: Siik Pirjo <pirjo.siik@karkkila.fi>

Kopio: Salonoja Maarit <Maarit.Salonoja@destia.fi>; Ristolainen Tero <tero.ristolainen@destia.fi>; Hyyppä Jukka-Petteri <jukka-petteri.hyyppa@destia.fi>

Aihe: VL: Maa-aineslupa Poikkeaminen Karhusuon kallioalue

Vastaus Karkkilan ympäristölautakunnalle

Aluksi

Maa-aineslain mukainen lupaharkinta on tapauskohtaista oikeusharkintaa. Näin ollen viranomaiset eivät saa käyttää harkinnassa totuudenvastaisia tai maa-aineslaissa yksilöimättömiä mielipidekysymyksiä arviointiperusteena. Toiminnanharjoittajien yhdenvertainen kohtelu voi toteutua ainoastaan, jos luvan myöntämiskriteerijä tulkitaan yhteismitallisesti eri paikkakunnilla ja ne perustellaan asianmukaisesti vailla hyvälle hallinnolle vieraita tarkoituspäätöksiä. Hyvä hallintokäytäntö edellyttää myös lupa-asioiden viivytyksetöntä käsittelyä, eikä asian käsittelyä voi lykätä turhilla lakiin perustumattomilla tietopyynnöillä tai hyvälle hallinnolle vierailla tarkoituspäätöksillä.

Destia korostaa, että sen hakemuksen mukainen asia tulee käsitellä objektiivisesti tosiasioihin perustuen eikä viranomaiset saa asian käsittelyssä esittää vääriä tietoja.

Vastaus kysymykseen 1

Aidan kunto tarkistetaan 2-3 kertaa vuosittain. Nykyistä aita on parannettu viimeksi kesällä 2021 ja sen kunto on erittäin hyvä. Aidan korkeus on noin kaksi metriä ja sen valmistaja antaa aidalle 50 vuoden takuun. Koko Suomen mittapuulla tarkasteltuna Destia on toteuttanut aitauksen esimerkillisellä tavalla.

Nykyinen ja Destian lupasuunnitelmissaan esittämä aita on tarkoitettu suoja-aidaksi ilmaisemaan vaaraa. Aita estää tahattoman pääsyn jyrkänkelelle.

Jos asiaa tarkastellaan objektiivisesti hyvän hallinnon periaatteita noudatellen, ei viranomaisilla tämän kysymyksen perusteella ole edes teoreettista oikeutta siihen, että Destian hakemus hylättäisiin. Hylkäämisen tulisi perustua tosiasioihin, jotka viranomaisen tulisi kyetä dokumentoidusti osoittamaan toteen. Destia on huolissaan siitä, miksi lisäselvityspyynnössä on esitetty virheellisiä taustatietoja aidan kunnosta ja mitä tällä on tavoiteltu.

Vastaus kysymykseen 2

Kuten tiedossa on, Karhusuon kallioalueelle 6.5.2021 § 36 myönnetty maa-aines- ja ympäristölupapäätös on aita-asian vuoksi valituksenalainen ja asia on ratkaistavana Vaasan hallinto-oikeudessa. Destia rakentaa uudelle lupa-alueelle lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen mukaisen aidan.

Destia huomauttaa, että nyt kyseessä oleva lupapäätös koskee Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan antamaa maa-aineslupapäätöstä 04.02.2016 § 4. Kyseisen lupapäätöksen mukainen aita on rakennettu ja hyväksytty jo aiemmin. Viranomaisella ei ole laillista perustetta vaatia sellaisia toimia, joita ei ole edellytetty missään lainvoimaisessa päätöksessä.

Destia on huolissaan siitä, miksi lisäselvityspyyntöön on tuotu mukaan nyt puheena oleva lainsäädännöllä vieras ulottuvuus. Destia edelleen muistuttaa, että asian tulisi perustua oikeusharkintaan, joka ei nyt lisäkysymyksen sisällön valossa näyttäisi toteutuvan. Destian hakemus onkin hyväksyttävä.

Ystävällisin terveisin
Kimmo Rasimus
Aluepäällikkö
Kiviaines ja kiertotalous
p. +358 40 7371050

Destia Oy
Hatanpäänvaltatie 30
PL 382
33101 Tampere
www.destia.fi

DESTIA
A COLAS COMPANY