

23.12.2022

Dnrot 17/03.04.04.04.16/2022

261/03 04.04.04.16/2022

456/03.04.04.04.16/2022

Asia

Maisematyölupaa koskevat valitukset

Valittajat

1. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
2. Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
3. [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan**Karkkilan ympäristölautakunta 2.12.2021 § 86**

[REDACTED] on hakenut maisematyölupaa kiinteistöllä 224-405-1-52 (Katlakoski) tehtävään uudistuskypsen metsikön hakkuuseen. Metsikkö on tarkoitus päätehakata (avohakkuu) ja perustaa alueelle uusi taimikko (mätästys ja kuusen istutus) Alue on 3,7 hehtaarin suuruinen Alueesta on tarkoitus rajata joen varteen 10–15 metriä leveä suojakaista, jota ei avohakata ja jolla ei tehdä maanmuokkausta. Suojakaistan leveys vaihtelee maaston piirteiden mukaan ja se rajataan maastoon kuitunauhoilla. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan puita, sillä suojakaista muodostaa suhteellisen ison osan hakkuukuvioista. Arvioitu lähtevä puumäärä alueelta on noin 1 100 m³ Joen välitön läheisyys viiden metrin leveydeltä jätetään kokonaan käsittelemättä.

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on päätöksellään 1.10.2021 § 139 myöntänyt [REDACTED] maisematyöluvan (lupatunnus 21-0123 M) seuraavilla ehdoilla:

Rantaan tulee jättää vähintään 20 metrin suojavyöhyke Katlakosken kutosoraikon pienilmaston ja veden laadun suojelemiseksi. Suojavyöhyke tulee jättää kaikkien toimenpiteiden (puuston ennakko-raivaus, hakkuu ja maanmuokkaus) ulkopuolelle.

Liito-orava on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu ja se vaatii erityistoimenpiteitä, kun kyseessä on avohakkuulla käsiteltävä alue Hakkuissa on noudatettava maa- ja metsätalousministeriön liito-oravaa koskevan neuvontamateriaalin mukaisia toimintatapoja.

Hakkuiden ja niitä edellyttävän maanmuokkauksen aiheuttamat muutokset

Saavajoen veden laatuun tulee pitää mahdollisimman pieninä tai kokonaan estää.

Päätöksen perusteluissa on viitattu maankäyttö ja rakennuslain 140 §:n 1 momenttiin ja todettu, että hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä voimassaolevassa osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Hakkuualue ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat suhteellisen vähäisiä. Lupaehdoissa määrättyä suojavyöhykettä noudattamalla esitettyjen toimenpiteiden ei voida katsoa turmelevan kaupunki tai maisemakuvaa

Karkkilan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n sekä [REDACTED] oikaisuvaatimukset vastaavan rakennustarkastajan päätöksestä ja päättänyt pitää maisematyölupapäätöksen ehtoineen voimassa

Päätöksen perusteluiden mukaan hakkuualue sijaitsee sellaisella osayleiskaavan alueella, jossa hakkuu edellyttää maisematyölupaa. Maisematyölupa koskee metsätilaa, joka sijaitsee Saavajoen varrella. Avohakkuualueen metsä on monin paikoin vaikeakulkuista ja maisemallisesti alueelle tyypillistä. Hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä voimassaolevassa osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Lupaehdoissa määrättyä suojavyöhykettä noudattamalla esitettyjen toimenpiteiden ei voida katsoa turmelevan kaupunki tai maisemakuvaa. Käytettävissä olevien tietojen perusteella hakattavalla alueella on luonnonsuojelullisesti merkittävää kasvillisuutta tai luonnonympäristöä. Metsäkeskuksen aineiston mukaan alueen maaperä on erittäin eroosioherkkää ja leimikkoon liittyy poikkeuksellisen paljon erilaisia päällekkäisiä suojeluarvoja. Hakkuutöiden toteutusta valvova viranomais on Suomen metsäkeskus ja luonnonsuojelulakia valvova viranomais on ELY keskus, joka on pyytänyt saada selvityksen rajauksista, joilla turvataan liito-oravan lisääntymis ja levähdyspaikat ennen hakkuiden aloittamista. ELY-keskuksella on mahdollisuus tehdä luonnonsuojelulain 57 §:n mukainen toimenpidekielto.

Valituksissa esitetyt vaatimukset

1. ELY keskuksen valitus

ELY keskus on valituksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla vaatinut, että valituksenalainen päätös kumotaan ja asia palautetaan kuntaan uudelleen käsiteltäväksi.

2. Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n valitus

Valituksenalainen päätös on kumottava. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä, kunnes hallinto-oikeus on antanut asiassa ratkaisun.

Maisematyölupa on ristiriidassa liito-oravan ja sauron lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelun kanssa. Hankkeen vaikutuksia liito-oravien elinoloihin ei ole riittävästi selvitetty ja sauron osalta selvitystä ei ole tehty lainkaan. Suunnitellut toimenpiteet voivat hävittää tai heikentää luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Metsätalousinsinööri, luontokartoittaja Jyri Mikkolan maastokäynnit 17.2. ja 6.10.2021 Katlakosken hakkuuleimikon alueella tuottivat useita uusia liito-oravan papanahavaintoja epäedullisesta vuodenajasta huolimatta. Luvanhakijan tilaamalla hakkuuoikeuden haltija Versowoodin maastokäynnillä 23.6.2021 tunnistettiin vain yksi liito-oravan papanapuu. Lisäksi mainitun selvityksen karttaliitteestä puuttuvat helmikuussa 2021 ELY keskukselle ilmoitetut ja rakennusvalvonnankin tiedossa olleet papanahavainnot hakkuukuvioiden 1 ja 2 alueilla. Päätökseen ei ole liitetty uutta hakkuusuunnitelmaa, josta voitaisiin todeta, että siinä on otettu huomioon liito-oravien liikkuminen sekä lisääntymis- ja levähdyspuut tarvittavine suojapuustoineen.

Luvanhakijan esittämien liito-oravatietojen ja luontokartoittajan tekemien, ELY keskuksen tiedossa olevien liito-oravahavaintojen välillä on suuri ristiriita. Liito-oravahavainnot ovat olleet myös ympäristölautakunnan tiedossa päätöstä tehtäessä, mutta niitä ei ole huomioitu.

3. [REDACTED] valitus

Valituksenalaisen päätöksen lupaehtoja on muutettava siten, että rantaan rajataan 10–15 metriä leveä, maaston piirteiden mukaan vaihteleva alue kuitunauhoilla suojakaistaksi joen varteen. Suojakaistalta ei päätehakata eli avohakata eikä siellä tehdä maanmuokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan tukkipuita. Joen välitön läheisyys viiden metrin leveydeltä jätetään kokonaan käsittelemättä. Toissijaisesti valituksenalainen päätös on kumottava ja asia palautettava ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Suunnitellut hakkuut ovat suhteellisen vähäisiä ja metsälain mukaisia. Kun otetaan huomioon suunnitelman mukainen viiden metrin koskematon suojakaistale joen rannassa sekä 10–15 metrin lisäkaistale, jota ei päätehakata ja jolle ei tehdä maanmuokkausta, ei suunnitellun hakkuun voida katsoa turmelevan kaupunki- tai maisemakuvaa.

Lupaehtojen mukainen 20 metrin suojavyöhyke, jota on perusteltu Katlakosken kutusoraikon pienilmaston ja veden laadun suojelemisella, ei perustu lakiin. Pienilmaston ja veden laadun suojeleminen ei ole luonnonsuojelulain suojelun piirissä, joten suojavyöhykkeestä määrääminen näillä perusteilla on lainvastaista.

Liito-oravaa on tavattu alueella, ja hakkusuunnitelmassa tämä on otettu huomioon. Suojavyöhykkeen määrääminen 20 metriä leveäksi ei tälläkään perusteella olisi lainmukaista.

██████ on hakenut metsänkäsitteilytoimenpiteille maisematyöluvan noudattaen metsälain, maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain säännöksiä sekä niiden nojalla annettuja määräyksiä. Suunniteltu hakkuu ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä se myöskään haetulla tavalla toteutettuna voi turmella kaupunki- tai maisemakuvaa. Myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n mukaisia esteitä haetun luvan myöntämiselle ei ole.

Asian käsittely ja selvittäminen

Ympäristölautakunta on antanut lausunnon, jossa on todettu muun ohella, että lupahakemuksen uudelleen käsittelyn yhteydessä hakijalta on vaadittu lisäselvityksiä alueen luontoarvoista ja ehdoissa on määrätty noudatettavaksi maa- ja metsätalousministeriön neuvontamateriaalissa liito-oravan huomioon ottamisesta metsänkäytössä esitettyjä toimintatapoja, joissa huomioidaan luonnonsuojelulain 49 §:n ja maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n määräykset siten, että alueen käyttämistä maa- ja metsätalouteen ei estetä.

██████ on antanut selitykset, joissa on todettu muun ohella, että hän on toimittanut viranomaiselle suunnitelmat ja lisäselvitykset, joissa liito-orava on otettu huomioon lain vaatimalla tavalla. Hakkuusuunnitelmiin kuuluu oleellisena osana se, että liito-oravatilanne alueella kartoitetaan vielä uudelleen kaikkein optimaalisimpaan aikaan kevättalvella ennen kuin mitään metsänhoitotoita aloitetaan, ja hakkuusuunnitelmat päivitetään tämän ajantasaisimman tiedon mukaisesti.

Viranomaisten toiminta maisematyöluvan käsittelyssä on ollut epäselvää ja epäjohtonmukaista. Salvénille on koitunut viranomaisten huonon ja asiattoman toiminnan vuoksi merkittäviä taloudellisia menetyksiä.

██████, **ELY-keskus** sekä **Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry** ovat antaneet vastaselitykset

Merkittään

Hallinto-oikeus on asiassa diaarinumero 1040/03.04.04.04.24/2022 tänään antamallaan päätöksellä kumonnut Uudenmaan ELY keskuksen päätöksen 25.1.2022 numero UDELY/1021/2022.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki ████████ esittämiä kantelunluonteisia väitteitä

Hallinto-oikeus ei tutki Uudenmaan ELY-keskuksen valitusta.

Hallinto-oikeus ei tutki Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n valitusta Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n tekemänä

Hallinto-oikeus hylkää Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä.

Hallinto-oikeus kumoo Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n valituksen johdosta valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian Karkkilan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa [REDACTED] valituksen osalta.

Perustelut

Tutkimatta jätetyiltä osin

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Siltä osin kuin [REDACTED] on valituksessaan tai muutoin sen käsittelyn yhteydessä arvostellut eri viranomaisten toimintatapoja, valitus katsotaan hallintokanteluksi. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia viranomaisten toimintatapoja koskevia hallintokantelun luonteisia väitteitä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (*oikaisuvaatimus*). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus

ELY keskus ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta vastaavan rakennustarkastajan maisematyölupapäätöksestä. Näin ollen sillä ei ole oikeutta hakea muutosta valituksenlaiseen ympäristölautakunnan päätökseen. Tämän vuoksi ELY keskuksen valitus on jätettävä tutkimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 2 momentin mukaan valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n yhdistysrekisteriin merkitty kotipaikka on Helsinki, joten sillä ei ole asiassa valitusoikeutta kunnan jäsenyyden perusteella. Koska valituksenalainen päätös ei myöskään vaikuta välittömästi mainitun yhdistyksen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n valitus on viimeksi mainitun yhdistyksen tekemänä jätettävä tutkimatta. Ympäristölautakunnan ei myöskään olisi tullut tutkia

näiden yhdistysten oikaisuvaatimusta vastaavan rakennustarkastajan päätöksestä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n tekemänä.

Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n (132/1999) 1 momentin 2 kohdan mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään

Maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta annetun lain 230/2017, joka on tullut voimaan 1.5.2017, siirtymäsäännöksen mukaan kaavoihin, jotka ovat tulleet voimaan ennen tämän lain voimaantuloa, sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa ollutta 128 §:ää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki tai maisemakuvaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n 1 momentin mukaan lupa asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Liito-orava ja saukko ovat luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuja eläinlajeja

Asiassa saatu selvitys

Maisematyölupa on myönnetty kahdelle hakkuukuviolle (1 ja 2) yhteensä 3,7 hehtaarin suuruiselle alueelle Saavajoen varressa sijaitsevalla kiinteistöllä 224-405 1 52. Alueella on voimassa Karkkilan keskustaajaman ja kaakkoisosan osayleiskaava, joka on tullut lainvoimaiseksi 10.4.2014. Nyt kyseessä oleva hakkuualue on osayleiskaavassa maisemallisesti arvokasta metsäaluetta (MM). Kaavamääräysten mukaan alue on tarkoitettu metsätalouden käyttöön ja metsän käsittelyssä on huomioitava maiseman arvot. Alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus.

Karkkilan kaupungin ympäristöpäällikön päiväämättömän lausunnon mukaan maisematyölupahakemuksen mukainen hakkuualue sijaitsee aivan Saavajoen Katlakosken ranta-alueella. Tämä osa jokialuetta on sekä maisemalliselta miljööltään että luontoarvoiltaan merkittävä. Saukkoja näkyy koskella usein. Maastokäynnin 4.12.2020 perusteella hakattavaksi esitetty alue on hoitamaton kuusivaltaista metsää, jossa paikka paikoin on haapakasvustoja,

useita isoja haapoja, pystyyn kuolleita kuusia sekä melko runsaasti lahopuita maassa. Alue saattaisi olla liito-oravan elinympäristöä.

ELY keskuksen lausunnon 19.2.2021 mukaan kysymyksessä olevalla kiinteistöllä on useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja Havaittujen kohteiden länsipuolella jatkuu liito-oravalle soveltuva elinympäristö, josta on selvitettävä mahdolliset muut lisääntymis- ja levähdyspaikat. Lausunnossa olevaan karttaan on merkitty neljä havaintopistettä

Metsätalousinsinööri, luontokartoittaja Jyri Mikkolan raportin 21.2.2021 mukaan Katlakosken hakkuukuvioille on 17.2.2021 tehty maastokäynti, jolla kuljettiin kuvion 1 ja kuvion 2 itäpuoliskon läpi. Kuvion 2 länsipuoliskolla ei käyty, mutta ilmakuvan perusteella se vaikuttaa samantapaiselta kuvion itäpuoliskon kanssa. Molemmilla kuvioilla on reheväpohjaista, uudistuskypsää kuusi haapavaltaista sekametsää

Liito-oravan jätöksiä on havaittu neljästä eri pisteestä kuvioden alueelta. Kaikki papanahavainnot on tehty järeiden kuusten rungolta/tyveltä. Havainnointia on tehty pistokokeina, koska lumiolosuhteet eivät ole muuta sallineet. Kyse ei näin ollen ole ollut systemaattisesta liito-oravakartoituksesta. Kuvion 2 länsipuolisko on ilmakuvan perusteella samankaltaista liito-oravalle hyvin soveltuvaa uudistuskypsää kuusi-haapavaltaista sekametsää kuin loppuosa leimikostakin. Metsän laatu huomioon ottaen liito-oravan esiintyminen koko leimikon alueella on hyvin todennäköistä, ja kartoitukseen sopivaan vuodenaikaan (huhti–toukokuu) tehtävässä kartoituksessa papanapuita löytyisi todennäköisesti lisää

Maastokäynnin aikana havaittiin saukon jälkiä kuvioden pohjoisosasta Saavajoen rannasta ja joen jäältä.

Mikkolan täydennysraportin 6.10.2021 mukaan täydentävä maastokäynti on tehty liito-oravan jätösten löytymisen kannalta edelleen hyvin epäedulliseen aikaan. Tästä huolimatta hakkuualueelta on löytynyt nopeassakin pistokoeinventoinnissa kaksi sellaista papanapuuta, jotka eivät olleet jo aiemmin tiedossa. Kun nämä yhdistetään aiempiin havaintoihin, voidaan todeta, että havaintoja on sekä kuviolta 1 että kuviolta 2, ja on hyvin todennäköistä, että kuvioden alueelle sijoittuu useita liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja

Saavajoen rannan luonnontilaisenkaltaisen metsävyöhykkeen leveys vaihtelee. Luonnontilaisenkaltaisen vyöhykkeen ulkopuolella kuvioden 1 ja 2 puusto koostuu lähes järjestään liito-oravan ruokailupuiksi soveltuvista lehtipuista sekä niiden läheisyydessä sijaitsevista, liito-oravien suojapaikaksi tarvitsemista yksittäisistä suurista kuusista

Versowood Oy:n metsäasiantuntijan lausunnon 23.6.2021 mukaan kuvioilla 1 ja 2 on pääosin vanhaa ja sekapuustoista kuusimetsää, josta löytyy reilusti haapaa, koivua ja muita lehtipuita. Metsikkö on näiltä osin varsin hyvin liito-oravan elinympäristöksi soveltuvaa aluetta

Versowood Oy:n toimihenkilö on käynyt 3.6.2021 tekemässä havaintoja liito-oravan esiintymisestä alueella. Maastokäynnillä on etsitty merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella havainnoimalla mahdollisia pesäpuita (kolopuita/risupesä) ja papanoita. Kuviolta 1 on löytynyt järeän kuusen juurelta selkeitä liito-oravan papanoita. Löydöksen perusteella voidaan sanoa, että kuviolla 1 on liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikka. Lisäksi havaintopaikan läheisyydessä isossa kuusessa on risupesiä.

Maastokäynnin perusteella on jo tehty hakkuusuunnitelmiin selkeät rajaukset, joilla liito-oravan liikkuminen ja lisääntymis- /levähdyspuut turvataan. Kun hakkuutyöt arviolta kevättalvella 2022 käynnistyvät, kartoitetaan liito-oravatilanne ennen hakkuuta uudelleen ja hakkuusuunnitelmiin päivitetään mahdollisesti vielä tarvittavat lisärajaukset eli lisääntymis- ja levähdyspaikkojen puusto jätetään hakkuissa pystyyn. Kaikki liito-oravan pesäpuiksi tulkittavissa olevat puut (kolopesät, risupesät, pöntöt ja rungot, joiden tyveltä on havaittu runsaasti papanoita) jätetään pystyyn. Lisäksi säästetään pesäpuun välittömässä läheisyydessä oleva puusto, joka sisältää ruokapuut (haavat, koivut ja lepät), ruoan varastointiin sopivat tuuheaksaiset kuuset ja tarvittavan suojapuuston. Rajauksessa huomioidaan myös tuulituhoriski. Lisäksi liito-oravalle sopivia ruokapuita (leppiä, haapoja ja koivuja) säästetään myös muualla kuin varsinaisella lisääntymis- ja levähdyspaikalla. Metsikössä olevat kolopuut jätetään myös pystyyn. Selvityksen liitteenä on kartta, johon on merkitty maastokäynnillä tehty liito-oravahavainto.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa saadun selvityksen perusteella suunnitellulla hakkuualueella on tehty useita havaintoja liito-oravan esiintymisestä. Selvitysten perusteella alue on liito-oravalle sopivaa elinympäristöä ja on todennäköistä, että alueella on luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentissa tarkoitettuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Lisäksi alueella on tehty havaintoja saukon esiintymisestä.

Maisematyöluvan myöntämisestä päätettäessä on maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentin edellytysten lisäksi otettava huomioon mitä luonnonsuojelulaissa säädetään. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole otettu riittävästi huomioon olemassa olevaa selvitystä liito-oravan esiintymisestä suunnitellulla hakkuualueella eikä liito-oravan esiintymistä alueella ole kattavasti selvitetty ennen valituksenalaisen päätöksen tekemistä. Käytettävissä olevien asiakirjojen perusteella luvanhakija ei ole toimittanut hakemuksensa tueksi mainitsemiaan hakkuusuunnitelmia, joihin olisi tehty rajaukset liito-oravan liikkumisen sekä lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamiseksi. Valituksenalaisessa päätöksessä asetettu ehto, jonka mukaan hakkuissa on noudatettava maa- ja metsätalousministeriön liito-oravaa koskevan neuvontamateriaalin mukaisia toimintatapoja, ei riittävästi turvaa liito-oravan suojelua hakkuualueella. Ennen valituksenalaisen päätöksen tekemistä ei myöskään ole riittävästi selvitetty suunnitellun hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä, vaikka alueella on tehty havaintoja saukon esiintymisestä. Tämän vuoksi valituksenalainen päätös on kumottava ja asia palautettava Karkkilan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Asiassa ei ole ilmennyt aihetta valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen.

Raukeaminen

Koska hallinto-oikeus on Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n valituksen johdosta kumonnut valituksenalaisen päätöksen ja palauttanut asian Karkkilan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, raukeaa asian käsittely hallinto-oikeudessa maisematyöluvan ehtoon kohdistuvan [REDACTED] valituksen osalta

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 2 momentin mukaan päätöksen tehneellä viranomaisella on valitusoikeus hallinto-oikeuden päätöksestä, jos hallinto-oikeus on muuttanut viranomaisen päätöstä tai kumonnut sen.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL julkipano)

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Marja Viima, Jukka Reinikainen (t) ja Henna Nevalainen.



Esittelijäjäsen

Henna Nevalainen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös



Asiamies: VT Helena Älgars

Maksutta

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton
Uudenmaan piiri ry

Maksutta

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Uudenmaan ELY-keskus

Jäljennös

Karkkilan ympäristölautakunta

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun se on annettu Päivä, jolloin hallinto-oikeuden päätös on annettu, ilmenee päätöksen ensimmäisen sivun yläalaidasta

Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot
postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
päättös, johon haetaan muutosta
peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
vaatimusten perustelut
mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto oikeudelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä
- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Paasivuorenkatu 3
00131 HELSINKI	Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Faksi: 029 56 40382
Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och delgivningsdag

Besvär skall anföras **inom 30 dagar från dagen för delfäendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad

Detta beslut har meddelats efter anslag, och den som saken gäller anses därmed ha fått del av beslutet när det meddelades. Datumet då förvaltningsdomstolens beslut meddelades framgår av överkanten av beslutets första sida

Inlämnande av besvär

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären. Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Bilagor till besvären

Till besvären ska fogas

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter

Postadress:	Besöksadress:
PB 180	Paasivuorigatan 3
00131 HELSINGFORS	Helsingfors

E post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Fax: 029 56 40382

E-tjänst: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>