

Ympäristölautakunta

Aika 13.04.2023 klo 17:30 - 18:30**Paikka** Viilari**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 27	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 28	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 29	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 30	Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 1.10.2021 21-0123-M	6
§ 31	Oikaisuvaatimus / Vastaavan rakennustarkastajan toimenpidelupa päätös 23-0018-T	8
§ 32	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	12
§ 33	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	13

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ala-Hiiri Veikko	17:30 - 18:30	Puheenjohtaja	§ 31 Jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päättöksenteon ajaksi klo 18.03 - 18.12.
	Toikka Elina	17:30 - 18:30	Varapuheenjohtaja	
	Boström Marianne	17:30 - 18:30	Jäsen	
	Heathfield Duncan	17:30 - 18:30	Jäsen	
	Hentunen-Vanninen Tiina	17:30 - 18:30	Jäsen	
	Lindfors Harri	17:30 - 18:30	Jäsen	
	Arvila Olli-Pekka	17:30 - 18:30	Jäsen	
	Sinervä Kati	17:30 - 18:30	Jäsen	
Muu	Esko Vuolukka	17:30 - 18:30	Esittelijä	
	Eija Kettunen	17:30 - 18:30	Pöytäkirjanpitäjä	
	Petri Iivari	17:30 - 18:30	Valmistelija	
Poissa	Tuija Telén	17:30 - 18:30	Kaupunginjohtaja	
	Pirjo Siik	17:30 - 18:30	Valmistelija	
	Korhonen Markku	17:30 - 18:30	Kh:n puheenjohtaja	
	Meri Seppo	17:30 - 18:30	Kh:n edustaja	
	Liesmala Anssi	17:30 - 18:30	Jäsen	

Allekirjoitukset

Veikko Ala-Hiiri
puheenjohtaja

Eija Kettunen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 27 - 33

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi
Karkkila

Olli-Pekka Arvila
pöytäkirjantarkastaja

Kati Sinervä
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames

Ympäristölautakunta

§ 27

13.04.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 27

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 28

13.04.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 28

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Harri Lindfors ja Olli-Pekka Arvila. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 20.4.2023 klo 15.00 mennessä Formarin aulassa. Pöytäkirja on Formarin aulan hyllyn päällä kahviautomaatin vieressä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Olli-Pekka Arvila ja Kati Sinervä.

Ympäristölautakunta

§ 29

13.04.2023

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 29

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus / Maisematyö lupa 1.10.2021 21-0123-M

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 30
149/10.03.00.04/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Toimenpide

Oikaisuvaatimus vastaavan rakennustarkastajan
maisematyölupapäätökseen 21-123-M

Asian selostus

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0123-M, jolla on myönnetty lupa metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä ovat Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija/kiinteistön omistaja jättäneet oikaisuvaatimuksen.

Karkkilan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n sekä luvan hakija/kiinteistön omistajan oikaisuvaatimukset vastaavan rakennustarkastajan päätöksestä ja päättänyt pitää maisematyölupapäätöksen ehtoineen voimassa.

Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksestä ovat hallinto-oikeuteen tehneet valituksensa Ely-keskus, Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja luvan hakija. Hallinto-oikeuden ratkaisun mukaisesti Hallinto-oikeus ei tutki luvan hakijan esittämiä kantelunluonteisia väitteitä. Hallinto-oikeus ei tutki Uudenmaan Ely-keskuksen valitusta eikä Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaanpiiri ry:n valituksia. Helsingin hallinto-oikeus on päättänyt palauttaa Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen 2.12.2021 § 86 uudelleen käsiteltäväksi. Ympäristölautakunnan päätöksen uudelleen käsittelyssä on Hallinto-oikeuden päätöksen (H7453/2022, 23.12.2022) mukaisesti huomioitava maankäyttö- ja rakennuslain määräysten lisäksi myös mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen (Karkkilan kaupungin hallintosääntö 9 §).

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päättää:

1. Maisematyöluja 21-123-M käsitellään uudelleen Helsingin hallinto-oikeuden (HAO päätös 23.12.2022, nro: H7453/2022) kumottua edellisen päätöksen.

2. Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaanpiiri ry:n valituksia ei oteta huomioon lupakäsittelyn valmistelussa.

Päätös:

Esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Ympäristölautakunta päättää, että maisematyöluja 21-123-M käsitellään Karkkilan ympäristölautakunnassa uudelleen Helsingin hallinto-oikeuden (HAO päätös 23.12.2022, nro: H7453/2022) kumottua edellisen päätöksen.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Liitteet

Liite [1]	HHO Päätös 23.12.2022 Katlakoski Maisematyöluja
Liite [2]	Maisematyöluja 1.10.2021 21-0123-M
Liite [3]	LuSu yhdistys Oikaisuvaatimus koskien maisematyölupapäätöstä 21-0123-M 1.10.2021 § 139
Liite [4]	Ymla Päätös 2.12.2021 § 86
Liite [5]	Oikaisuvaatimus Petri Salven 15.10.2021
Liite [6]	Lausunto maisematyöluvasta (li
Liite [7]	HHO Päätös 23.12.2022 Katlakoski Maisematyöluja_MUSTATTU
Liite [8]	Maisematyöluja 1.10.2021 21-0123- M_MUSTATTU
Liite [9]	Oikaisuvaatimus 15.10.2021_MUSTATTU

Oikaisuvaatimus / Vastaavan rakennustarkastajan toimenpidelupa päätös 23-0018-T

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 31
144/10.03.00.03/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt toimenpidelupapäätöksen 23-0018-T, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaisen matkaviestintukiaseman ja laitesuojan rakentamiselle asemakaava alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-408-0067-0000. Poikkeamislupa asemakaavasta poikkeamiseen tarvitaan noin 100 m² rakennuspaikalle ja rakennelman rakentamiselle asemakaavan VP-alueelle.

Matkaviestintukiaseman rakentamiselle on tehty poikkeamislupapäätös 13.4.2021 1 §, jossa on myönnetty lupa matkaviestintukiasemalle, joka koostuu 40 m putkiristikkomastosta ja noin 8,5 m² laitetilasta noin 100 m² määräalalle Huvilapuistossa kaupungin omistamalla tilalla 224-408-67-0. Poikkeamisluvasta on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden ratkaisun (H3907/2022) mukaisesti poikkeamislupapäätös on jäänyt voimaan. Tästä Hallinto-oikeuden päätöksestä on tehty valituslupahakemus Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka päätöksellään (210/2023) hylkäsi valituslupahakemuksen. Lainvoimaisella poikkeamislupapäätöksellä on rakentamishankkeen maankäyttö ja rakentamisoikeus ratkaistu.

Toimenpidelupapäätöstä tehdessä on huomioitu rakennelman poikkeusluvan mukainen sijainti ja sen turvallisuus. Tarvittava MRL 133 §:n mukainen naapurikuuleminen on tehty ja muistutukset otettu huomioon päätöstä tehdessä.

Rakennustarkastajan toimenpidelupapäätöksestä ovat hankkeen naapurit jättäneet kolme valitusta/oikaisuvaatimusta ympäristölautakunnalle. Lisäksi luvan hakija on antanut vastineen naapurien huomautuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksissa hankkeen naapurit vaativat toimenpidelupapäätöksen kumoamista.

Naapureiden vaatimuksien perustelut:

1. Rakennustarkastaja ei ole huomioinut ja arvioinut päätöstä tehdessään asiassa tehdyissä muistutuksissa esitettyjä perusteita.

Rakennustarkastajan puolueettomuuden epäillään vaarantuneen päätöksen tekemänä viranhaltijana, ei hakijana olevan teleoperaattorin edunvalvontaa suorittavana asiamiehenä.

2. Valittajat yhtyvät kaupunginhallituksen päätökseen 14.6.2021 § 197 sen antaessa lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle samaan asiakokonaisuuteen liittyvässä poikkeuslupahakemusta koskevassa asiassa. Päätöksessään kaupunginhallitus toteaa, että muistutuksen tekijöiden valitus poikkeuslupa asiassa on aiheellinen.
3. Valittajat uudistavat muistutuksessaan esittämänsä perusteet: Korkean tukiaseman sijoittaminen keskelle perinteistä matalaa pientaloaluetta ei sovellu alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan ja telemasto ei sovellu puiston eikä virkistysalueen luonteeseen. Mastosta aiheutuu erittäin huomattava visuaalinen haitta. Ristikkomasto tulee tuulessa pitämään epämiellyttävää ääntä, jonka voimakkuutta ei ole tämänhetkissä suunnitelmissa lainkaan mitattu. Korkea masto tulee myös keräämään jäätä ja aiheuttaa asukkaissa huolta tippuvista jääkokkareista ja tontti, jolle masto on tarkoitus rakentaa, on hyvin pieni, joten jäisiä kokkareita voi lentää ympäröiville yleisille teille. Omakotiasuminen maston juurella vastaa parhaimmillaan pitkäaikaista altistumista telemastosta mahdollisesti aiheutuville terveyshaitoille.
4. Tukiaseman rakentaminen tulisi huomattavasti vähentämään Tuorilan asukkaiden kiinteistöjen ja rakentamattomien maa-alueiden arvoa.
5. Puheena olevan kaltaisia matkaviestintukiasemia ei yleensä sijoiteta asuntojen läheisyyteen. Tuorilan aiotusta mastosta on vain 30 metriä lähimpiin omakotitaloihin. Alueen asukkaiden oman selvitystyön pohjalta on todettavissa, ettei missään Suomessa ole vastaavanlaisia mastoja sijoitettu keskelle omakotitaloaluetta vaan mastot sijoitetaan yleensä yhdyskuntateknisen huollon alueelle eikä puistoon kuten Tuorilassa on tapahtumassa.
6. Mastolle löytyy parempia rakennuspaikkoja. Ehdotettu rakennuspaikka on typerästi valittu. Se täyttää osan Elisan vaatimista kriteereistä, mutta on muuten sopimaton erityisesti paikallisille asukkaille.
7. Tarve mastolle ei ole enää selvä. Valokuitukaapeli on asennettu alueelle ja jokainen paikallisista asukkaista, joka on tarvinnut parempaa liittymää, on pystynyt hankkimaan sellaisen. Valokuidun asennus oletettavasti myös vähensi olemassa olevan langattoman verkon datakuormitusta.
8. Ilmeiset omituisuudet suunnittelumenettelyssä. MRL 131 §:n 1 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennustyömaata. Kyseisen tontin omistaa Karkkila kaupunki. Todistusta hallinto-oikeudesta ei ole julkistettu eikä se sisältynyt naapurien ja osallisten kuuleminen ilmoituksen 8.2.2023 julkaistuihin liitteisiin. Maankäyttö ja rakennuslain 133 §:n 1 momentin mukaan tämänkaltaisesta kaavapäätöshakemuksesta on ilmoitettava asianmukaisella tavalla ehdotetulla työmaalla.

Luvan hakijan vastine naapurien huomautuksiin:

1. Maston korkeus ja etäisyys lähimpään asuinrakennukseen. Elisa toteuttaa maston 36 metrin korkuisena, joka visuaalisen ilmeen kannalta on sirompi vaihtoehto ja laitesuojan ympäristö maisemoidaan. Hakija on tehnyt kompromissin radioteknisen kuuluvuuden kanssa ja kiinnittänyt huomiota parhaalla mahdollisella tavalla maisemallisiin arvoihin. Tuorilan maston etäisyydet asutukseen ovat tyyppillisiä ja hanke ei poikkea vastaavista hakijan toteuttamista tukiasemakohteista.
2. Maston jäävaara ja melu. Masto kuuluu mastostandardin EN 1993-3-1 kansallisen liitteen mukaan matalimpaan jäävaaraluokkaan R1, jolloin jäävaara-aluetta ei tarvitse määritellä ja mastojen sijoittelu jäävaaran puolesta on vapaa. Äänitason suhteen ei ole ollut aikaisemmin Elisalla ongelmia, joten asiaan ei ole ollut aikaisemmissa kohteissa tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Elisan mielestä maston ja laitesuojan tuottama äänimäärä on vähäistä.
3. Masto aiheuttaa lähikiinteistöjen arvon alenemista. Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Matkaviestipalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Elisan tietojen mukaan tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat. Laki sähköisen viestinnän palveluista 1 Osa Yleiset säännökset 1 luku Lain tavoitteet ja määritelmät Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa.
4. Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveyshaitat. Mastossa olevista antenneista lähtevä säteily jakautuu hyvin tasaisesti ympäristöönsä. Puhelimen lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätelee tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK. Yhteenvetona voidaan todeta, että matkaviestintukiasemat antenneineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.
5. Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan jäsen on muistuttanut 15.2.2023 ja valittanut 5.3.2023 toimenpidelupapäätöksestä 23-0018-T ja Hakija pyytää Karkkilan kaupungin ympäristölautakuntaa päättämään tämän jäsenen esteellisyydestä, koskien toimenpideluvan 23-0018-T päätöksentekoa ympäristölautakunnassa

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimukset ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimukset anna aihetta muuttaa vastaavan rakennustarkastajan päätöstä. Toimenpidelupa on myönnetty Maankäyttö-

Ympäristölautakunta

§ 31

13.04.2023

ja rakennuslain § 138 mukaisesti ja rakennelman turvallisuus sekä hankkeeseen ryhtyvän oikeus hakea toimenpidelupaa on varmistettu luvan käsittelyn yhteydessä. Lisäksi lainvoimaisella poikkeamislupapäätöksellä on rakentamishankkeen maankäyttö ratkaistu.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Duncan Heathfield jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.03 - 18.12.

Täytäntöönpano:

luvanhakija, oikaisuvaatimusten tekijät

Liitteet

Liite [10]	Oikaisuvaatimus 1 Kirjelmä
Liite [11]	Kaupunginhallituksen päätös Oikaisuvaatimuksen 1 liite
Liite [12]	Toimenpidelupa 23-18-T Oikaisuvaatimuksen 1 liite
Liite [13]	Oikaisuvaatimus 2 lupaan 23-0018-T
Liite [14]	HHO päätös H3907-2022 5.7.2022
Liite [15]	KHO Päätös 210-2023 25.1.2023 Ei valituslupaa
Liite [16]	Poikkeamislupa Huvilatie telemasto
Liite [17]	Vastine 23-0018-T TuorilaE Elisa Oyj
Liite [18]	HHO päätös H3907-2022 5.7.2022_MUSTATTU
Liite [19]	Kaupunginhallituksen päätös Oikaisuvaatimuksen 1 liite_MUSTATTU
Liite [20]	KHO Päätös 210-2023 25.1.2023 Ei valituslupaa_MUSTATTU
Liite [21]	Oikaisuvaatimus 1 Kirjelmä_MUSTATTU
Liite [22]	Oikaisuvaatimus 2 lupaan 23-0018- T_MUSTATTU
Liite [23]	Poikkeamislupa Huvilatie telemasto_MUSTATTU
Liite [24]	Toimenpidelupa 23-18-T Oikaisuvaatimuksen 1 liite_MUSTATTU
Liite [25]	Vastine 23-0018-T TuorilaE Elisa Oyj_MUSTATTU

Ympäristölautakunta

§ 32

13.04.2023

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 32

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

Lampikuja 10, kt 224-402-1-21 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen, 16.3.2023 § 2

Karkkilan pintavesien vedenlaadunseuranta, osallistuminen Hiidenveden yhteistarkkailuun sekä täydentävä pohjavesinäytteenotto vuonna 2023, 17.3.2023 1 §

Vähävedentie 254, kt 224-409-3-85 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely, 27.3.2023 § 1

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnettyt luvat 28.2.2023 - 30.3.2023 §:t 26 – 40

LVI-tarkastaja

Myönnettyt luvat 28.2.2023 - 4.4.2023 §:t 19 – 30

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [26]

Lampikuja 10, kt 224-402-1-21
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättä

Liite [27]

Karkkilan pintavesien
vedenlaadunseuranta, osallistuminen
Hiidenveden yhteistarkkailuun sekä
täydent

Liite [28]

Vähävedentie 254, kt 224-409-3-85
Ympäristönsuojelumääräyksistä
poikkeaminen, jätevesien käsittely

Liite [29]

rakennustarkastajan_päätökset_26_40
lvi_tarkastajan_päätökset_19_30

Liite [30]

Ympäristölautakunta § 33

13.04.2023

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 33

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 27, § 28, § 29, § 30, § 32, § 33

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 31**VALITUSOSOITUS / Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintovalitus (MRL 192 §)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä (MRL 125-126 §) on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annettua lakia.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä (ennen klo 16.15)**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähtetä välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Puhelin: asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069 (ma-pe klo 8.00-16.15), faksi: 029 56 42079, vaihde: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvapostin kautta: <https://turvaviestit.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisissä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.