

Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0073-M

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 52
323/10.03.00.04/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 23-0073-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0003-0084. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. jättänyt 19.07.2023 oikaisuvaatimuksen. Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua. Oikaisuvaatimukselle on toimitettu hakijan (Länsi-Uudenmaan Mhy) vastine liitteinä.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Maisematyölupahakemuksien asiakirjoista ei löydy tietoa hakkuusuunnitelma-alueiden luontoarvoista ja/tai metsälaki 10§:n mukaistenerityisen arvokkaiden elinympäristöjen rajaamisesta hakkuuiden ulkopuolelle.
2. Luonnonsuojeluyhdistys on toimittanut vuonna 2020 kaupungin rakennusvalvonnalle ja hallinto-oikeudelle metsätalousinsinööri Jyri Mikkolan maastokäyntiin perustuvan arvion hakkuualueilla sijaitsevista metsälaki 10§:n mukaisista erityisen arvokkaista elinympäristöistä, jotka on rajattava hakkuuiden ulkopuolelle.
3. Kaupunkikehitysjohtaja on antanut Helsingin hallinto-oikeudelle selityksen, jonka mukaan "Nyt kyseessä olevalle alueella toteutettava avohakkuu tullaan toteuttamaan uuden suunnitelman (metsäsuunnitelmaluonnos 2020) mukaan huomattavasti aikaisempaa pienialaisempaan. Hakkuusuunnitelmaa laadittaessa on huomioitu metsälain mukaiset erityisen tärkeät luontokohteet.
4. Kaupungilla ei ole voimassa olevaa metsäsuunnitelmaa, vuonna 2020 valmistunut metsäsuunnitelmaluonnos on suunnitteluprosessin ensimmäinen vaihe. Kaupungin talousarvion 2023 ja taloussuunnitelman 2024-25 mukaan ympäristölautakunta ja tekninen lautakunta ovat vastuussa metsäsuunnitelman valmistumisesta vuonna 2023.
5. Toivikkeen ja sen välittömässä läheisyydessä olevien kaupungin metsäpalstojen potentiaalia Metso-kohteina ei ole arvioitu (Metso-suojeluohjelma).

Metsänhoitoyhdistyksen vastine Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimukseen:

1.Hakkuissa noudatetaan luonnollisesti Suomen lakia, mm metsälakia ja luonnonsuojelulakia, eikä erityistä selvitystä metsälain noudattamisesta ole tarvetta tehdä.

2.Hakkuusuunnitelma on tehty metsäsuunnitelman ja maastokäynnin perusteella. Näissä ei ole havaittu käsittelyalalla metsälain 10 § erityisen tärkeitä elinympäristöjä tai luonnonsuojelulailta suojeltuja luontotyypppejä. Supat eivät ole lailla suojeltavia elinympäristöjä tai luontotyypppejä.

3.Karkkilan kaupungin metsät ovat mukana PEFC-sertifioinnissa. Supat kuuluvat kriteeri 10 mukaiseen muuhun arvokkaaseen elinympäristöön ja rajataan siksi näissä hakkuissa toimenpiteiden ulkopuolelle siltä osin kuin kriteeristö täyttyy. ”Kriteerissä tarkoitettujen suppien syvyys on vähintään 10 metriä ja niiden alaosassa on selvästi havaittava kellarimainen pienilmasto. Tärkein säilytettävä ominaispiirre on pienilmaston synnyttämä, ympäristöstään erottuva kasvillisuus, joka säilytetään rajoittamalla hakkuut vain supan reunojen ylämpään osaan”.

4.Hakkuualan avohakkuukuvio 194 on aiemmista hakkuusuunnitelmista supistunut kattamaan vain polun lähistöllä olevan tasarakenteisen vanhan metsän. Kuviolle 192 on hakkuusuunnitelmalla harvennus.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päättää, ettei rakennustarkastajan päätöstä ole syytä muuttaa.

Päätöksen perustelut:

Maisematyö lupa koskee luvan hakijan omistamaa metsätilaa Anttila I kt.224-405-0003-0084, joka sijaitsee Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella. Samalle alueelle on myönnetty aiemmin maisematyö lupa 19-0154-M.

Tästä luvasta luonnonsuojeluyhdistys käynnisti myös oikaisu prosessin, jossa Helsingin hallinto-oikeus antoi päätöksen H5741/2021. Päätöksessä hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksestä luonnonsuojeluyhdistys haki valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkeimman hallinto-oikeuden 17.10.2022 päätös H3011/2022 hylkäsi valituslupahakemuksen. Kuuden hehtaarin avohakkuu samalle alueelle on korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen myötä mahdollinen.

MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyö lupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta, joka antaisi aihetta maisematyö luvan kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueeksi(VR-1). Hakkuualue ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat maisemallisesti suhteellisen vähäisiä. Hakkuualueen metsä on maisemallisesti alueelle tyypillistä.

Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä myöntänyt maisematyö luvan hakemuksen mukaiselle hakkuulle, jossa alueen virkistyskäyttö on huomioitu siten, että alueen poikki kulkevan reitin käyttö ei esty. Hakkuut muuttavat maisemaa, mutta eivät pienialaisina muuta maisemaa merkittävästi. Maisema alueella muuttuu metsän eri kehitysvaiheissa.

Metsänomistajan oikeus on metsälain ja luonnonsuojelulain asettamien rajoitusten puitteissa päättää metsiensä hoidosta. Maisematyö luvalla ei voida määrätä tai rajoittaa metsän käsittelytapaa. Kaupungin metsäsuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen luvan myöntämisen tai hylkäämisen peruste, vaan maanomistajan suunnitelma omistamiensa metsien hoidolle.

Hakkuista tulee tehdä metsälain mukainen hakkuuilmoitus Metsäkeskukselle, joka valvoo metsälaissa määrättyjen luontoarvojen säilymistä

Päätös:

Duncan Heathfield teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Käytettävissä olevien tietojen ja annettujen vastausten perusteella ympäristölautakunta ei voi luottaa siihen, että valittajien huolenaiheet on käsitelty asianmukaisesti, ja päättää, että maisematyölupapäätös kumotaan.

Koska oli tehty muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heathfieldin muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA-ääntä (Ala-Hiiro, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä) ja kolme (3) EI-ääntä (Boström, Heathfield, Reikko).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-3 pohjaehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Täytäntöönpano:

oikaisuvaatimuksen tekijä
maisematyöluvan hakija