

Ympäristölautakunta

Aika 07.09.2023 klo 17:30 - 20:05**Paikka** Viilari**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 43	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 44	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 45	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 46	Ympäristölautakunnan osavuosikatsaus ajalla 1.1.-30.6.2023	6
§ 47	Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue	7
§ 48	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Tontunhautojen soranottoalue, päivitetyn jälkihoitosuunnitelman hyväksyminen	10
§ 49	Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoito	14
§ 50	Lausunto Lohjan kaupungin ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta	16
§ 51	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Tuorilan masto, valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 13.04.2023 § 31, toimenpidelupa 23-0018-T	18
§ 52	Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0073-M	23
§ 53	Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0067-M	26
§ 54	Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0070-M	29
§ 55	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	32
§ 56	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	34
§ 57	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	36

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ala-Hiiri Veikko	17:30 - 19:13	Puheenjohtaja	Puheenjohtajana §:t 43 - 53, poistui §:n 53 käsittelyn aikana klo 19.13
	Boström Marianne	17:30 - 20:05	Jäsen	§ 51 Jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.54 - 18.56
	Heathfield Duncan	17:30 - 20:05	Jäsen	
	Liesmala Anssi	17:30 - 20:05	Jäsen	Puheenjohtajana §:t 53-57
	Lindfors Harri	17:30 - 20:05	Jäsen	
	Arvila Olli-Pekka	17:30 - 20:05	Jäsen	
	Sinervä Kati	17:30 - 20:05	Jäsen	
	Reikko Laila	17:30 - 20:05	Varajäsen	
Muu	Esko Vuolukka	17:30 - 20:05	Esittelijä	
	Eija Kettunen	17:30 - 20:05	Pöytäkirjanpitäjä	
	Pirjo Siik	17:30 - 20:05	Valmistelija	
Poissa	Tuija Telén	17:30 - 20:05	Kaupunginjohtaja	
	Petri Iivari	17:30 - 20:05	Valmistelija	
	Korhonen Markku	17:30 - 20:05	Kh:n puheenjohtaja	
	Meri Seppo	17:30 - 20:05	Kh:n edustaja	
	Toikka Elina	17:30 - 20:05	Varapuheenjohtaja	
	Hentunen-Vanninen Tiina	17:30 - 20:05	Jäsen	

AllekirjoituksetVeikko Ala-Hiiri
puheenjohtajaOlli-Pekka Arvila
puheenjohtajaEija Kettunen
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

§:t 43 - 57

Pöytäkirjan tarkastusPöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi
KarkkilaHarri Lindfors
pöytäkirjantarkastajaAnssi Liesmala
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirjan nähtävilläpito**https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames

Ympäristölautakunta

§ 43

07.09.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 43

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 44

07.09.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 44

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus: Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Duncan Heathfield ja Tiina Hentunen-Vanninen. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 14.9.2023 klo 15.00 mennessä Formarin aulan kopiointitilassa. Pöytäkirja on kopiointitilan hyllyssä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Harri Lindfors ja Anssi Liesmala.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 45

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 46

07.09.2023

Ympäristölautakunnan osavuosikatsaus ajalla 1.1.-30.6.2023Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 46
249/02.02.02/2022Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Karkkilan kaupungin vuoden 2023 talouden ja toiminnan toteumaa seurataan kolme kertaa vuodessa laadittavalla osavuosikatsauksella ja tilinpäätöksellä. Osavuosikatsaukseen kootaan talouden toteumat sekä kaupunkistrategiasta vuodelle 2023 johdettujen toiminnallisten tavoitteiden toteumat. Osavuosikatsaukset laaditaan maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun lopun sekä joulukuun lopun (tilinpäätös) kumulatiivisista tilanteista. Vuoden 2023 toinen osavuosikatsaus kuvaa talouden ja toiminnan toteumat ajalta 1.1. - 30.6.2023.

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan osalta osavuosikatsauksen mukaan tilikauden tulosehdotukset pysyttelee talousarviossa jääden hiukan alle.

Toiminnallisten tavoitteiden osalta ennustetaan, että ne toteutuvat pääosin talousarvion mukaisesti.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta merkitsee osavuosikatsauksen 1.1. - 30.6.2023 tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Liitteet

Liite [1]

Ymla_osavuosikatsaus_kesäkuu_2023

Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 47
692/11.03.03/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy hakee Paavolan soranottoalueelle maa-aineslain (MAL 555/1981 § 4) mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen 10 vuodeksi sekä lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta (Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattaminen MAL 21 §). Lupahakemus on tullut vireille 7.12.2022.

Kyseessä on vanhan toiminnan jatkaminen. Alueella on ollut soranottoa jo vuodesta 1987 lähtien. Kokonaissuunnitelma soranotolle on laadittu vuonna 1996, ja viimeisin maa-aineslupa alueelle myönnettiin 10 vuodeksi 13.8.2015. Yritys hakee uutta lupaa ajoissa, koska luvan saaminen saattaa kestää pitkään, ja yritykselle on tärkeää, ettei tuotanto keskeydy lupaprosessista johtuen. Nyt haettavalla luvalla jatketaan toimintaa aikaisempaan tapaan; Suunnitelmaan on tehty vain pieniä tarkennuksia, jotka eivät olennaisesti muuta toimintaa. Alueelle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva murskauksen ympäristölupa.

Luvan hakija: Destia Oy
PL 206, 01301 VANTAA
Y-tunnus: 2163026-3

Toiminnan sijainti: Destia Oy:n soranottoalue Paavola.
Alue sijaitsee Vihtijärventien varrella (osoite Vihtijärventie 359) kiinteistöillä Paavolan sora-alue 224-401-2-51 ja Soraharju 224-401-2-49.

Maa-aineslupahakemus:

Haetaan lupaa hiekan ja soran ottoon.
Ottamisalueen koko 17,3 ha, josta varsinainen ottoalue 11,6 ha.
Alin kaivutaso ottoalueella +105 (itäosa) - 111,5 (länsiosa) m (N2000).
Maa-ainesten otton kokonaismäärä 600 000 m³ltr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi, joten teoreettinen ottomäärä keskimäärin 60 000 m³/v.

Hakemus on kuulutettu kaupungin verkkosivulla 6.3.- 6.4.2023. Lisäksi tieto kuulutuksesta on lähetetty postissa lähialueen kiinteistöjen omistajille sekä julkaistu paikallislehdissä.

Ehdotus maa-aineslupapäätökseksi sekä aloittamislupaa koskevaksi ratkaisuksi liitteenä. Siitä käy ilmi tarkemmin hakemuksen sisältö, hakemusten käsittely, lupamääräykset sekä luvan ja sen määräysten perustelut.

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää myöntää Destia Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan hiekan- ja soranottoon Paavolan sora-alueelle (kiinteistöt 224-401-2-51 ja 224-401-2-49). Lupamääräykset sekä luvan perustelut käyvät ilmi liitteestä. Lupa on voimassa 10 vuotta.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, mikäli luvan saaja asettaa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan eduksi 15 000 euron vakuuden (omavelkainen takaus, takausvakuutus, pantattu talletus) ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2025 asti, ja se vapautetaan sen käytyä tarpeettomaksi. Tämä aloitusvakuus koskee uuden luvan aikana tehtyä kaivua ja sen seurauksena tapahtunutta ympäristön pilaantumista. Toiminta voidaan aloittaa sen jälkeen, kun ympäristöpäällikkö on hyväksynyt Karkkilan ympäristölautakunnan eduksi asetetun vakuuden. Aikaisempaan samalle alueelle 13.8.2015 myönnettyyn maa-ainelupaan liittyvää vakuutta ei voida vapauttaa ennen kuin luvan haltija on asettanut uudessa luvassa määrätyn vakuuden luvan tultua lainvoimaiseksi.

Päätös:

Harri Lindforsin teki seuraavan muutosehdotuksen: Vanhalla luvalla tulisi jatkaa.

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Lautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Harri Lindfors jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano:

Ote pöytäkirjasta liitteineen ja valitusosoitus lähetetään:

-hakijalle

-Uudenmaan ELY-keskukselle (myös hakemusasiakirjat)

Tieto päätöksen antamisesta lähetetään muistutuksen tehneille ja niille, joita hakemuksesta on tiedotettu erikseen.

Liitteet

Liite [2]

Maa-ainelupahakemus, Destia,
Paavolan soranottoalue 30.11.2022

Liite [3]

Destia Vastine muistutuksiin ja
lausuntoihin 21.4.2023

Liite [4]

Destia Vastine Päivitetty Piirustus 1.
Paavola nykytilannekartta 19.4.2023

Liite [5]

ELY-lausunto, muistutukset

Liite [6]

Lupahakemus Liite 3.1 Maa-ainelupa
13.8.2015

Liite [7]

Lupahakemus Liite 3.2 Murskauksen
ympäristölupa 9.2.2012

Liite [8]

Lupahakemus Piirustukset- Nyky- ja
tuleva tilanne, poikkileikkaukset
22.6.2022

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Liite [9]

Liite [10]

Liite [11]

Destia Vastine muistutuksiin ja lausuntoihin 21.4.2023 MUSTATTU ELY-lausunto ja muistutukset, ALKUPERÄISET
Ehdotus lupapäätökseksi (kuvaus hakemuksesta, sen käsittelystä ja lupamääräykset)

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 39
§ 48

02.05.2023
07.09.2023

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Tontunhautojen soranottoalue, päivitetyn jälkihoitosuunnitelman hyväksyminen

Ympäristölautakunta 02.05.2023 § 39

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Karkkilan ympäristölautakunta on myöntänyt 15.8.2013 § 75 Parma Oy:lle 10 vuoden maa-ainesten ottamisluvan kiinteistölle Järvenpää RN:o 8:91. Lupa-aika päättyy 26.8.2023. Parma Oy tehnyt yksityisoikeudellisen sopimuksen soranottoalueen urakoinnista Peab Industri Oy:n (Swerock) kanssa.

Maa-ainesluvassa on annettu määräyksiä soranottoalueen jälkihoidosta soranoton päättymisen jälkeen. Luvassa on määrätty, että jälkihoito tulee toteuttaa ottamissuunnitelmassa esitetyn Jälkihoito -kartan (31.10.2012, päivitetyn jälkihoitosuunnitelman liite 1.) mukaisesti. Lisäksi jälkihoitoa koskevia määräyksiä on annettu määräysten kohdassa 5. Pintamaat ottotoiminnan päätyttyä sekä kohdassa 10. Jälkihoito (mm. alueen siistiminen ja muotoilu, kasvillisuuden palauttaminen, jälkihoitosuunnitelman muuttaminen).

Peab Industri Oy on toimittanut 13.4.2023 päivätyn jälkihoitosuunnitelman päivityksen, jossa on tarkennettu lupahakemukseen yli 10 vuotta siiten laadittua jälkihoitosuunnitelmaa.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää hyväksyä Peab Industri Oy:n toimittaman päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 13.4.2023. Tontunhautojen jälkihoito voidaan toteuttaa tämän suunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukainen jälkihoito voidaan toteuttaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Päätös: Keskustelun kuluessa Olli-Pekka Arvila teki Harri Lindforsin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Ympäristölautakunta

- 1) päättää hyväksyä Peab Industri Oy:n toimittaman päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 13.4.2023. Tontunhautojen jälkihoito voidaan toteuttaa tämän suunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukainen jälkihoito voidaan toteuttaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta.
- 2) valvoo suunnitelman toteutusta ja antaa tarvittaessa ohjeistusta.

Lautakunta hyväksyi muutosehdotuksen yksimielisesti.

Täytäntöönpano: Peab Industri Oy
Parma Oy

Ympäristölautakunta

§ 39

02.05.2023

Ympäristölautakunta

§ 48

07.09.2023

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 48
389/11.03.03/2022

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Helsingin hallinto-oikeuteen on tehty valitus ympäristölautakunnan päätöksestä, jolla se hyväksyi Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoitosuunnitelman päivityksen. Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Vaatimusta perustellaan mm. sillä, että hyväksyessään päivitetyn jälkihoitosuunnitelman on lautakunta samalla muuttanut lupamääräyksiä siten, ettei kaikkia ottoalueen reunoille varastoituja pintamaita tarvitse palauttaa alueelle jälkihoidon yhteydessä. Tästä syystä olisi jälkihoitosuunnitelman käsittelyssä pitänyt käyttää kuulutusmenettelyä. Koska jälkihoitosuunnitelman vireilläoloa ei ole kuulutettu eikä asianosaisia kuultu, on asian käsittelyssä tapahtunut menettelyvirhe. Valituksessa viitataan jälkihoitosuunnitelman sivun 4 lauseeseen, jossa todetaan ”Kohtiin, joissa kaltevuus on jo selkeästi 1:3 tai loivempi, ja joihin on muodostunut pysyvää kasvillisuutta, ei kuitenkaan kosketa.”

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Karkkilan ympäristölautakunnan lausuntoa 18.9.2023 mennessä.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle Tontunhautojen päivitetyn jälkihoitosuunnitelman käsittelystä seuraavan lausunnon:

Maa-aineslupapäätöksessä on annettu alueen jälkihoitoa koskevat määräykset. Lupahakemuksessa on myös esitetty piirustus alueen tulevasta lopputilanteesta. Koska pitkän toiminnan aikana voi tapahtua sellaisia muutoksia, jotka voivat esim. vaikuttaa alueen muotoiluun, on jälkihoitosuunnitelma syytä päivittää ennen alueen jälkihoitotoimenpiteitä.

Päivitetty suunnitelma Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoidosta noudattaa annettuja lupamääräyksiä. Sivun 4 lause on irrotettu asiayhteydestään. Kappale kuuluu kokonaisuudessaan seuraavasti: ”Alueen pintamaat on sijoitettu alueen reunoille, josta ne levitetään luiskiin ja pohjatasolle. Rinteet loivennetaan kaltevuuteen 1:3 ja ylä- ja alaosat pyöristetään. Kohtiin, joissa kaltevuus on jo selkeästi 1:3 tai loivempi, ja joihin on muodostunut pysyvää kasvillisuutta, ei kuitenkaan kosketa.” Viimeinen lause viittaa edelliseen eli rinteiden loiventamiseen, ja rinteillä tarkoitetaan soranoton yhteydessä syntyneitä alueen reunoja ja muita vastaavia rinteitä, jotka ovat syntyneet kaivuun yhteydessä, ei

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 39
§ 48

02.05.2023
07.09.2023

pintamaavarastokasoja. Ensimmäisessä lauseessa todetaan yksiselitteisesti, että reunoille sijoitetut pintamaat levitetään luiskiini ja pohjatasolle.

Suunnitelmassa esitetty aikataulu poikkeaa kuitenkin lupamääräyksestä, jossa todetaan, että "kaikki toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana". Koska luvan voimassaoloaika päättyy elokuussa 2023, on ympäristölautakunta jälkihoidon aikataulun osalta antanut luvan poikkeamiseen. Maa-aineslain 16 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena ja on täten sekä maa-aineslain lupa- että valvontaviranomainen. Lautakunta katsoo, että jälkihoitosuunnitelman käsittely on pääasiassa ollut luvan valvontaa. Määräyksen poikkeamisen osalta on kyse ollut sellaisesta suostumuksesta, ettei sillä ole olennaisesti muutettu lupaa eikä sillä ole vaikutusta toiminnanharjoittajaa lukuun ottamatta muihin asianosaisiin tai luonnonolosuhteisiin. Kyseessä ei ole ollut sellainen maa-aineslupaa koskeva hakemus, joka olisi tullut kuuluttaa maa-aineslain 13 §:n nojalla. Kyseessä ei myöskään ole sellainen maa-aineslain mukainen lupapäätös, jonka valitusoikeus määräytyy maa-aineslain 20 a §:n mukaan. Näillä perusteilla lautakunta katsoo, että ympäristölautakunnan päätöstä 2.5.2023 § 39 koskeva valitus tulee hylätä.

Päätös:

Harri Lindforsin teki seuraavan muutosehdotuksen: Palautetaan asia uudelleen valmisteluun eikä valitukseen oteta kantaa ja valitus tulee hyväksyä.

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Lautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Harri Lindfors jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [12]	Valitus HHO Ymlan päätöksestä 2.5.2023 § 39
Liite [13]	Tontunhaudat Jälkihoitosuunnitelma Päivitetty 13.4.2023
Liite [14]	Liite1 Lupahakemuksessa esitetty lopputilanne 31.10.2012
Liite [15]	Liite2 Nykytilanne 12.8.2021
Liite [16]	Liite3 Leikkaukset Nykytilanne ja lopputilanne

Ympäristölautakunta § 39
Ympäristölautakunta § 48

02.05.2023
07.09.2023

Liite [17]

Liite4 Päivitetyn suunnitelman mukainen lopputilanne

Liite [18]

Ymla Päätös Liite Määräykset 15.8.2013 § 75

Liite [19]

Ymla Päätös Liite Määräykset 15.8.2013 § 75_MUSTATTU

Liite [20]

Valitus HHO Ymlan päätöksestä 2.5.2023 § 39 MUSTATTU

Ympäristölautakunta

§ 49

07.09.2023

Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoitoYmpäristölautakunta 07.09.2023 § 49
389/11.03.03/2022Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristölautakunta hyväksyi Tontunhautojen soranottoalueen päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 2.5.2023 § 39. Tämän jälkeen lautakunnalle on tuullut kolme asiaan liittyvää viestiä.

- Ympäristölautakunnalle saapui 16.6.2023 viesti, joka koski erityisesti Tontunhautojen soranottoalueelle varastoitujen pintamaiden määrän selvittämistä GPS-mittauksin.
- Heinäkuun alussa 10.7.2023 tulleessa ympäristölautakunnalle ja ympäristöpäällikkölle osoitetussa viestissä viestin lähettäjä esittää toimenpiteitä, jotka liittyvät Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoitoon. - Tämän viestin liitteenä olivat hänen 16.6.2023 lähettämänsä viesti (tämän pykälän liitteenä), hänen Helsingin hallinto-oikeudelle tekemä valituksensa 6.6.2023 (koskee ympäristölautakunnan päätöstä 2.5.2023 § 39 Tontunhautojen päivitetyn jälkihoitosuunnitelman hyväksyminen, liitteenä Helsingin hallinto-oikeudelle annettavan lausunnon pykälässä) ja hänen 2.5.2023 ympäristölautakunnalle lähettämänsä viesti, jossa otettiin kantaa kokouksen 2.5.2023 § 39 käsittelyyn. Lisäksi oli 6 muuta sähköpostiviestiä ajalta 26.-28.4.2023, jotka liittyvät viestiin 2.5.2023 (maa-ainesasioitten käsittelyä ja asiakirjoja koskeva keskustelu, viestin lähettäjä/Eija Kettunen/Pirjo Siik).
- Aikaisempien viestien (10.7.2023, 16.6.2023, 6.6.2023, 2.5.2023) jatkeeksi toimitettu viesti 1.8.2023, jossa lähettäjä tiedottaa Karkkilan kaupungille osoittamastaan Tontunhautojen alueen pintamaiden digimittauspyynnöstä.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta merkitsee sille toimitetut viestit, jotka koskevat Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoitoa, tiedoksi. Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoidon etenemisen valvomiseksi ympäristölautakunta tekee tarkastuskäynnin alueelle syys-lokakuun vaihteessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Liitteet

Liite [21]	Viesti 10.7.2023 Toimenpide-esitys
Liite [22]	Viesti 16.6.2023 Kysely
Liite [23]	Viesti 1.8.2023 Tiedoksianto
Liite [24]	Viesti 2.5.2023 Kannanotto ymlan kokouksen 2.5.2023 §ään 39
Liite [25]	Viesti 16.6.2023 Kysely MUSTATTU

Ympäristölautakunta

§ 49

07.09.2023

Liite [26]

Viesti 10.7.2023 Toimenpide-esitys
MUSTATTU

Liite [27]

Viesti 1.8.2023 Tiedoksianto
MUSTATTU

Liite [28]

Viesti 2.5.2023 Kannanotto ymlän
kokouksen 2.5.2023 §ään 39
MUSTATTU

Lausunto Lohjan kaupungin ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 50
314/11.00.03/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi kunta voi antaa tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä. Näiden ympäristönsuojelumääräysten antaminen perustuu ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:ään ja ne ovat verrattavissa kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin tai rakennusjärjestykseen. Lohjan kaupungin nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan 29.6.2017. Lainsäädännön muutosten myötä on tullut tarpeelliseksi päivittää ja arvioida uudelleen nykyisiä ympäristönsuojelumääräyksiä.

Lohjan ympäristönsuojelun lausuntopyyntö Lohjan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta ja määräysten perusteluista on toimitettu Karkkilan kaupungille 26.5.2023. Koska lausunnon antamisesta ei ole määrätty Karkkilan kaupungin hallintosäännössä, ympäristölautakunta toimittaa lausuntoesityksen kaupunginhallitukselle mahdollista lausuntoa varten. Lausunto tulee antaa 1.10.2023 mennessä.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa Lohjan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta ja niiden perusteluista seuraavan lausunnon:

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen on erittäin tarpeellinen toimenpide, jotta voidaan varmistaa annettujen määräysten voimassaolo ja tarkistaa, voidaanko joillakin uusilla määräyksillä paremmin ehkäistä päästöjä ja ympäristön pilaantumista sekä turvata terveellinen ja viihtyisä ympäristö. Määräysten luonnoksessa on huomioitu lainsäädännön muutokset sekä täydennetty ja tarkennettu aiemmin annettuja määräyksiä. Myös joitakin hyviä yksittäisiä määräyksiä, kuten kuivakäymälöitä koskeva määräys, on lisätty.

Ympäristönsuojelumääräyksiä tulee perustua ympäristönsuojelulakiin ja määräysten suhde muuhun lainsäädäntöön ja määräyksiin tulisi tarkistaa. Turhaa päällekkäistä sääntelyä pitäisi välttää. Määräysten tulee olla selkeitä ja tarkkarajaisia siten, että ne ovat ymmärrettäviä kaikille kuntalaiselle tai toiminnanharjoittajalle. Määräysten joukkoon liitetyt suositukset, ohjeet tai viittaukset viranomaisen myöhempään arviointiin asiassa tekevät hankalaksi hahmottaa varsinaisia määräyksiä, jotka ovat velvoittavia. Karkkilan kaupungin näkemyksen mukaan luonnoksessa on joitakin määräyksiä, joista on määrätty muualla lainsäädännössä (mm. viranomaisen tiedonsaantioikeus) tai jätehuoltomääräyksissä (esim. kohdat 8.2, 9.4, 12.5, 14.4.2, 19). Joidenkin kohtien tekstissä asioita on myös ilmaistu epätasaisesti tai ne ovat suosituksia tai ohjeellisia (esim. kohta

9.2, 12.8, 14.4.2, 17.1 ja 17.2).

Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristönsuojelumääräysten lähtökohtana ovat paikallisten olosuhteiden tarpeet. Määräykset voivat koskea koko kuntaa tai tiettyä kunnan aluetta. Karkkilan kaupungin näkemys on, että Lohjan ympäristönsuojelumääräysten perustelujen luonnoksessa paikallisten olosuhteiden tarpeet määräyksille eivät tule selkeästi ilmi, vaan perustelut ovat enimmäkseen yleisluonteisia. Osa määräyksistä, mm. jätevesien käsittelyä koskevat määräykset, on annettu tietyn tyyppisille alueille. Luokitellut pohjavesialueet ja rantavyöhykkeet ovat riittävän selkeärajaisia, mutta etenkin kohdissa 5.5 mainitut tietyt taajaan rakennetut ja kaavoittamattomat alueet olisi syytä esittää kartalla.

Karkkilan kaupunki ehdottaa, että Lohjan ympäristönsuojelumääräyksiä selkeytettäisiin siten, että varsinaiset paikallisista tarpeista annettavat määräykset erottuisivat suosituksista ja muista neuvontaa varten annettavista ohjeista. Päällekäisyys muun lainsäädännön ja määräysten kanssa olisi syytä tarkistaa. Jätteiden polttamista koskevissa määräyksissä (pykälä 11) olisi hyvä tuoda selkeämmin ilmi, että määräyksillä pyritään ehkäisemään savuhaittoja ja muita ympäristöä pilaavia ilmapäästöjä. Myös öljysäiliöiden pinnoittamisen kieltämisen (kohta 12.4) sijasta tulisi paremminkin kieltää pinnoitettujen säiliöiden käyttö polttoaineiden ja muiden kemikaalien säilytyksessä. Karkkilan kaupunki myös huomauttaa, että Lohjan kaupungin hallintosäännön mukaan ympäristönsuojelumääräysten antaminen kuuluu kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston eli kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin. Ympäristönsuojelumääräysten kohta 2.4 vaikuttaisi siten olevan osittain ristiriidassa hallintosäännössä annetun tehtävän kanssa. Karkkilan kaupungin omat ympäristönsuojelumääräykset ovat myös vanhentuneet ja ne olisi päivitettävä. Kaupunkien nykyiset määräykset ovat hyvin samankaltaiset, joten kuntien raja-alueella vaatimukset eivät kovinkaan suuresti poikkea rajan eri puolilla ja lähellä naapurikunnan rajaa sijaitsevien toimintojen kohtelu on riittävän tasapuolista.

Päätös: Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: kaupunginhallitus

Liitteet

Liite [29]

Lohjan ympäristönsuojelumääräykset
Päivitys Luonnos 11.5.2023

Liite [30]

Lohjan ympäristönsuojelumääräykset
Päivitys Perustelut Luonnos 11.5.2023

Ympäristölautakunta	§ 31	13.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 51	07.09.2023

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Tuorilan masto, valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 13.04.2023 § 31, toimenpidelupa 23-0018-T

Ympäristölautakunta 13.04.2023 § 31

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt toimenpidelupapäätöksen 23-0018-T, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaisen matkaviestintukiaseman ja laitesuojan rakentamiselle asemakaava alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-408-0067-0000. Poikkeamislupa asemakaavasta poikkeamiseen tarvitaan noin 100 m² rakennuspaikalle ja rakennelman rakentamiselle asemakaavan VP-alueelle.

Matkaviestintukiaseman rakentamiselle on tehty poikkeamislupapäätös 13.4.2021 1 §, jossa on myönnetty lupa matkaviestintukiasemalle, joka koostuu 40 m putkiristikkomastosta ja noin 8,5 m² laitetilasta noin 100 m² määräalalle Huvilapuistossa kaupungin omistamalla tilalla 224-408-67-0. Poikkeamisluvasta on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden ratkaisun (H3907/2022) mukaisesti poikkeamislupapäätös on jäänyt voimaan. Tästä Hallinto-oikeuden päätöksestä on tehty valituslupahakemus Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka päätöksellään (210/2023) hylkäsi valituslupahakemuksen. Lainvoimaisella poikkeamislupapäätöksellä on rakentamishankkeen maankäyttö ja rakentamisoikeus ratkaistu.

Toimenpidelupapäätöstä tehdessä on huomioitu rakennelman poikkeusluvan mukainen sijainti ja sen turvallisuus. Tarvittava MRL 133 §:n mukainen naapurikuuleminen on tehty ja muistutukset otettu huomioon päätöstä tehdessä.

Rakennustarkastajan toimenpidelupapäätöksestä ovat hankkeen naapurit jättäneet kolme valitusta/oikaisuvaatimusta ympäristölautakunnalle. Lisäksi luvan hakija on antanut vastineen naapurien huomautuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksissa hankkeen naapurit vaativat toimenpidelupapäätöksen kumoamista.

Ympäristölautakunta

§ 31

13.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 51

07.09.2023

Naapureiden vaatimuksien perustelut:

1. Rakennustarkastaja ei ole huomionnut ja arvioinut päätöstä tehdessään asiassa tehdyissä muistutuksissa esitettyjä perusteita. Rakennustarkastajan puolueettomuuden epäillään vaarantuneen päätöksen tekevänä viranhaltijana, ei hakijana olevan teleoperaattorin edunvalvontaa suorittavana asiamiehenä.
2. Valittajat yhtyvät kaupunginhallituksen päätökseen 14.6.2021 § 197 sen antaessa lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle samaan asiakokonaisuuteen liittyvässä poikkeuslupahakemusta koskevassa asiassa. Päätöksessään kaupunginhallitus toteaa, että muistutuksen tekijöiden valitus poikkeuslupa asiassa on aiheellinen.
3. Valittajat uudistavat muistutuksessaan esittämänsä perusteet: Korkean tukiaseman sijoittaminen keskelle perinteistä matalaa pientaloaluetta ei sovellu alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan ja telemasto ei sovellu puiston eikä virkistysalueen luonteeseen. Mastosta aiheutuu erittäin huomattava visuaalinen haitta. Ristikkomasto tulee tuulessa pitämään epämiellyttävää ääntä, jonka voimakkuutta ei ole tämänhetkissä suunnitelmissa lainkaan mitattu. Korkea masto tulee myös keräämään jäätä ja aiheuttaa asukkaissa huolta tippuvista jääkokkareista ja tontti, jolle masto on tarkoitus rakentaa, on hyvin pieni, joten jäisiä kokkareita voi lentää ympäröiville yleisille teille. Omakotiasuminen maston juurella vastaa parhaimmillaan pitkäaikaista altistumista telemastosta mahdollisesti aiheutuville terveyshaitoille.
4. Tukiaseman rakentaminen tulisi huomattavasti vähentämään Tuorilan asukkaiden kiinteistöjen ja rakentamattomien maa-alueiden arvoa.
5. Puheena olevan kaltaisia matkaviestintukiasemia ei yleensä sijoiteta asuntojen läheisyyteen. Tuorilan aiotusta mastosta on vain 30 metriä lähimpiin omakotitaloihin. Alueen asukkaiden oman selvitystyön pohjalta on todettavissa, ettei missään Suomessa ole vastaavanlaisia mastoja sijoitettu keskelle omakotitaloaluetta vaan mastot sijoitetaan yleensä yhdyskuntateknisen huollon alueelle eikä puistoon kuten Tuorilassa on tapahtumassa.
6. Mastolle löytyy parempia rakennuspaikkoja. Ehdotettu rakennuspaikka on typerästi valittu. Se täyttää osan Elisan vaatimista kriteereistä, mutta on muuten sopimaton erityisesti paikallisille asukkaille.
7. Tarve mastolle ei ole enää selvä. Valokuitukaapeli on asennettu alueelle ja jokainen paikallisista asukkaista, joka on tarvinnut parempaa liittymää, on pystynyt hankkimaan sellaisen. Valokuidun asennus oletettavasti myös vähensi olemassa olevan langattoman verkon datakuormitusta.
8. Ilmeiset omituisuudet suunnittelumenettelyssä. MRL 131 §:n 1 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennusyömaata. Kyseisen tontin omistaa Karkkila kaupunki. Todistusta hallintaoikeudesta ei ole julkistettu eikä se sisältynyt naapurien ja osallisten kuuleminen ilmoituksen 8.2.2023

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 31
§ 51

13.04.2023
07.09.2023

julkaistuihin liitteisiin. Maankäyttö ja rakennuslain 133 §:n 1 momentin mukaan tämänkaltaisesta kaavapäätöshakemuksesta on ilmoitettava asianmukaisella tavalla ehdotetulla työmaalla.

Luvan hakijan vastine naapurien huomautuksiin:

1. Maston korkeus ja etäisyys lähimpään asuinrakennukseen. Elisa toteuttaa maston 36 metrin korkuisena, joka visuaalisen ilmeen kannalta on sirompi vaihtoehto ja laitesuojan ympäristö maisemoidaan. Hakija on tehnyt kompromissin radioteknisen kuuluvuuden kanssa ja kiinnittänyt huomiota parhaalla mahdollisella tavalla maisemallisiin arvoihin. Tuorilan maston etäisyydet asutukseen ovat tyyppillisiä ja hanke ei poikkea vastaavista hakijan toteuttamista tukiasemakohteista.
2. Maston jäävaara ja melu. Masto kuuluu mastostandardin EN 1993-3-1 kansallisen liitteen mukaan matalimpaan jäävaaraluokkaan R1, jolloin jäävaara-alueita ei tarvitse määritellä ja mastojen sijoittelu jäävaaran puolesta on vapaa. Äänitason suhteen ei ole ollut aikaisemmin Elisalla ongelmia, joten asiaan ei ole ollut aikaisemmissa kohteissa tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Elisan mielestä maston ja laitesuojan tuottama äänimäärä on vähäistä.
3. Masto aiheuttaa lähikiinteistöjen arvon alenemista. Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Matkaviestipalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Elisan tietojen mukaan tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat. Laki sähköisen viestinnän palveluista 1 Osa Yleiset säännökset 1 luku Lain tavoitteet ja määritelmät Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa.
4. Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveyshaitat. Mastossa olevista antenneista lähtevä säteily jakautuu hyvin tasaisesti ympäristöönsä. Puhelimen lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätää tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK. Yhteenvetona voidaan todeta, että matkaviestintukiasemat antenneineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.
5. Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan jäsen on muistuttanut 15.2.2023 ja valittanut 5.3.2023 toimenpidelupapäätöksestä 23-0018-T ja Hakija pyytää Karkkilan kaupungin ympäristölautakuntaa

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 31
§ 51

13.04.2023
07.09.2023

päättämään tämän jäsenen esteellisyydestä, koskien toimenpideluvan 23-0018-T päätöksentekoa ympäristölautakunnassa

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta on tutkinut oikaisuvaatimukset ja toteaa päätöksensä, ettei oikaisuvaatimukset anna aihetta muuttaa vastaavan rakennustarkastajan päätöstä. Toimenpidelupa on myönnetty Maankäyttö- ja rakennuslain § 138 mukaisesti ja rakennelman turvallisuus sekä hankkeeseen ryhtyvän oikeus hakea toimenpidelupaa on varmistettu luvan käsittelyn yhteydessä. Lisäksi lainvoimaisella poikkeamislupapäätöksellä on rakentamishankkeen maankäyttö ratkaistu.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Duncan Heathfield jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.03 - 18.12.

Täytäntöönpano:

luvanhakija, oikaisuvaatimusten tekijät

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 51
144/10.03.00.03/2023

Esittelijä:
Valmistelija:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 17.8.2023 päivätyllä lähetteellään (2694/03.04.04.16/2023) ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon tehdyn valituksen johdosta. Valitus on tehty ympäristölautakunnan 13.04.2023 § 31 päätöksestä. Lautakunnan päätös käsitteli toimenpidelupapäätöstä 23-0018-T matkaviestitukiaseman rakentamiseksi kiinteistölle 224-408-67-0. Lautakunnan lausunto ja kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat pyydetään palauttamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 14.9.2023. Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan 13.4.2023 tekemän päätöksen § 31. Päätöksellään ympäristölautakunta on hylännyt oikaisuvaatimukset koskien Tuorilan telemastolle myönnettyä toimenpidelupaa. Valittajat vaativat toimenpideluvan 23-0018-T kumoamista. Valitus kokonaisuudessaan on pöytäkirjan liitteenä.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan:
Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että valittajan valitus ei sisällä sellaista valitusperustetta, joka hallinto-oikeuden tulisi tutkia. Hallinto-oikeuden tulisi siten jättää asia ilmeisen perusteettomana tutkimatta.
Karkkilan kaupungin vastaavan rakennustarkastajan päätös on syntynyt lainmukaisessa järjestyksessä sille kuuluvan harkintavallan puitteissa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 31
§ 51

13.04.2023
07.09.2023

Valituksessa esitetty toimenpidelupa on myönnetty Maankäyttö- ja rakennuslain § 138 mukaisesti ja rakennelman turvallisuus sekä hankkeeseen ryhtyvän oikeus hakea toimenpidelupaa on varmistettu luvan käsittelyn yhteydessä. Lisäksi lainvoimaisella poikkeamislupapäätöksellä on rakentamishankkeen maankäyttö ratkaistu.

Ympäristölautakunta tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Duncan Heathfield jäväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.54 - 18.56.

Merkittiin, että pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [31]	Oikaisuvaatimus 1 Kirjelmä
Liite [32]	Kaupunginhallituksen päätös Oikaisuvaatimuksen 1 liite
Liite [33]	Toimenpidelupa 23-18-T Oikaisuvaatimuksen 1 liite
Liite [34]	Oikaisuvaatimus 2 lupaan 23-0018-T
Liite [35]	HHO päätös H3907-2022 5.7.2022
Liite [36]	KHO Päätös 210-2023 25.1.2023 Ei valituslupaa
Liite [37]	Poikkeamislupa Huvilatje telemasto
Liite [38]	Vastine 23-0018-T TuorilaE Elisa Oyj
Liite [39]	HHO päätös H3907-2022 5.7.2022_MUSTATTU
Liite [40]	Kaupunginhallituksen päätös Oikaisuvaatimuksen 1 liite_MUSTATTU
Liite [41]	KHO Päätös 210-2023 25.1.2023 Ei valituslupaa_MUSTATTU
Liite [42]	Oikaisuvaatimus 1 Kirjelmä_MUSTATTU
Liite [43]	Oikaisuvaatimus 2 lupaan 23-0018- T_MUSTATTU
Liite [44]	Poikkeamislupa Huvilatje telemasto_MUSTATTU
Liite [45]	Toimenpidelupa 23-18-T Oikaisuvaatimuksen 1 liite_MUSTATTU
Liite [46]	Vastine 23-0018-T TuorilaE Elisa Oyj_MUSTATTU

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö 17.8.2023
Valitus, allekirjoitettu, 1.6.2023 sähköpostitse - CCF_000029 (3)

Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0073-M

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 52
323/10.03.00.04/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 23-0073-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0003-0084. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. jättänyt 19.07.2023 oikaisuvaatimuksen. Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua. Oikaisuvaatimukselle on toimitettu hakijan (Länsi-Uudenmaan Mhy) vastine liitteinä.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Maisematyölupahakemuksien asiakirjoista ei löydy tietoa hakkuusuunnitelma-alueiden luontoarvoista ja/tai metsälaki 10§:n mukaistenerityisen arvokkaiden elinympäristöjen rajaamisesta hakkuiden ulkopuolelle.
2. Luonnonsuojeluyhdistys on toimittanut vuonna 2020 kaupungin rakennusvalvonnalle ja hallinto-oikeudelle metsätalousinsinööri Jyri Mikkolan maastokäyntiin perustuvan arvion hakkuualueilla sijaitsevista metsälaki 10§:n mukaisista erityisen arvokkaista elinympäristöistä, jotka on rajattava hakkuiden ulkopuolelle.
3. Kaupunkikehitysjohtaja on antanut Helsingin hallinto-oikeudelle selityksen, jonka mukaan "Nyt kyseessä olevalle alueella toteutettava avohakkuu tullaan toteuttamaan uuden suunnitelman (metsäsuunnitelmaluonnos 2020) mukaan huomattavasti aikaisempaa pienialaisempaa. Hakkuusuunnitelmaa laadittaessa on huomioitu metsälain mukaiset erityisen tärkeät luontokohteet.
4. Kaupungilla ei ole voimassa olevaa metsäsuunnitelmaa, vuonna 2020 valmistunut metsäsuunnitelmaluonnos on suunnitteluprosessin ensimmäinen vaihe. Kaupungin talousarvion 2023 ja taloussuunnitelman 2024-25 mukaan ympäristölautakunta ja tekninen lautakunta ovat vastuussa metsäsuunnitelman valmistumisesta vuonna 2023.
5. Toivikkeen ja sen välittömässä läheisyydessä olevien kaupungin metsäpalstojen potentiaalia Metso-kohteina ei ole arvioitu (Metso-suojeluohjelma).

Metsänhoitoyhdistyksen vastine Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimukseen:

- 1.Hakkuissa noudatetaan luonnollisesti Suomen lakia, mm metsälakia ja luonnonsuojelulakia, eikä erityistä selvitystä metsälain noudattamisesta ole tarvetta tehdä.
- 2.Hakkuusuunnitelma on tehty metsäsuunnitelman ja maastokäynnin perusteella. Näissä ei ole havaittu käsittelyalalla metsälain 10 § erityisen tärkeitä elinympäristöjä tai luonnonsuojelulailta suojeltuja luontotyypppejä. Supat eivät ole lailla suojeltavia elinympäristöjä tai luontotyypppejä.
- 3.Karkkilan kaupungin metsät ovat mukana PEFC-sertifioinnissa. Supat kuuluvat kriteeri 10 mukaiseen muuhun arvokkaaseen elinympäristöön ja rajataan siksi näissä hakkuissa toimenpiteiden ulkopuolelle siltä osin kuin kriteeristö täyttyy. ”Kriteerissä tarkoitettujen suppien syvyys on vähintään 10 metriä ja niiden alaosassa on selvästi havaittava kellarimainen pienilmasto. Tärkein säilytettävä ominaispiirre on pienilmaston synnyttämä, ympäristöstään erottuva kasvillisuus, joka säilytetään rajoittamalla hakkuut vain supan reunojen ylimpään osaan”.
- 4.Hakkuualan avohakkuukuvio 194 on aiemmista hakkuusuunnitelmista supistunut kattamaan vain polun lähistöllä olevan tasarakenteisen vanhan metsän. Kuviolle 192 on hakkuusuunnitelmalla harvennus.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päättää, ettei rakennustarkastajan päätöstä ole syytä muuttaa.

Päätöksen perustelut:

Maisematyölupa koskee luvan hakijan omistamaa metsätilaa Anttila I kt.224-405-0003-0084, joka sijaitsee Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella. Samalle alueelle on myönnetty aiemmin maisematyölupa 19-0154-M. Tästä luvasta luonnonsuojeluyhdistys käynnisti myös oikaisuprosessin, jossa Helsingin hallinto-oikeus antoi päätöksen H5741/2021. Päätöksessä hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksestä luonnonsuojeluyhdistys haki valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkeimman hallinto-oikeuden 17.10.2022 päätös H3011/2022 hylkäsi valituslupahakemuksen. Kuuden hehtaarin avohakkuu samalle alueelle on korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen myötä mahdollinen. MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta, joka antaisi aihetta maisematyöluvan kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueeksi(VR-1). Hakkuualue ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat maisemallisesti suhteellisen vähäisiä. Hakkuualueen metsä on maisemallisesti alueelle tyypillistä. Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä myöntänyt maisematyöluvan hakemuksen mukaiselle hakkuulle, jossa alueen virkistyskäyttö on huomioitu siten, että alueen poikki kulkevan reitin käyttö ei esty. Hakkuut

muuttavat maisemaa, mutta eivät pienialaisina muuta maisemaa merkittävästi. Maisema alueella muuttuu metsän eri kehitysvaiheissa. Metsänomistajan oikeus on metsälain ja luonnonsuojelulain asettamien rajoitusten puitteissa päättää metsiensä hoidosta. Maisematyöluvalla ei voida määrätä tai rajoittaa metsän käsittelytapaa. Kaupungin metsäsuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen luvan myöntämisen tai hylkäämisen peruste, vaan maanomistajan suunnitelma omistamiensa metsien hoidolle.

Hakkuista tulee tehdä metsälain mukainen hakkuuilmoitus Metsäkeskukselle, joka valvoo metsälaissa määrättyjen luontoarvojen säilymistä

Päätös: Duncan Heathfield teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Käytettävissä olevien tietojen ja annettujen vastausten perusteella ympäristölautakunta ei voi luottaa siihen, että valittajien huolenaiheet on käsitelty asianmukaisesti, ja päättää, että maisematyölupapäätös kumotaan.

Koska oli tehty muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heathfieldin muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA-ääntä (Ala-Hiiro, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä) ja kolme (3) EI-ääntä (Boström, Heathfield, Reikko).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-3 pohjaehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Täytäntöönpano: oikaisuvaatimuksen tekijä
maisematyöluvan hakija

Liitteet

Liite [47]	asemakaava toivikkeenrinne
Liite [48]	Kaavakartta
Liite [49]	Hakkuu -23 kartta
Liite [50]	Kartta2 mk 7500
Liite [51]	Toimenpidelista - hakkuut

Oheismateriaali

Maisematyölupapääätös 23-0073-M-kiinteisto224-405-0003-0084_hakk
Liite 2 Karkkilan kaupunki Selityskooste-20220329_103329-LSY-va
Liite 3 YMLA_metsäsuunnitelmaluonnos_lausunto_kokous-17122020
Liite 4 Metsäsuunnitelma_kooste_10_11-tekstiosio - kopio
LSY_huomautus_kaupunki_hakkuut_Toivike_allekirj_28062023
LIITE1 Karkkilan lausunto 2020 jm
LSY_oikaisuvaatimus_LP_23-0073-M-allekirj
Vastine luonnonsuojeluyhdistyksen huomautukseen

Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0067-M

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 53
322/10.03.00.04/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 23-0067-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0003-0059. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. jättänyt 19.07.2023 oikaisuvaatimuksen. Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua. Oikaisuvaatimukselle on toimitettu metsänhoitoyhdistyksen vastine.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Maisematyölupahakemuksien asiakirjoista ei löydy tietoa hakkuusuunnitelma-alueiden luontoarvoista ja/tai metsälaki 10§:n mukaistenerityisen arvokkaiden elinympäristöjen rajaamisesta hakkuiden ulkopuolelle.
2. Metsätalousinsinööri Jyri Mikkola maastokäynnillään tunnisti mm. ” kuvio 222 olevan nykyisellään virkistysmetsänä hyvää, iäkäspuustoista, luonnontilaisen kaltaista tuoreen kankaan, kuivahkon kankaan mäntyvaltaista havusekametsää. Hakkuu heikentäisi niin luonto- kuin virkistysarvojakin. Kuvio 233 tuoreen kankaan iäkästä, kuusivaltaista sekametsää. Runsaasti lahoppua, metso luokka I-II. Itälaidassa paikoin korpisuutta. Kuvion luoteisosan rinteessä laaja pesäluolasto. Hakkuu heikentäisi niin luonto- kuin virkistysarvojakin. Potentiaalista liito-oravametsää.
3. Alueen metsälaki 10§ suojelukohteet on rajattava hakkuiden ulkopuolelle. Lisäksi kaupungin on syytä selvittää koko metsätilan suojelua Metso-suojeluohjelman avulla.
4. Kaupungilla ei ole voimassa olevaa metsäsuunnitelmaa, vuonna 2020 valmistunut metsäsuunnitelmaluonnos on suunnitteluprosessin ensimmäinen vaihe. Kaupungin talousarvion 2023 ja taloussuunnitelman 2024-25 mukaan ympäristölautakunta ja tekninen lautakunta ovat vastuussa metsäsuunnitelman valmistumisesta vuonna 2023.
5. Toivikkeen ja sen välittömässä läheisyydessä olevien kaupungin metsäpalstojen potentiaalia Metso-kohteina ei ole arvioitu (Metso-suojeluohjelma).

Metsänhoitoyhdistyksen vastine Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimukseen:

- 1.Hakkuissa noudatetaan luonnollisesti Suomen lakia, mm metsälakia ja luonnonsuojelulakia, eikä erityistä selvitystä metsälain noudattamisesta ole tarvetta tehdä.
- 2.Hakkuusuunnitelma on tehty metsäsuunnitelman ja maastokäynnin perusteella. Näissä ei ole havaittu käsittelyalalla metsälain 10 § erityisen tärkeitä elinympäristöjä tai luonnonsuojelulailta suojeltuja luontotyyppisiä. Supat eivät ole lailla suojeltavia elinympäristöjä tai luontotyyppisiä.
- 3.Karkkilan kaupungin metsät ovat mukana PEFC-sertifioinnissa. Supat kuuluvat kriteeri 10 mukaiseen muuhun arvokkaaseen elinympäristöön ja rajataan siksi näissä hakkuissa toimenpiteiden ulkopuolelle siltä osin kuin kriteeristö täyttyy. "Kriteerissä tarkoitettujen suppien syvyys on vähintään 10 metriä ja niiden alaosa on selvästi havaittava kellarimainen pienilmasto. Tärkein säilytettävä ominaispiirre on pienilmaston synnyttämä, ympäristöstään erottuva kasvillisuus, joka säilytetään rajoittamalla hakkuut vain supan reunojen ylimpään osaan".

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päättää, ettei rakennustarkastajan päätöstä ole syytä muuttaa.

Päätöksen perustelut:

Maisematyölupa koskee luvan hakijan omistamaa metsätilaa Anttila II kt.224-405-0003-0059, joka sijaitsee Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella. MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta, joka antaisi aihetta maisematyöluvan kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueeksi(VR-1). Hakkuualue ei ole mitään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat maisemallisesti suhteellisen vähäisiä. Hakkuualueen metsä on maisemallisesti alueelle tyypillistä. Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä myöntänyt maisematyöluvan hakemuksen mukaiselle hakkuulle, jossa alueen virkistyskäyttö on huomioitu siten, että alueen poikki kulkevan reitin käyttö ei esty. Hakkuut muuttavat maisemaa, mutta eivät pienialaisina muuta maisemaa merkittävästi. Maisema alueella muuttuu metsän eri kehitysvaiheissa. Metsänomistajan oikeus on metsälain ja luonnonsuojelulain asettamien rajoitusten puitteissa päättää metsiensä hoidosta. Maisematyöluvalla ei voida määrätä tai rajoittaa metsän käsittelytapaa. Kaupungin metsäsuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen luvan myöntämisen tai hylkäämisen peruste, vaan maanomistajan suunnitelma omistamiensa metsien hoidolle.

Hakkuista tulee tehdä metsälain mukainen hakkuuilmoitus

Metsäkeskukselle, joka valvoo metsälaissa määrättyjen luontoarvojen säilymistä.

Ympäristölautakunta

§ 53

07.09.2023

Päätös:

Duncan Heathfield teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Käytettävissä olevien tietojen ja annettujen vastausten perusteella ympäristölautakunta ei voi luottaa siihen, että valittajien huolenaiheet on käsitelty asianmukaisesti, ja päättää, että maisematyölupapäätös kumotaan.

Koska oli tehty muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heathfieldin muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA-ääntä (Reikko, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä) ja kaksi (2) EI-ääntä (Boström, Heathfield).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 pohjaehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin, että Veikko Ala-Hiiri poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.13.

Lautakunta valitsi yksimielisesti puheenjohtajaksi Olli-Pekka Arvilan.

Täytäntöönpano:

oikaisuvaatimuksen tekijä
maisematyöluvan hakija

Liitteet

Liite [52]	Kaavakartta
Liite [53]	kake_kaavakartta_071215 -2-
Liite [54]	Hakkuu -23 kartta
Liite [55]	Kartta1 mk7500
Liite [56]	Kartta2 mk 7500
Liite [57]	LIITE 1Toivikkeen kuvioita_JM_heinakuu23
Liite [58]	Toimenpidelista - hakkuut

Oheismateriaali

Maisematyölupapäätös 23-0067-M-kiinteisto224-405-0003-0059_hakk
Liite 2 Metsasuunnitelma_kooste_10_11-tekstiosio
Liite 3 YMLA_metsasuunnitelmaluonnos_lausunto_kokous-17122020
LSY_huomautus_kaupunki_hakkuut_Toivike_allekirj_28062023
LSY_oikaisuvaatimus_LP_23-0067-M-allekirj
Vastine luonnonsuojeluyhdistyksen huomautukseen

Oikaisuvaatimus / Maisematyölupa 23-0070-M

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 54
321/10.03.00.04/2023

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 23-0070-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän harvennus hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-401-0029-0001. Tästä maisematyölupapäätöksestä on Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. jättänyt 19.07.2023 oikaisuvaatimuksen. Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn toimivalta kuuluu Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka on kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Oikaisuvaatimukset on jätetty säädetyssä ajassa ja sen jättäjät ovat kunnan jäseninä lain tarkoittamia asianosaisia. Oikaisuvaatimuksessa Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. vaatii maisematyölupapäätöksen kumoamista ja uudelleen valmistelua. Oikaisuvaatimukselle on toimitettu metsänhoitoyhdistyksen vastine.

Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n vaatimuksen perustelut:

1. Maisematyölupahakemuksien asiakirjoista ei löydy tietoa hakkuusuunnitelma-alueiden luontoarvoista ja/tai metsälaki 10§:n mukaistenerityisen arvokkaiden elinympäristöjen rajaamisesta hakkuiden ulkopuolelle.
2. Metsätalousinsinööri Jyri Mikkola tunnisti maastokäynnillään mm. metsälaki 10§:n kohteen hakkuukuviolla 172. Supan pohjalla on luonnontilainen suo, jossa mm. muurainkorpea ja heinäkorpea (ML 10 §). Metsälain vaatimusten mukaan hakkuiden ulkopuolelle on rajattava 10§-luontokohteet. Lisäksi lupaehdoissa on mainittava vähintään 10 metrin suojavyöhyke metsälaki 10§:n arvokkaita luontokohteita turvaamaan.
3. Molemmat hakkuukuviot 167 ja 172 sijaitsevat osayleiskaavan mukaan ”luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeällä alueella (luo). Aluetta on hoidettava siten, että edistetään luonnon monimuotoisuuden ja erityispiirteiden säilymistä”. Näkemyksemme mukaan hakkuut luo-alueella vaarantavat luo-alueen tarkoituksen. Luonnon monimuotoisuutta edistetään luonnonhoidollisella metsänhoidolla, ei metsäkonein tehtävällä puunkorjuulla.
4. Kaupungilla ei ole voimassa olevaa metsäsuunnitelmaa, vuonna 2020 valmistunut metsäsuunnitelmaluonnos on suunnitteluprosessin ensimmäinen vaihe. Kaupungin talousarvion 2023 ja taloussuunnitelman 2024-25 mukaan ympäristölautakunta ja tekninen lautakunta ovat vastuussa metsäsuunnitelman valmistumisesta vuonna 2023.

- 5 Toivikkeen ja sen välittömässä läheisyydessä olevien kaupungin metsäpalstojen potentiaalia Metso-kohteina ei ole arvioitu (Metso-suojeluohjelma).

Metsänhoitoyhdistyksen vastine Karkkilan luonnonsuojeluyhdistyksen oikaisuvaatimukseen:

1. Hakkuissa noudatetaan luonnollisesti Suomen lakia, mm metsälakia ja luonnonsuojelulakia, eikä erityistä selvitystä metsälain noudattamisesta ole tarvetta tehdä.
2. Hakkuusuunnitelma on tehty metsäsuunnitelman ja maastokäynnin perusteella. Näissä ei ole havaittu käsittelyalalla metsälain 10 § erityisen tärkeitä elinympäristöjä tai luonnonsuojelulailla suojeltuja luontotyyppisiä. Supat eivät ole lailla suojeltavia elinympäristöjä tai luontotyyppisiä.
3. Karkkilan kaupungin metsät ovat mukana PEFC-sertifioinnissa. Supat kuuluvat kriteeri 10 mukaiseen muuhun arvokkaaseen elinympäristöön ja rajataan siksi näissä hakkuissa toimenpiteiden ulkopuolelle siltä osin kuin kriteeristö täyttyy. ”Kriteerissä tarkoitettujen suppien syvyys on vähintään 10 metriä ja niiden alaosassa on selvästi havaittava kellarimainen pienilmasto.
4. Tärkein säilytettävä ominaispiirre on pienilmaston synnyttämä, ympäristöstään erottuva kasvillisuus, joka säilytetään rajoittamalla hakkuut vain supan reunojen ylimpään osaan”.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta päättää, ettei rakennustarkastajan päätöstä ole syytä muuttaa.

Päätöksen perustelut:

Maisematyölupa koskee luvan hakijan omistamaa metsätilaa Murtola kt.224-401-29-1, joka sijaitsee Toivikkeen retkeily- ja ulkoilualueella.

Harvennushakkuualueen metsä on maisemallisesti alueelle tyypillistä.

MRL:n 140 §:n mukaisesti maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Jos maisematyölupaa ei myönnetä, eikä maanomistaja sen vuoksi saa kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta korvaus.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta, joka antaisi aihetta maisematyöluvan kumoamiseen. Hakkuualue sijaitsee osayleiskaavassa retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR-1) sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo) määrättyllä alueella. Hakkuualue ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja hakkuut ovat maisemallisesti suhteellisen vähäisiä.

Rakennustarkastaja on lupapäätöksessä myöntänyt maisematyöluvan hakemuksen mukaiselle hakkuulle, jossa alueen virkistyskäyttö on huomioitu siten, että alueen poikki kulkevan reitin käyttö ei esty. Lisäksi alueen biologiset arvot on huomioitu suppa-alueilla, joilla maan muokkaaminen ja puiden kaataminen on kielletty. Hakkuut muuttavat

maisemaa, mutta eivät pienialaisina muuta maisemaa merkittävästi. Maisema alueella muuttuu metsän eri kehitysvaiheissa. Metsänomistajan oikeus on metsälain ja luonnonsuojelulain asettamien rajoitusten puitteissa päättää metsiensä hoidosta. Maisematyöluvalla ei voida määrätä tai rajoittaa metsän käsittelytapaa. Kaupungin metsäsuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen luvan myöntämisen tai hylkäämisen peruste, vaan maanomistajan suunnitelma omistamiensa metsien hoidolle. Hakkuista tulee tehdä metsälain mukainen hakkuuilmoitus Metsäkeskukselle, joka valvoo metsälaissa määrättyjen luontoarvojen säilymistä.

Päätös:

Duncan Heathfield teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Käytettävissä olevien tietojen ja annettujen vastausten perusteella ympäristölautakunta ei voi luottaa siihen, että valittajien huolenaiheet on käsitelty asianmukaisesti, ja päättää, että maisematyölupapäätös kumotaan.

Koska oli tehty muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heathfieldin muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin viisi (5) JAA-ääntä (Reikko, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä) ja kaksi (2) EI-ääntä (Boström, Heathfield).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 5-2 pohjaehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Täytäntöönpano:

oikaisuvaatimuksen tekijä
maisematyöluvan hakija

Liitteet

Liite [59]	Toimenpidelista - hakkuut
Liite [60]	Hakkuu -23 kartta
Liite [61]	Kaavakartta
Liite [62]	kake_kaavakartta_071215 -2-
Liite [63]	Kartta2 mk 7500
Liite [64]	LIITE 1Toivikkeen kuvioita_JM_heinakuu23

Oheismateriaali

Maisematyölupapääätös 23-0070-M-kiinteisto224-401-0029-0001_har
Liite 1 YMLA_metsäsuunnitelmaluonnos_lausunto_kokous-17122020
Liite 2 Metsäsuunnitelma_kooste_10_11-tekstiosio
LSY_huomautus_kaupunki_hakkuut_Toivike_allekirj_28062023
LSY_oikaisuvaatimus_LP_23-0070-M_allekirj
Vastine luonnonsuojeluyhdistyksen huomautukseen MHY Länsi-Uusimaa

Ympäristölautakunta

§ 55

07.09.2023

Saapuneet kirjeilmät, ilmoitukset ja päätökset

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 55

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Lautakunnalle on saapunut seuraavat kirjeilmät, ilmoitukset ja päätökset:

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry (LUVY)
Karjaanjoen vesistön yhteistarkkailujen yhteenvetoraportti vuodelta 2022
<https://www.luvy.fi/julkaisut/>

Uudenmaan ELY-keskus

- Ilmoitus jätteiden hyödyntämisen rekisteröinnistä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään kohteessa Ridantie 385, Karkkila
- Päätös Maijalankosken luonnonsuojelualue 7.7.2023
- Päätös Massakosken luonnonsuojelualue 7.7.2023
- Päätös Pitkälän luonnonsuojelualue 7.7.2023
- Päätös Karkin metsän luonnonsuojelualue 7.7.2023
- Päätös Liiston luonnonsuojelualue 11.7.2023

Ramboll Finland Oy

OKT:n öljyvahinkoon liittyvä maaperän ja pohjaveden
pilaantuneisuustutkimus, Ainolankatu 10, Karkkila

Karkkilan kaupunki

- Ote pöytäkirjasta Kh 15.5.2023 § 123 Rantapoikkeusluvan myöntäminen, Mäntymäki 224-412-9-17
- Ote pöytäkirjasta Kh 29.5.2023 § 138 Rantapoikkeusluvan myöntäminen, Hajakka, Sorjola

Ympäristölautakunnan varajäsenen eronpyyntö luottamustoimista

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Lautakunta merkitsee kirjeilmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [65]	ELY Päätös Pitkälän luonnonsuojelualue 7.7.2023
Liite [66]	ELY päätös Massakosken luonnonsuojelualue 7.7.2023
Liite [67]	ELY Päätös Maijalankosken luonnonsuojelualue 7.7.2023
Liite [68]	ELY Päätös Karkin metsän luonnonsuojelualue 7.7.2023
Liite [69]	ELY Päätös Liiston luonnonsuojelualue 11.7.2023
Liite [70]	Karkkila_Ridantie_UUDELY_5036_2023

Ympäristölautakunta

§ 55

07.09.2023

Liite [71]

Maaperän ja pohjaveden
pilaantuneisuustutkimus_Ainolankatu
10_Karkkila

Liite [72]

Pöytäkirjan ote §123

Liite [73]

Pöytäkirjan ote §138

Liite [74]

Ympäristölautakunnan varajäsenen
eronpyyntö luottamustoimista

Ympäristölautakunta

§ 56

07.09.2023

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 56

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

Pitkänokantie 73, kt 224-409-3-52 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely, 12.5.2023 § 4

Sysitie 12, kt 224-3-35-1 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen, 12.5.2023 § 3

Uimakalliontie 33, kt 224-409-3-33 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely, 15.6.2023 § 5

Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / Trigimi Oy, Sunset Beach Party 2023, 16.6.2023 § 2

Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös / Motocrossin SM-osakilpailu 5.-6.8.2023, Mansikin moottoriurheilukeskus, 12.7.2023 § 3

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen / Santalansuon ottoalue, Niemisen Sora Oy, 14.7.2023 § 1

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnetyt luvat 31.3.2023 - 25.8.2023 §:t 41 – 108

LVI-tarkastaja

Myönnetyt luvat 5.4.2023 - 17.8.2023 §:t 31 – 62

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [75]

Pitkänokantie 73, kt 224-409-3-52
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely

Sysitie 12, kt 224-3-35-1
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen

Liite [76]

Liite [77]

Uimakalliontie 33, kt 224-409-3-33
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely

Ympäristölautakunta

§ 56

07.09.2023

Liite [78]	Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §n mukainen päätös Trigimi Oy, Sunset Beach Part
Liite [79]	Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §n mukainen päätös Motocrossin SM-osakilpailu 5.
Liite [80]	Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen Santalansuon ottoalue, Niemisen Sora Oy
Liite [81]	Päätösluettelo YMLA
Liite [82]	Rakennustarkastaja 41§-108§ LVI tarkastajan päätösluettelot 31-62§

Ympäristölautakunta § 57

07.09.2023

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 57

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka

Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 45, § 46, § 48, § 49, § 50, § 51, § 55, § 56, § 57

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47**VALITUSOSOITUS / MAL 555/1981**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kenellä on valitusoikeus maa-ainelupapäätöksestä

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähettämällä välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(Linkki avaa palveluntarjoajan sivuston ja se aukeaa uuteen ikkunaan.)

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvaviestin kautta: <https://turvaviestin.om.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisessä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015 muutoksineen.)

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 54**VALITUSOSOITUS / Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintovalitus (MRL 192 §)**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen muutosta kirjallisella valituksella **Helsingin hallinto-oikeudelta**. Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on valitusoikeus asiassa.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen antopäivästä. Valitusaika alkaa päätöksen antopäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähtetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähtetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069
Puhelinvaihe: 029 56 42000; Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(Linkki avaa palveluntarjoajan sivuston ja se aukeaa uuteen ikkunaan.)

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvapostin kautta: <https://turvaviestit.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisessä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015 muutoksineen.)

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.