

Lähettäjä: Vuorenpää Mariitta <mariitta.vuorenpaa@karkkila.fi>

Lähetetty: 9. lokakuuta 2019 9:29

Vastaanottaja: Siik Pirjo <pirjo.siik@karkkila.fi>

Aihe: VS: Lausuntopyyntö meluvallin ympäristölupahakemuksesta

Kaavoituspäällikön lausunto

KARKKILAN KAUPUNGIN MELUVALLIN RAKENTAMISTA KOSKEVASTA YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUS

Alueella on voimassa oleva asemakaava 88 vuodelta 1981, jossa meluvalli kohdistuisi EK- eli kaatopaikka-alueelle. Alueella on käynnissä vuonna 2012 vireille tullut kaavamuuotos, jonka ehdotuksessa 2019 alue, jolle meluvalli rakennettaisiin, osoitetaan VUM-alueeksi, eli urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, jolla moottoriurheilu ja meluvallin rakentaminen kierrätysmateriaaleista ovat sallittuja.

Kierrätysmateriaaleista rakennettu meluvalli ei saa aiheuttaa maaperän eikä vesistön saastumista.

Kaavoituksen näkökulmasta maavallin rakentamien alueelle ei ole mielekästä pelkästään moottoriurheilun meluvallina, vaan hanke on perusteltu myös kestävän kehityksen näkökulmasta lyhentäessään valimohiekan kuljetusmatkoja ja parantaessaan alueen maisemallista ilmettä. Maavallia voidaan valmistuttuaan käyttää näköalapaikkana, ja erilaisten tilaisuuksien paikkana ja se voidaan liittää osaksi Karjaanjoen virkistysreittiä.

Maavallin käyttäminen myös moottoriurheilun meluvallina lisää hankkeen kannattavuutta ja tavoiteltavuutta Karkkilan kehityksen näkökulmasta ja parantaa Karjaanjoen ekologisen käytävän sekä sen toisella puolella olevan Pakarinmetsän suojelun alueen melutilannetta.

Kaavamuuotos 208 tulee hyväksyttäväksi vielä tämän vuoden aikana, joten ympäristölupa voidaan myöntää sen perusteella.

*Yhteistyöterveisin,
Mariitta Vuorenpää
Kaavoituspäällikkö
044 467 5458*

*Karkkilan kaupunki
Valtatie 26 B, 03600 Karkkila
www.karkkila.fi*





Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
ymparistonsuojelu@karkkila.fi

Lausuntopyynnöt 29.4.2019 ja 3.9.2019

Lausunto meluvallin rakentamisesta uusiomateriaaleista Pitkälän teollisuusalueen läheisyydessä sijaitsevan motocrossradan viereen

Karkkilan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen lausuntoa lupahakemuksesta, joka koskee meluvallin rakentamista käyttäen pilaantumattomia ylijäämämaita, Karkkilan kaupungin omassa toiminnassa syntyviä betonijätteitä sekä Componenta Finland Oy:n valimohiekkaa. Lausunto koskee bentseenin ja fenolisten yhdisteiden vesistövaikutuksia, joihin lausuntopyyntö saadun lisätiedon perusteella erityisesti kohdentuu.

Bentseeni ja fenoliset yhdisteet on arvioitu tehdyissä selvityksissä keskeisiksi vesistövaikutusten arvioinnissa, koska niiden pitoisuudet valimohiekassa ovat ylittäneet maksimissaan moninkertaisesti ns. MARA-asetuksen (valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa) mukaiset arvot. Eniten ylitystä on bentseenillä, mutta bentseenin liukoisuus on tehtyjen testien perusteella arvioitu vähäiseksi. Fenolisista yhdisteistä esiintyi eniten fenolia.

Hakemukseen liitettyssä riskinarviossa on arvioitu Karjaanjokeen alivirtaaman aikana aiheutuvat pitoisuuslisäykset bentseenin, fenolin ja bisfenoli A:n osalta. Arvioidut pitoisuuslisäykset ovat bentseenin ja bisfenoli A:n osalta huomattavasti pienempiä kuin aineiden ennustettu vaikutukseton pitoisuus (PNEC) ja bentseenin ympäristölaatumnormi (EQS) sisämaan pintavedessä. Fenolin arvioitu pitoisuuslisäys on enimmillään (rakenteen valmistuttua) hieman yli puolet vaikutuksettomasta pitoisuudesta. Fenolisista yhdisteistä on arvioitu vain fenoli ja bisfenoli A, koska kresolien haitattomat pitoisuudet ovat huomattavasti korkeampia. Niiden pitoisuudet valimohiekassa ovat osin korkeampia kuin bisfenoli A:n,

8.11.2019

mutta mikäli kresolien kulkeutuminen rakenteesta vesistöön oletetaan samankaltaiseksi suhteessa pitoisuuteen valimohiekassa, myös niiden pitoisuusnousu olisi huomattavasti alle PNEC-arvon.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan valimohiekan käytöstä meluvallissa ei aiheudu vesistön pilaantumisen vaaraa, jos bentseenin ja fenolisten yhdisteiden kulkeutuminen vesistöön on riskinarvion mukaista. ELY-keskus toteaa kuitenkin, että riskinarviossa ja siinä esitetyssä kulkeutumislaskennassa on tehty useita laskennan lopputulokseen oleellisesti vaikuttavia oletuksia ja valintoja, joita ei ole riskitarkastelussa perusteltu. Esimerkiksi laskennassa käytettyjen suotoveteen muodostuvien haitta-aineiden pitoisuuksien valinta olisi tullut riskinarviossa perustella seikkaperäisemmin, samoin kuin laskentaan vaikuttavien muiden oleellisten parametrien valinta, esim. rakenteeseen imeytyvän veden määrä. Riskinarvion mukaan laskennassa käytetty liukoisen bentseenin pitoisuus on määritetty liukoisuustestillä. ELY-keskus huomauttaa, että sen tiedossa ei ole testimenetelmää, joka olisi tarkoitettu tähän tarkoitukseen.

Mikäli altaasta johdettavan veden pitoisuudet ovat korkeampia kuin on arvioitu, ei vesiä voida johtaa tehdyn riskinarvion perusteella vaan vaikutukset arvioitava uudelleen. Tämä koskee erityisesti fenolia, jolla melko pienikin lisäys johtaa PNEC-arvon ylittymiseen Karjaanjoessa, mikäli virtaama joessa on vähäinen. Mahdollisesti korkeampiin pitoisuuksiin tulee varautua riittävällä allaskapasiteetilla, joka tulee mitoittaa niin, että se on riittävä myös mahdollisten rankkasateiden ja muiden poikkeavien vesimäärien aikana.

Tarkkailua tulisi johdettavan veden laadun varmistamiseksi tehdä useammin kuin hakemuksessa on esitetty, ainakin aluksi kuukausittain, ja määrityksiin tulisi sisältyä myös fenoliset yhdisteet. Metallit tulisi määrittää sekä kokonaispitoisuuksina (happohajotus) että liukoisina pitoisuuksina, jotta voidaan arvioida sekä niiden kuormitusta että eliöstölle suoraan haitallisia pitoisuuksia. Mikäli kokonaispitoisuudet pysyvät alhaisina, voidaan liukoisista määrityksistä luopua.

Tarkkailututkimukset tulisi tehdä kyseisille vesille ja pitoisuustasoille akkreditoituilla menetelmillä noudattaen näytteiden käsittelyssä ja analysoinnissa soveltuvien osin Suomen ympäristökeskuksen raportissa 22/2016 (Näykki ja Väisänen, toim. Laatusuositukset ympäristöhallinnon

8.11.2019

veden laaturekistereihin vietävälle tiedolle, 2. painos) esitettyjä laatusuosituksia. Vesiympäristölle haitallisten ja vaarallisten aineiden analysoinnissa tulee ottaa huomioon asetuksen 1022/2006 liitteen 3 mukaiset vaatimukset mm. mitattavien parametrien määrittämisrajoista. Tuloksia raportoinnissa tulee tarkastella haitallisten aineiden pitoisuuksia riskinarviossa esitettyyn nähden.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on ratkaissut ylitarkastaja Vesa Suominen ja esitellyt ylitarkastaja Heidi Åkerla. Merkintä asiakirjan sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja UUELY/5024/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/5024/2019 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Suominen Vesa 08.11.2019 10:38

Esittelijä Åkerla Heidi 08.11.2019 10:35