

**Lähetäjä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** sunnuntai 29. lokakuuta 2023 21.31  
**Vastaanottaja:** HAO Helsinki  
**Aihe:** Valitus

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Sörnäistenkatu 1  
00580 Helsinki  
[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

**ASIA:**  
Valitus

**VIITE:**  
Karkkilan ympäristölautakunnan 7.9.2023 tekemä 47 pykälän mukainen päätös.  
[2023186-5.PDF \(oncloudos.com\)](#)  
[2023186-425-0.PDF \(oncloudos.com\)](#)  
[Karkkilan kaupunki - Kuulutukset](#)

Kohteliaimmin ilmoitan tyytymättömyyteni Karkkilan ympäristölautakunnan 7.9.2023 tekemään 47 pykälän mukaiseen Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue päätökseen.

## Vaatimukset

1. Päätös tulee kumota ja palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.
2. Vastaselitysoikeus kaikkiin mahdollisiin selvityksiin ja lausuntoihin mitä valituksen johdosta hankitaan.
3. Selvitys siitä saako joku tai jotkut tahot jotain taloudellista hyötyä tai taloudellisia hyötyjä tai muita etuja maa-ainesten ottajille järjestetyistä mittavista taloudellisista hyödyistä?

## Perustelut

1. Päätös on Maa-aineslain ja maa-ainesasetuksen vastainen.
2. Päätöksellä pienennettii jälkihoidettavaa aluetta ja poistettiin aikaisemman jälkihoitomääräykset.
3. Jälkihoitomääräysten poistamisen seurauksena päätös on oikeusvarmuuden antaman oikeusturvan ja edellisten pohjavesille ja alapuolisille kaivonomistajille antaman oikeussuojan vastainen. Näinkin merkittävässä asiassa on voitava luottaa siihen, että päätöksiä ei olennaisilta osilta muuteta.
4. Aikaisempien lupamääräysten noudattamisella ja voimassa pitämisellä teksti ”Tarvittaessa voidaan maisemointia varten tuoda puhtaita pintamaita muualta”, on perusteeton ja näin tarpeeton. Maankaatopaikkatoimintaa ei tule sallia alueelle. Useita vuosia jatkuneesta lupamääräysten vastaisesta

pintamaiden poistamattomuudesta ja niiden useampivuotisesta murskauksesta huolimatta alueen omat pintamaat riittävät jälkihoidon toteuttamiseen koko alueelle. Siis myös nyt pois rajatulle ns. Tolppolan alueelle.

5. Päätöksen kokonaisuus on epäselvä ja ristiriitainen. Esim. Teksti ”Tämä aloitusvakuus koskee uuden luvan aikana tehtyä kaivua ja sen seurauksena tapahtunutta ympäristön pilaantumista.” Mitä teksti tarkoittaa? Tarkoittaako se sitä, että tuleva kaivu toteutetaan siten, että ympäristö pilaantuu?
6. ELY- keskuksen suunnitelmaylistyksestä huolimatta ”**Muistutus 3** (karkkilalainen, ei lähinaapuri)” sanottuja epäkohtia ei käsitelty eikä kumottu. Ainoastaan yhden kohdan osalta ilmoitettiin että kahden kolmiomuotoisen määrälän käytöstä on sopimus. Muut muistutuksessa esitetyt ovat voimassa ja tämän valituksen perusteena.
7. Teksti ”Jos toiminta on aloitettu, mutta hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja katsoo, ettei lupaa voida myöntää, toteutetaan alueen jälkihoito tätä lupaa noudattaen.” kumoaa tarkoituksellisesti ja tavoitteellisesti kaikki aikaisemman päätöksen jälkihoitomääräykset ja tuo ”firmalle” mittavat taloudelliset edut ja säästöt jälkihoidon osalta. Miksi ja millä perusteella?
8. Mitä määräysteksti ”Alueelle ei saa tuoda muualta minkäänlaisia maa-aineksia tai muita kuin sellaisia materiaaleja, joita maa-ainesten ottotoiminnassa tarvitaan.” tarkoittaa? Tarkoittaako se ympäristöpäällikön luvalla muualta tuotavia pintamaita? Mitä sellaiset muut materiaalit ovat joita maa-ainesten ottotoiminnassa tarvitaan? Teksti ensin kieltää ja sitten sallii tiettyjen muiden yksilöimättömien materiaalien toimittamisen.
9. Teksti ”Ennen alueen lopullista maisemointia ja jälkihoitoa tulee luvanhaltian laatia jälkihoitosuunnitelma, jossa tarkennetaan ottosuunnitelmassa esitettyä alueen maisemointia huomioiden alueen sen hetkinen tilanne. Suunnitelma toimitetaan ympäristöpäällikölle. ”, osoittaa maa-aines lain ja maa-ainesasetuksen vastaisuuden lisäksi sen, ettei ottosuunnitelmaa eikä lupamääräyksiä ole tarkoitukseen noudattaa. Jälkihoitosuunnitelma tulee esittää ja hyväksyä kustannuksineen ja alueen tulevine käyttöineen jo suunnitelma ja lupakäsittelyvaiheessa.
10. Ympäristöpäällikkö ei edellyttänyt entisen ns. Tolppolan alueen jälkihoitoa eikä se itäreunassa olevan pintakarheen käyttämistä Tolppolan alueen pohjatasanteen jälkihoidossa. Vaan kylmän rauhallisesti järjesti ”firmalle tältäkin osin mittavan taloudellisen hyödyn kun sallii tuon alueen jälkihoidon pois rajaamisen uudessa luvassa ja sen suunnitelmakartoissa.
11. Lopussa olevassa päätöskohta ”**SOVELLETUT OIKEUSOHJEET** Maa-ainelaki (555/1981), VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005), VNA kaivannaisjätteistä (190/2013), Karkkilan kaupungin hallintosäntö (kv 12.4.2021), Karkkilan kaupungin maa-ainestaksa (ymla 8.10.2020)” kohdassa olevan ”**Karkkilan kaupungin hallintosäntö (kv 12.4.2021)**” tekstin johdosta on todettava, että Ympäristölautakunta paikallisena ympäristöviranomaisena rajasi ympäristöpäälliköltä valtaosan niistä oikeuksista, joita tällä valituksenalaisella päätöksellä ja tulevalla uudella hallintosäntökäsittelyllä ympäristöpäällikkö pyrkii itselleen palauttamaan. Sitä osoittaa lupapäätöksessä olevat lukuisat kohdat, joihin on kirjoitettu esim., että ympäristöpäällikkö päättää. Tai muuta ympäristöpäällikön päättämisen ilmaisevaa.
12. Kun kysymyksessä on täysin aikaisemman luvan mukainen alue, niin ihmettelen miksi ympäristöpäällikkö ei esittänyt Destia Oy:lle jatkoluvan hakemista aikaisemmilla lupahakemusasiakirjoilla. Olisi ollut kaikin puolin taloudellisesti ja muutoinkin ilman minkäänlaisia nykyisen valituksen kohteena olevan lupapäätöksen epäselvyyksien sijasta toimiva ratkaisu.

Haavistossa 29.10.2023

Ohessa liitteenä viitekohdassa luetellut. Eli

[2023186-5.PDF \(oncloudos.com\)](#)

[2023186-425-0.PDF \(oncloudos.com\)](#)

[Karkkilan kaupunki - Kuulutukset](#)

## HAO Helsinki Kanslia

---

**Lähettäjä:** [REDACTED]  
**Lähetetty:** tiistai 31. lokakuuta 2023 13.57  
**Vastaanottaja:** HAO Helsinki  
**Aihe:** Valitus  
**Liitteet:** 2023186-425-0.PDF; 2023186-5.PDF; SKM\_C450i23103111540.pdf

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Sörnäistenkatu 1  
00580 Helsinki  
[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

**ASIA:**  
Pyydetty valituksen liiteaineiston täydennys.

Kohteliaimmin ilmoitan, että olen hankkinut Karkkilan kaupungista valituksenalaisen päätöksen kuulutuksen ja lisännyt sen valitukseni liitetiedostoksi. Ja näin täyttänyt valitukseni pyydetyiltä osin.

Haavistossa 31.10.2023

[REDACTED]  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

---

**Lähettäjä:** HAO Helsinki [mailto:helsinki.hao@oikeus.fi]  
**Lähetetty:** tiistai 31. lokakuuta 2023 11.13  
**Vastaanottaja:** [REDACTED]  
**Aihe:** VS: Valitus

Diaarinumero 5329/2023

Hei,

Valitettavasti tietoturvasyistä Helsingin hallinto-oikeus ei voi vastaanottaa liitteitä ulkoisten linkkien kautta.

Hain erikseen Karkkilan kaupungin sivuilta päätöksen 7.9.2023 § 47 ja päätökseen liitetyn valitusosoituksen (ohessa liitteenä) ja tallensin ne valitusasiallenne. Kyseisten asiakirjojen nettiosoitteet vastasivat valituksenne linkkejä.

Valitettavasti kolmatta liitettä (Karkkilan kaupunki Kuulutukset) en saanut enää haettua kaupungin sivuilta. Toimitatteko asiakirjan sähköpostin liitteenä pdf-tiedostona. Tarvittaessa hallinto-oikeus voi pyytää viranomaiselta kyseisen asiakirjan, mikäli ilmoitatte mikä asiakirja on kyseessä (esimerkiksi valituksenalaisen päätöksen kuulutus).

## VALITUSOSOITUS / MAL 555/1981

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Kenellä on valitusoikeus maa-ainelupapäätöksestä

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

### Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069  
Faksi: 029 56 42079  
Puhelinvaihe: 029 56 42000  
Sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(Linkki avaa palveluntarjoajan sivuston ja se aukeaa uuteen ikkunaan.)

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvaviestin kautta: <https://turvaviestin.om.fi>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).  
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.  
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).  
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisessä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

### Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan.

Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

## Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 47  
692/11.03.03/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka  
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy hakee Paavolan soranottoalueelle maa-aineslain (MAL 555/1981 § 4) mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen 10 vuodeksi sekä lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta (Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattaminen MAL 21 §). Lupahakemus on tullut vireille 7.12.2022.

Kyseessä on vanhan toiminnan jatkaminen. Alueella on ollut soranottoa jo vuodesta 1987 lähtien. Kokonaissuunnitelma soranotolle on laadittu vuonna 1996, ja viimeisin maa-aineslupa alueelle myönnettiin 10 vuodeksi 13.8.2015. Yritys hakee uutta lupaa ajoissa, koska luvan saaminen saattaa kestää pitkään, ja yritykselle on tärkeää, ettei tuotanto keskeydy lupaprosessista johtuen. Nyt haettavalla luvalla jatketaan toimintaa aikaisempaan tapaan; Suunnitelmaan on tehty vain pieniä tarkennuksia, jotka eivät olennaisesti muuta toimintaa. Alueelle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva murskauksen ympäristölupa.

**Luvan hakija:** Destia Oy  
PL 206, 01301 VANTAA  
Y-tunnus: 2163026-3

**Toiminnan sijainti:** Destia Oy:n soranottoalue Paavola.  
Alue sijaitsee Vihtijärventien varrella (osoite Vihtijärventie 359) kiinteistöillä Paavolan sora-alue 224-401-2-51 ja Soraharju 224-401-2-49.

### **Maa-aineslupahakemus:**

Haetaan lupaa hiekan ja soran ottoon.  
Ottamisalueen koko 17,3 ha, josta varsinainen ottoalue 11,6 ha.  
Alin kaivutaso ottoalueella +105 (itäosa) - 111,5 (länsiosa) m (N2000).  
Maa-ainesten oton kokonaismäärä 600 000 m<sup>3</sup>ltr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi, joten teoreettinen ottomäärä keskimäärin 60 000 m<sup>3</sup>/v.

Hakemus on kuulutettu kaupungin verkkosivulla 6.3.- 6.4.2023. Lisäksi tieto kuulutuksesta on lähetetty postissa lähialueen kiinteistöjen omistajille sekä julkaistu paikallislehdissä.

Ehdotus maa-aineslupapäätökseksi sekä aloittamislupaa koskevaksi ratkaisuksi liitteenä. Siitä käy ilmi tarkemmin hakemuksen sisältö, hakemusten käsittely, lupamääräykset sekä luvan ja sen määräysten perustelut.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka  
Ympäristölautakunta päättää myöntää Destia Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan hiekan- ja soranottoon Paavolan sora-alueelle (kiinteistöt 224-401-2-51 ja 224-401-2-49). Lupamääräykset sekä luvan perustelut

käyvät ilmi liitteestä. Lupa on voimassa 10 vuotta.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, mikäli luvan saaja asettaa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan eduksi 15 000 euron vakuuden (omavelkainen takaus, takausvakuutus, pantattu talletus) ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2025 asti, ja se vapautetaan sen käytyä tarpeettomaksi. Tämä aloitusvakuus koskee uuden luvan aikana tehtyä kaivua ja sen seurauksena tapahtunutta ympäristön pilaantumista. Toiminta voidaan aloittaa sen jälkeen, kun ympäristöpäällikkö on hyväksynyt Karkkilan ympäristölautakunnan eduksi asetetun vakuuden. Aikaisempaan samalle alueelle 13.8.2015 myönnettyyn maa-aineslupaan liittyvää vakuutta ei voida vapauttaa ennen kuin luvan haltija on asettanut uudessa luvassa määrätyn vakuuden luvan tultua lainvoimaiseksi.

Päätös: Harri Lindforsin teki seuraavan muutosehdotuksen: Vanhalla luvalla tulisi jatkaa.

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Lautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Harri Lindfors jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano: Ote pöytäkirjasta liitteineen ja valitusosoitus lähetetään:  
-hakijalle  
-Uudenmaan ELY-keskukselle (myös hakemusasiakirjat)

Tieto päätöksen antamisesta lähetetään muistutuksen tehneille ja niille, joita hakemuksesta on tiedotettu erikseen.

K101/23

Kuulutukset / Ympäristö

Nähtävänäolo

22.09.2023 - 30.10.2023

## **Päätös Paavolan maa-ainesluvasta ja toiminnan aloittamisesta/Destia Oy**

**Maa-aineslupaa ja toiminnan aloittamista koskeva päätös (MAL 555/1981)**

Ympäristölautakunnan päätös: 7.9.2023 § 47

Päätös koskee seuraavaa:

Ympäristölautakunta on päätöksellään myöntänyt Destia Oy:lle maa- ainesluvan hiekan ja soranottoon Paavolan soranottoalueella sekä luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Toiminta sijoittuu Vihtijärventien varrelle (osoite Vihtijärventie 359) kiinteistöille Paavolan sora-alue 224-401-2-51 ja Soraharju 224-401-2-49. Lupa on voimassa 10 vuotta.

Päätös on nähtävillä Karkkilan kaupungin verkkosivuilla/Päätöksenteko sekä palvelupiste Serverissä, osoitteessa Valtatie 26 D Karkkila, ma-to klo 8 -15.30 ja pe klo 8 -14.

Päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus, valituskirjelmän sisältö ja liitteet yms. seikat käyvät tarkemmin ilmi päätöksessä olevasta valitusosoituksesta.

Tiedoksianto päätöksestä julkaistu verkkosivuilla 22.9.2023. Valitusaika 30 päivää lasketaan tiedoksisäännistä, jonka katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Päätös on nähtävänä: 22.9.- 30.10.2023

Muutoksenhaku-aika: 30.9.-30.10.2023

Lisätiedot: ympäristöpäällikkö Pirjo Siik, p. 044 467 5526, pirjo.siik@karkkila.fi

Karkkilassa 21.9.2023

**Ympäristöpäällikkö**