

Ympäristölautakunta

Aika 05.12.2023 klo 18:05 - 20:33**Paikka** Viilari**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 81	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 82	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 83	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 84	Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / Rt päätös 21-123-M tila 224-405-1-52 Katlakoski	6
§ 85	Karhusuonkallion maa-aineslupa, Destia Oy / vuoden 2016 luvan vähäinen muuttaminen ja korvaaminen vuoden 2021 luvalla	10
§ 86	Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue	17
§ 87	Ympäristöterveydenhuoltoa ja eläinlääkintähuoltoa koskeva palvelusopimus vuodelle 2024	22
§ 88	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	23
§ 89	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	24
§ 90	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	25

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtonen Pertti	18:05 - 20:33	Puheenjohtaja	
	Arvila Olli-Pekka	18:05 - 20:33	Jäsen	
	Boström Marianne	18:05 - 20:33	Jäsen	
	Heathfield Duncan	18:05 - 20:33	Jäsen	
	Lindfors Harri	18:05 - 20:33	Jäsen	
	Sinervä Kati	18:05 - 20:33	Jäsen	
	Toikka Elina	18:05 - 20:33	Varapuheenjohtaja	
	Meri Seppo	18:05 - 20:33	Kh:n edustaja	
	Hallenberg Jani	18:05 - 20:33	Esittelijä, pöytäkirjanpitäjä	Kaupunkikehitysjohtajan sijainen
	Petri Iivari	18:05 - 19:15	Valmistelija	
	Pirjo Siik	18:05 - 20:33	Valmistelija	
	Linnakoski Teemu	18:05 - 20:33	Varajäsen	
Poissa	Hentunen-Vanninen Tiina		Jäsen	
	Liesmala Anssi		Jäsen	
	Korhonen Markku		Kh:n puheenjohtaja	
	Hellman Mirka Mirka		Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Pertti Lehtonen
puheenjohtaja

Jani Hallenberg
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 81 - 90

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi
Karkkila

Harri Lindfors
pöytäkirjantarkastaja

Olli-Pekka Arvila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ptk.tark.:

https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 81

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Todettiin, että kaupunkikehitysjohtajan poissa ollessa esittelijänä toimii hallintosäännön mukaisesti kaupunkikehitysjohtajan ensisijainen sijainen, mittaus- ja kiinteistöpäällikkö.

Todettiin, että pöytäkirjanpitäjän poissa ollessa esittelijä toimii myös pöytäkirjanpitäjänä.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 82

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Harri Lindfors ja Olli-Pekka Arvila. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 12.12.2023 klo 15.00 mennessä Formarin aulan kopiointitilassa. Pöytäkirja on kopiointitilan hyllyssä.

Päätös:

Esittelijä teki muutetun päätösehdotuksen:
Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Harri Lindfors ja Olli-Pekka Arvila.
Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 14.12 klo 15.00 mennessä Formarin aulan kopiointitilassa. Pöytäkirja on kopiointitilan hyllyssä.

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 83

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Puheenjohtaja ehdotti Olli-Pekka Arvilan kannattamana, että pykälän 87 Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / Rt päätös 21-123-M tila 224-405-1-52 Katlakoski ja pykälän 84 Ympäristöterveydenhuoltoa ja eläinlääkintähuoltoa koskeva palvelusopimus vuodelle 2024 paikkaa vaihdetaan.

Muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että pykälänumerointiin tehdään tekninen korjaus.

Muilla osin päätettiin hyväksyä asioiden käsittelyjärjestys esityslistan mukaisena.

Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / Rt päätös 21-123-M tila 224-405-1-52 Katlakoski

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 84
149/10.03.00.04/2022

Esittelijä:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Vastaava rakennustarkastaja Iivari Petri

Hakemuksen aikaisempi käsittely

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0005-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättivät oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristölautakunnassa ja lautakunta palautti maisematyöluvan rakennustarkastajan käsiteltäväksi uudelleen.

Luvan hakijan toimittamien lisäselvityksien jälkeen vastaava rakennustarkastaja myönsi maisematyölupapäätöksen 21-0123-M kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä ovat Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättäneet oikaisuvaatimuksen. Karkkilan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellä pitänyt rakennustarkastajan maisematyölupapäätöksen ehtoineen voimassa. Lautakunnan päätöksestä ovat hallinto-oikeuteen tehneet valituksensa ELY-keskus, Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri sekä luvan hakija.

Helsingin hallinto-oikeus on 23.12.2022 tekemällään päätöksellä palauttanut Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen 2.12.2021 § 86 uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluiden mukaan valituksenalaisessa päätöksessä ei ole riittävästi otettu huomioon liito-oravan esiintymistä hakkuualueella eikä päätöksessä asetettu ehto turvaa riittävästi liito-oravan suojelua. Myöskään suunnitellun hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä ei ole riittävästi selvitetty.

Maastokatselmus

Hakkuualueen maisematyölupahakemuksen uudelleen käsittelyn selkeyttämiseksi järjestettiin 21.9.2023 maastokatselmus. Maastossa tarkasteltiin erityisesti kohteita, joista puunostaja ja luontokartoittaja olivat tehneet havaintoja liito-oravan esiintymisestä alueella. Katselmuksessa tarkasteltiin Metsäkeskuksen maastokartoitusraportissa mainitut kaksi metsälain 10 §:n kohdetta. Lisäksi tarkasteltiin Katlakosken varren maaston kaltevuutta ja suojakaistojen riittävää leveyttä maa-aineksen jokeen kulkeutumisen estämiseksi ja saukon mahdollisen elinympäristön turvaamiseksi. Katselmuksessa olivat läsnä maanomistajan kutsumat tahot, kuten hakkuuta valvova viranomainen (Metsäkeskus) ja luonnonsuojelulakia valvova viranomainen (ELY-keskus).

Täydennetty hakemus

Luvan hakija on toimittanut 17.11.2023 tarkennetun hakkuusuunnitelman. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on esitetty päätehakkuu ja uuden taimikon (mätästys ja kuusen istutus) perustaminen 3,7 hehtaarin alueelle. Joen välitön läheisyys (5 metrin leveydeltä) jätetään kokonaan käsittelemättä. Kokonaan käsittelyn ulkopuoleisen alueen jälkeen on suunniteltu 10-15 metriä leveä suojakaista. Suojakaistan aluetta ei avohakata eikä suojakaistalla tehdä maan muokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan hyvälaatuista järeämpää puustoa. Lehtipuut ja lahoppuut jätetään. Tarkennetun suojakaistan mukaisten toimien ei maastokatselmuksessa todettu vaarantavan maisemallisesti eikä luonnonsuojelullisesti joen ranta-aluetta.

Liito-oravahavainnot on merkitty lisäselvityksen liitteenä oleville kartoille. Pesäpuiksi tulkittavissa olevat puut jätetään pystyyn, lisäksi säästetään puusto, joka sisältää ruokailupuut (haavat, koivut, lepät), ruuan varastointiin sopivat tuuheaoksaisten kuuset ja tarvittava suojapuusto. Liito-oravalle sopivia ruokailupuita jätetään pystyyn myös muualle kuin varsinaiselle lisääntymispaikalle ja levähdyspaikalle. Kolopuut jätetään pystyyn. Juuri ennen hakkuuta kartoitetaan vielä uudelleen liito-oravatilanne optimaalisena ajankohtana (keväthangilla) ja päivitetään mahdollisesti tarvittavat lisärajaukset.

Metsälaki 10 §:n mukaiset alueet on merkitty liitteenä oleville kartoille. Suomen Metsäkeskus on hakkuista valvovana viranomaisena suorittanut hakijan pyynnöstä hakkuualueella tarkastuksen. Tarkastuksessa tunnistettiin kohde "Rehevät korvet, muut huomioon otettavat luontokohteet" sekä kohde "Rehevät korvet, metsälaki". Molempien elinympäristöjen pinta-ala on 0,2 hehtaaria. Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaan kohteilla saa tehdä vain poimintaluonteista hakkuuta kohteen ominaispiirteet säilyttäen. Maan muokkaaminen on rehevät korvet luokituksen alueella kielletty. Ennen hakkuiden aloittamista edellä mainitut kohteet merkitään maastoon ja niillä toimitaan Suomen Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaisesti.

Tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisen hakkuun toteuttamisen ei katsota vaarantavan liito-oravan elinympäristöä. Lisäksi joenrannan 20 metrin levyisellä suojavyöhykkeellä turvataan mahdollisen saukon elinympäristö ja lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonto. Hakkuualueella ei ole mitään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja pinta-alaltaan 3,7 hehtaarin aluetta voidaan pitää pienimuotoisena ja vaikutusta maisemaan kohtuullisen vähäisenä.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohdaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää, että maisematyölupa 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakkuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon.

Ympäristölautakunta

§ 84

05.12.2023

Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Käsittely:

Duncan Heathfield ehdotti Marianne Boströmin kannattamana: Ympäristölaitakunta päättää, että hakemus 21-0123-M hylätään. Ehdotettu hakkuusuunnitelma ei poikkea merkittävästi aiemmasta hakemuksesta. Hakemuksen mukana esitettyjen tietojen mukaan HAO:n ratkaisussa yksilöimistä luonnonsuojeluvaatimuksista ei ole merkittävää uutta tietoa.

Marianne Boström veti kannatuksensa pois ennen omaa päästöehdotustaan, joten Duncan Heathfieldin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Olli-Pekka Arvila ehdotti asian jättämistä pöydälle, mutta veti päätösehdotuksensa pois.

Marianne Boström ehdotti Elina Toikan kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Marianne Boströmin muutosehdotuksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Evästyksenä merkittiin:

- Hakkuuta ei tule toteuttaa liito-oravan lisääntymisaikana 15.3 - 31.7.
- ELY-keskuksen virallinen lausunto tarkennetusta hakkuusuunnitelmasta

Merkittiin, että valmistelija Petri Iivari poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 19.15.

Täytäntöönpano:

Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Liitteet

- | | |
|-----------|--|
| Liite [1] | Tarkennettu hakkuusuunnitelma
17.11.2023 Maisematyö lupa 21-0123-M |
| Liite [2] | Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023
Liite 1. Työmaakartta |
| Liite [3] | Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys
liito-orava havainnoista |
| Liite [4] | Tarkennettu suunnitelma Liite 3.
Yhteenvetokartta |
| Liite [5] | Tarkennettu hakkuusuunnitelma
Maisematyö lupa 21-0123-M_MUSTATTU |
| Liite [6] | Tarkennettu suunnitelma Liite 3.
Yhteenvetokartta_MUSTATTU |
| Liite [7] | Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys
liito-orava havainnoista-1_MUSTATTU |
| Liite [8] | Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023
Liite 1. Työmaakartta-1_MUSTATTU |

Oheismateriaali

Ympäristölautakunta

§ 84

05.12.2023

21-123-M

Ymla Päättös 2.12.2021 § 86 (1)

HHO Päättös 23.12.2022 Katlakoski Maisematyölupa

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

Karhusuonkallion maa-aineslupa, Destia Oy / vuoden 2016 luvan vähäinen muuttaminen ja korvaaminen vuoden 2021 luvalla

Ympäristölautakunta 10.05.2022 § 31

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta myönsi Destia Oy:lle (Y-tunnus: 2163026-3) maa-ainesluvan kallion louhintaan 4.2.2016 § 4 Karhusuon kallioalueelle. Lupa on voimassa 10 vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Päätös on tullut lainvoimaiseksi Helsingin hallinto-oikeuden 17.2.2017 antaman päätöksen valitusajan jälkeen eli maaliskuun loppupuolella 2017, joten lupa-aika päättyy maaliskuussa 2027. Päätöksen mukaan alueelta saa louhia enintään 135 000 k-m³ (kiintokuutiometriä) kiveä. Valtion maa-aineslupa-tietojärjestelmän (NOTTO) mukaan vuoden 2021 alkuun mennessä lupa-aikana on louhittu 78 169 k-m³ (jäljellä 56 831 k-m³). Vuonna 2022 ei ole ollut louhintaa.

Destia Oy:lle myönnettiin Karhusuon kallioalueelle uusi maa-aineslupa 6.5.2021 § 36, mutta yritys on valittanut lupapäätöksen aita koskevasta määräyksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Kallion louhintaa ei voida aloittaa alueella ennen kuin hallinto-oikeus ratkaisee alueen aitaamista koskevan asian. Hallinto-oikeuden käsittelyn arvioitu käsittelyaika on noin 3 vuotta.

Destia Oy on toimittanut ympäristölautakunnalle hakemuksen, jossa se pyytää lupaa poiketa vuonna 2016 myönnetystä maa-ainesluvasta lupahakemuksessa esitetyn lopputilannesuunnitelman osalta. Lisäksi yritys hakee lupaa noudattaa luvan muutosta koskevaa päätöstä ennen päätöksen lainvoimaisuutta (maa-aineslain 21 §). Voimassa olevan luvan lopputilannesuunnitelmassa on esitetty, että louhittavan alueen länsireunan kalliojyrkänteeseen jää lopputilanteessa porrastasanteet. Porrastasanteiden alueella on kalliokiviainesta noin 21 000 m³. Uuden vuonna 2021 myönnetyn luvan mukaan nämä porrastasanteet tullaan louhimaan pois ja louhinta etenee tältä alueelta länteen. Nykyinen louhinta on edennyt siten, että voimassa olevan luvan suunnitelmaan verrattuna kiviainesta tulee jäämään alueen etelä- ja pohjoisreunalle sekä alueen pohjalle, sillä nykyinen pohjan taso on hieman suunnitelmassa esitettyä korkeammalla

Hakemuksessaan Destia Oy esittää, että ympäristölautakunta myöntäisi luvan louhia länsireunan porrastasanteet, jota vastaava kiviainesmäärä tulee kuitenkin jäämään muualle louhinta-alueen reunoille sekä louhinta-alueen pohjalle. Muutoin louhinnassa noudatettaisiin nykyisin voimassa olevaa vuoden 2016 lupaa eikä myöskään luvan kokonaismäärää tulla ylittämään. Luvan 2016 lopputilannesuunnitelmaan haettavat muutokset on esitetty piirustuksissa 1 ja 2. Lisäksi liitteenä luvan 2016 lopputilannesuunnitelma.

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

Maa-aineslain (555/1981) 16 §:n 2. momentin mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää suostua Destia Oy:n pyyntöön poiketa 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan lopputilannesuunnitelmasta. Tätä luvan muutospäätöstä voidaan noudattaa muutoksen hausta huolimatta. Destia Oy:n asettama maa-ainesluvan vakuus on riittävä luvan vähäisestä muutoksesta huolimatta.

Käsittely: Keskustelun kuluessa Harri Lindfors sekä Olli-Pekka Arvila esittivät asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Marianne Boström kannatti Harri Lindforsin esitystä.

Puheenjohtajan tiedustellessa lautakunnan kantaa asiaan, lautakunta oli yksimielinen sen palauttamisesta uudelleen valmisteluun.

Päätös: Lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Merkittiin että tämän pykälän jälkeen pidettiin tauko klo 18.27-18.34.

Täytäntöönpano: Destia Oy
Uudenmaan ELY-keskus/ ympäristö ja luonnonvarat

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 43

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy on esittänyt ympäristölautakunnalle hakemuksen, joka koskee maa-aineslain (555/1981) 16 §:n 2. momentin mukaista suostumusta poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta. Poikkeaminen koskisi luvan ottamissuunnitelman lopputilannetta eli ottamissuunnitelmasta poiketen luvanhaltijalle annettaisiin suostumus louhia länsireunan porrastasanteet. Poikkeaminen ei vaikuta louhittavaan kokonaismäärään, sillä porrastasanteisiin sisältyvä kiviainesmäärä tulee jäämään lupa-alueen reunoille ja pohjalle, joita ei ole nykyisellään louhittu suunnitelman mukaisesti. Muutoin louhinnassa noudatettaisiin nykyisin voimassa olevaa vuoden 2016 lupaa. Luvan 2016 lopputilannesuunnitelmaan haettavat muutokset on esitetty piirustuksissa 1 ja 2. Lisäksi liitteenä luvan 2016 lopputilannesuunnitelma. Ympäristölautakunta on myöntänyt alueelle uuden maa-ainesluvan 6.5.2021 § 36, jolla louhintaa tullaan jatkamaan ja vuoden 2016

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

lopputilannesuunnitelman mukaiset porrastasanteet tullaan joka tapauksessa louhimaan pois.

Kokouksessaan 10.5.2022 ympäristölautakunta keskusteli hakemuksesta ja palautti asian uudelleen valmisteluun, koska lautakunta halusi tietää, miten Destia Oy huolehtii olemassa olevan, vuonna 2016 myönnetyn luvan mukaisen aidan kunnosta ja alueen turvallisuudesta sekä aikooko Destia Oy rakentaa uudessa vuoden 2021 luvassa määrätyn aidan. Ympäristölautakunta katsoi, että nykyinen aita on osittain niin huonokuntoinen, ettei se estä pääsyä luohinta-alueelle.

Vastauksessaan Destia Oy toteaa mm., että nykyisen aidan kunto on erittäin hyvä ja kunto tarkistetaan 2-3 kertaa vuosittain. Nykyinen ja Destian lupasuunnitelmissaan esittämä aita on tarkoitettu suoja-aidaksi ilmaisemaan vaaraa ja estämään tahattoman pääsyn jyrkälle. Vuonna 2021 myönnetyn luvan päätös ei ole lainvoimainen ja on aita-asian vuoksi ratkaistavana Vaasan hallinto-oikeudessa. Destia tulee rakentamaan uudelle lupa-alueelle lainvoimaisen lupapäätöksen mukaisen aidan. Lisäksi Destia huomauttaa, että nyt kyseessä oleva hakemus koskee maa-aineslupapäätöstä 04.02.2016 § 4. Tämän luvan mukainen aita on rakennettu ja hyväksytty jo aiemmin, eikä viranomaisella ei ole laillista perustetta vaatia sellaisia toimia, joita ei ole edellytetty missään lainvoimaisessa päätöksessä. Destia muistuttaa, että hakemuksen, joka koskeen suostumusta poiketa vähäisesti vuoden 2016 luvan ottamissuunnitelmasta, käsittelyn tulisi perustua oikeusharkintaan, joka ei nyt lisäkysymyksen sisällön valossa näyttäisi toteutuvan. Lopuksi todetaan, Destian hakemus onkin hyväksyttävä.

Maa-aineslain 16 §:n mukainen suostumus voidaan antaa, mikäli päätöksellä ei muuteta olennaisesti voimassa olevaa maa-aineslupaa eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Suostumusta koskevassa päätöksessä ei ole kyse maa-aineslain mukaisesta lupapäätöksestä (MAL 6 §), joten päätöstä koskevassa muutoksenhaussa noudatetaan, mitä laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) on säädetty, eikä maa-aineslain valitusoikeutta koskevaa 20a §:ää sovelleta.

Liitteet

- Destia Oy:n hakemus: Maa-ainesluvan vähäinen muutos, Karhusuo
- Piirustus 1. Karhusuo lopputilannekartta 21.4.2022
- Piirustus 2. Karhusuo muutos lopputilannekarttaan 21.4.2022
- Lopputilannesuunnitelma Maa-aineslupa 2016
- Destian vastaus Yml:n kysymyksiin 17.5.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää suostua Destia Oy:n pyyntöön poiketa 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan lopputilannesuunnitelmasta. Tätä päätöstä, joka koskee maa-aineslain 16 §:n mukaista suostumusta vähäiseen poikkeamiseen luvan ottamissuunnitelmasta, voidaan noudattaa muutoksen hausta huolimatta. Destia Oy:n asettama maa-ainesluvan vakuus on riittävä, eikä vähäinen poikkeaminen luvan

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

ottamissuunnitelmasta edellyttä vakuuden tarkistamista.

Poikkeaminen luvan ottamissuunnitelmassa esitetystä lopputilannesuunnitelmasta ei muuta lupaa olennaisesti eikä vaikuta asianosaisten asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Hakemuksella on maanomistajan suostumus.

Käsittely: Puheenjohtajan avattua keskustelun Elina Toikka ehdotti, Marianne Boströmin ja Harri Lindforsin kannattamana, päätösehdotuksen hyväksymättä jättämistä.

Ehdotusta perusteltiin seuraavasti:

- voimassa olevaa lupaa ja loppusuunnitelmaa tulee noudattaa,
- porrastasanteiden poislouhiminen vaikuttaa luonnonolosuhteisiin ja
- mikäli uutta myönnettyä lupaa ei oteta käyttöön, porrastasanteiden louhiminen vaikeuttaa nykyisen luvan alueen jälkihoitoa.

Koska ehdotuksesta ei ollut yksimielisyyttä, puheenjohtaja totesi että suoritetaan äänestys. Se toteutettiin viittaamalla.

Pohjaehdotus 2 ääntä (Liesmala ja Sinervä).

Päätösehdotuksen hyväksymättä jättäminen 7 ääntä (Lindfors, Boström, Arvila, Toikka, Hentunen-Vanninen, Heathfield ja Ala-Hiiri).

Päätös: Lautakunta hylkäsi päätösehdotuksen. Merkittiin, että Kati Sinervä jätti eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano: Destia Oy
Maanomistaja
Uudenmaan ELY-keskus/ ympäristö ja luonnonvarat

Ympäristölautakunta 02.02.2023 § 5

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy on valittanut edellä olevasta Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksestä 15.06.2022 § 43, joka koskee Karhusuonkallion vuonna 2016 myönnetyn maa-ainesluvan vähäistä muuttamista. Helsingin hallinto-oikeus pyytää Karkkilan ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto on annettava 1.3.2023 mennessä.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Karhusuonkallion maa-ainesluvan 2016 vähäistä muuttamista koskevassa valitusasiassa:
Ympäristölautakunta on kokouksessaan 15.6.2022 § 43 päättänyt, ettei se

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

suostu Destia Oy:n hakemaan vähäiseen poikkeamiseen lupapäätöksessä 4.2.2016 § 4 hyväksytystä ottamissuunnitelmasta (maa-aineslaki 16 § 2 mom.). Perustelut päätökselle löytyvät itse päätöksestä 15.6.2022 § 43 eikä lautakunnalla ole niihin mitään lisättävää.

Päätös: Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 85
248/11.03.03/2022

Esittelijä: Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Helsingin hallinto-oikeus on 10.11.2023 antanut päätöksensä Destia Oy:n maa-aineslupan muuttamista koskevaan valitukseen, joka koski Karkkilan ympäristölautakunnan päätöstä 15.06.2022 § 43. Tällä päätöksellä ympäristölautakunta oli hylännyt Destia Oy:n hakemuksen Karhusuonkallion vuonna 2016 myönnetyn maa-aineslupan vähäisestä muuttamisesta.

Päätöksellään hallinto-oikeus on kumonnut Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on kysymys poikkeamisesta voimassa olevan maa-aineslupapäätöksen mukaisesta lopputilanteesta louhimalla pois ottamisalueen länsireunaan jätettäväksi suunnitellut porrastasanteet. Suunniteltu muutos ei lisää otettavan kalliokiviaineksen kokonaismäärää. Kiinteistölle on myönnetty uusi maa-aines- ja ympäristölupa, jonka perusteella ottamistoimintaa on tarkoitus jatkaa lännen suuntaan siten, että porrastasanteet tullaan tässä yhteydessä joka tapauksessa poistamaan.

Kyseessä on louhosalue, jolla ei ole maisemallisia arvoja tai luonnon merkittäviä kauneusarvoja. Alueella ei esiinny suojeltavia luontotyyppejä tai -lajeja. Ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä haetulla muutoksella ole vaikutusta pohjaveden päälle jätettävän suojakerroksen paksuuteen. Alueen länsireunan jälkihoidon toteuttaminen porrastuksella on perustunut luvanhakijan maa-aineslupahakemuksen yhteydessä esittämään, lupapäätöksellä hyväksyttyyn ottamissuunnitelmaan eikä lupaviranomaisen nimenomaiseen määräykseen asiasta.

Ottamissuunnitelman perusteella syyt porrastamiseen luiskaamisen sijaan ovat olleet ainakin osin taloudelliset. Ympäristölautakunnan valituksenalaisesta päätöksestä tai asiakirjoista ei ilmene, mitä vaikutuksia portaiden louhimisesta on arvioitu olevan luonnonolosuhteisiin. Mikäli ottamistoimintaa ei toiminnanharjoittajan suunnitelmista poiketen ja

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

6.5.2021 myönnetystä uudesta maa-aines- ja ympäristöluvasta huolimatta jostakin syystä enää jatkettaisi lännen suuntaan, olisi ottamisalueen länsireuna portaiden poistamisesta huolimatta maisemoitavissa tarvittaessa luiskaamalla. Kun lisäksi otetaan huomioon lupapäätöksessä 4.2.2016 § 4 jälkihoidon osalta annettu määräys alueen maisemoinnista luontoon ja maisemaan sopivaksi alueen jälkikäyttö muotoilussa huomioon ottaen, poikkeamisen ei voida katsoa myöskään vaikeuttavan alueen jälkihoitoa valituksenalaisessa päätöksessä esitetyllä tavalla.

Helsingin hallinto-oikeus on katsonut, että haettu poikkeaminen lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin, ja sitä on esitetyissä olosuhteissa pidettävä vähäisenä. Poikkeamiseen suostumiselle on siten ollut maa-aineslain 16 §:n 2 momentin mukaiset edellytykset, eikä ympäristölautakunta ole voinut päätöksessään esittämillään perusteilla jättää suostumusta antamatta.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää hyväksyä Destia Oy:n hakemuksen 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan vähäisestä poikkeamisesta. Samalla lautakunta kuitenkin päättää myös, että korkeimman hallinto-oikeuden 17.10.2023 tekemän päätöksen jälkeen lainvoimaiseksi tullut ympäristölautakunnan 6.5.2021 § 36 Karhusuonkalliolle myöntämä yhteislupa (maa-aines- ja ympäristölupa) korvaa 4.2.2016 § 4 myönnetyn maa-ainesluvan, jonka voimassa olo raukeaa. Alueen kallionlouhintatoiminnassa noudatetaan jatkossa 6.5.2021 § 36 myönnettyä lupaa, joka on voimassa 15 vuotta lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut: Poikkeaminen vuoden 2016 luvasta sallisi porrastasanteiden louhimisen, mutta muutoin luvanmukaista louhintakelpoista kiveä ei ole enää jäljellä luvan voimassa olosta huolimatta. Hakija on hakenut alueelle uuden maa-aineslain mukaisen luvan louhinnan jatkamiseksi ja lupa on myönnetty vuonna 2021. Tämän uuden lainvoimaisen luvan mukaan myös poikkeamista koskevat porrastasanteet tullaan louhimaan pois louhinnan edetessä länteen.

Käsittely:

Käydyn keskustelun jälkeen Elina Toikka esitti, että pohjaehdotus hyväksytään, mutta lautakunta esittää omana näkemyksenään seuraavaa: Ympäristölautakunnan esittämällä tavalla rakennettu aita louhosalueen ympärille takaisi ympärivuorokautisen turvallisuuden ottoalueella. Turvallisuuden takaaminen louhosalueella on välttämätöntä, sillä suora ottojyrkäne on korkeimmillaan yli 35 metriä tai enemmän.

Päätös:

Ympäristölautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ympäristölautakunnan esittämällä tavalla rakennettu aita louhosalueen ympärille takaisi ympärivuorokautisen turvallisuuden ottoalueella. Turvallisuuden takaaminen louhosalueella on välttämätöntä, sillä suora ottojyrkäne on

Ympäristölautakunta	§ 31	10.05.2022
Ympäristölautakunta	§ 43	15.06.2022
Ympäristölautakunta	§ 5	02.02.2023
Ympäristölautakunta	§ 85	05.12.2023

korkeimmillaan yli 35 metriä tai enemmän.

Merkittiin, että tämän pykälän jälkeen pidettiin tauko klo 19.30-19.37.

Täytäntöönpano:

Destia Oy
Uudenmaan ELY-keskus/ ympäristö ja luonnonvarat

Liitteet

Liite [9]

HHO Päätos 10.11.2023 / Maa-
ainesluvan vähäinen muutos
PALAUTETTU

Ympäristölautakunta § 47
Ympäristölautakunta § 86

07.09.2023
05.12.2023

Maa-aineslupa / Destia Oy, Paavolan sora-alue

Ympäristölautakunta 07.09.2023 § 47

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Destia Oy hakee Paavolan soranottoalueelle maa-aineslain (MAL 555/1981 § 4) mukaista lupaa hiekan ja soran ottamiseen 10 vuodeksi sekä lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta (Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattaminen MAL 21 §). Lupahakemus on tullut vireille 7.12.2022.

Kyseessä on vanhan toiminnan jatkaminen. Alueella on ollut soranottoa jo vuodesta 1987 lähtien. Kokonaissuunnitelma soranotolle on laadittu vuonna 1996, ja viimeisin maa-aineslupa alueelle myönnettiin 10 vuodeksi 13.8.2015. Yritys hakee uutta lupaa ajoissa, koska luvan saaminen saattaa kestää pitkään, ja yritykselle on tärkeää, ettei tuotanto keskeydy lupaprosessista johtuen. Nyt haettavalla luvalla jatketaan toimintaa aikaisempaan tapaan; Suunnitelmaan on tehty vain pieniä tarkennuksia, jotka eivät olennaisesti muuta toimintaa. Alueelle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva murskauksen ympäristölupa.

Luvan hakija: Destia Oy
PL 206, 01301 VANTAA
Y-tunnus: 2163026-3

Toiminnan sijainti: Destia Oy:n soranottoalue Paavola.
Alue sijaitsee Vihtijärventien varrella (osoite Vihtijärventie 359) kiinteistöillä Paavolan sora-alue 224-401-2-51 ja Soraharju 224-401-2-49.

Maa-aineslupahakemus:

Haetaan lupaa hiekan ja soran ottoon.
Ottamisalueen koko 17,3 ha, josta varsinainen ottoalue 11,6 ha.
Alin kaivutaso ottoalueella +105 (itäosa) - 111,5 (länsiosa) m (N2000).
Maa-ainesten oton kokonaismäärä 600 000 m³ltr. Lupaa haetaan 10 vuodeksi, joten teoreettinen ottomäärä keskimäärin 60 000 m³/v.

Hakemus on kuulutettu kaupungin verkkosivulla 6.3.- 6.4.2023. Lisäksi tieto kuulutuksesta on lähetetty postissa lähialueen kiinteistöjen omistajille sekä julkaistu paikallislehdissä.

Ehdotus maa-aineslupapäätökseksi sekä aloittamislupaa koskevaksi ratkaisuksi liitteenä. Siitä käy ilmi tarkemmin hakemuksen sisältö,

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 86

05.12.2023

hakemusten käsittely, lupamääräykset sekä luvan ja sen määräysten perustelut.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka
Ympäristölautakunta päättää myöntää Destia Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan hiekan- ja soranottoon Paavolan sora-alueelle (kiinteistöt 224-401-2-51 ja 224-401-2-49). Lupamääräykset sekä luvan perustelut käyvät ilmi liitteestä. Lupa on voimassa 10 vuotta.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, mikäli luvan saaja asettaa Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan eduksi 15 000 euron vakuuden (omavelkainen takaus, takausvakuutus, pantattu talletus) ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2025 asti, ja se vapautetaan sen käytyä tarpeettomaksi. Tämä aloitusvakuus koskee uuden luvan aikana tehtyä kaivua ja sen seurauksena tapahtunutta ympäristön pilaantumista. Toiminta voidaan aloittaa sen jälkeen, kun ympäristöpäällikkö on hyväksynyt Karkkilan ympäristölautakunnan eduksi asetetun vakuuden. Aikaisempaan samalle alueelle 13.8.2015 myönnettyyn maa-aineslupaan liittyvää vakuutta ei voida vapauttaa ennen kuin luvanhaltija on asettanut uudessa luvassa määrätyn vakuuden luvan tultua lainvoimaiseksi.

Päätös:

Harri Lindforsin teki seuraavan muutosehdotuksen: Vanhalla luvalla tulisi jatkaa.

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Lautakunta hyväksyi pohjaehdotuksen.

Harri Lindfors jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Täytäntöönpano:

Ote pöytäkirjasta liitteineen ja valitusosoitus lähetetään:

-hakijalle

-Uudenmaan ELY-keskukselle (myös hakemusasiakirjat)

Tieto päätöksen antamisesta lähetetään muistutuksen tehneille ja niille, joita hakemuksesta on tiedotettu erikseen.

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 86

692/11.03.03/2022

Esittelijä:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristölautakunta myönsi Destia Oy:lle 07.09.2023 § 47 maa-aineslain (MAL 555/1981 § 4) mukaisen luvan Paavolan soranottoalueelle. Lupaa

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 86

05.12.2023

koskevasta päätöksestä on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, joka pyytää ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa viimeistään 19.12.2023.

Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi vaaditaan selvitystä siitä, "saako joku tai jotkut tahot jotain taloudellista hyötyä tai taloudellisia hyötyjä tai muita etuja maa-ainesten ottajille järjestetyistä mittavista taloudellisista hyödyistä".

Valittaja on perustellut vaatimuksiaan sillä, ettei ympäristölautakunnan päätös ole maa-aineslain eikä maa-ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen mukainen, sekä seuraavilla seikoilla.

- Päätöksellä on pienennetty jälkihoidettavaa aluetta sekä poistettu aikaisemmat jälkihoitomääräykset. Tämän seurauksena päätös on oikeusvarmuuden antaman oikeusturvan ja edellisten pohjavesille ja alapuolisille kaivonomistajille antaman oikeussuojan vastainen". Päätöksiä ei olennaisilta osilta tulisi muuttaa. Aikaisempien lupamääräysten noudattamisella ja voimassa pitämisellä teksti "Tarvittaessa voidaan maisemointia varten tuoda puhtaita pintamaita muualta", on perusteeton ja näin tarpeeton. Maankaatopaikkatoimintaa ei tule sallia alueelle. Useita vuosia jatkuneesta lupamääräysten vastaisesta pintamaiden poistamattomuudesta ja niiden useampivuotisesta murskauksesta huolimatta alueen omat pintamaat riittävät jälkihoidon toteuttamiseen koko alueelle.
- Ympäristölautakunnan päätöksen kokonaisuus on epäselvä ja ristiriitainen. Esim. Teksti "Tämä aloitusvakuus koskee uuden luvan aikana tehtyä kaivua ja sen seurauksena tapahtunutta ympäristön pilaantumista."
- Ympäristölautakunta ei ole päätöstä tehdessään käsittelyt tai kumonnut muistutuksessa "Muistutus 3 (karkkilalainen, ei lähinaapuri)" sanottuja epäkohtia. Ainoastaan yhden muistutuksessa esitetyn kohdan osalta on todettu, "että kahden kolmiomuotoisen määräalan käytöstä on sopimus". Valittaja toteaa, että muut muistutuksessa esitetyt kohdat ovat voimassa ja valituksen perusteena.
- Valittajan mukaan seuraavat päätöksen tekstit herättävät kysymyksiä:

Teksti "Jos toiminta on aloitettu, mutta hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja katsoo, ettei lupaa voida myöntää, toteutetaan alueen jälkihoito tätä lupaa noudattaen." Valittajan mukaan tämä kumoaa tarkoituksellisesti ja tavoitteellisesti kaikki aikaisemman päätöksen jälkihoitomääräykset ja tuo "firmalle" mittavat taloudelliset edut ja säästöt jälkihoidon osalta. Miksi ja millä perusteella?

Mitä tarkoittaa määräysteksti "Alueelle ei saa tuoda muualta minkäänlaisia maa-aineksia tai muita kuin sellaisia materiaaleja, joita maa-ainesten ottotoiminnassa tarvitaan"? Tarkoittaako se ympäristöpäällikön luvalla muualta tuotavia pintamaita? Mitä sellaiset muut materiaalit ovat, joita

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 86

05.12.2023

maa-ainesten ottotoiminnassa tarvitaan? Teksti ensin kieltää ja sitten sallii tiettyjen muiden yksilöimättömien materiaalien toimittamisen.

Teksti "Ennen alueen lopullista maisemointia ja jälkihoitoa tulee luvanhaltian laatia jälkihoitosuunnitelma, jossa tarkennetaan ottosuunnitelmassa esitettyä alueen maisemointia huomioiden alueen sen hetkinen tilanne. Suunnitelma toimitetaan ympäristöpäällikölle. " Valittajan mukaan tämä osoittaa maa-aines lain ja maa-ainesasetuksen vastaisuuden lisäksi sen, ettei ottosuunnitelmaa eikä lupamääräyksiä ole tarkoitukseen noudattaa. Jälkihoitosuunnitelma tulee esittää ja hyväksyä kustannuksineen ja alueen tulevine käyttöineen jo suunnitelma- ja lupakäsittelyvaiheessa.

- Ympäristöpäällikkö ei edellyttänyt entisen ns. Tolppolan alueen jälkihoitoa eikä se itäreunassa olevan pintakarheen käyttämistä Tolppolan alueen pohjatasanteen jälkihoidossa. Vaan kylmän rauhallisesti järjesti firmalle tältäkin osin mittavan taloudellisen hyödyn kun salli tuon alueen jälkihoidon pois rajaamisen uudessa luvassa ja sen suunnitelmakartoissa.
- Lopussa olevassa päätöskohta "SOVELLETUT OIKEUSOHJEET Maa-aineslaki (555/1981), VNA maa-ainesten ottamisesta (926/2005), VNA kaivannaisjätteistä (190/2013), Karkkilan kaupungin hallintosääntö (kv 12.4.2021), Karkkilan kaupungin maa-ainestaksa (ymla 8.10.2020)" kohdassa olevan "Karkkilan kaupungin hallintosääntö (kv 12.4.2021)" tekstin johdosta on todettava, että Ympäristölautakunta paikallisena ympäristöviranomaisena rajasi ympäristöpäälliköltä valtaosan niistä oikeuksista, joita tällä valituksenalaisella päätöksellä ja tulevilla uudella hallintosääntökäsittelyllä ympäristöpäällikkö pyrkii itselleen palauttamaan. Sitä osoittaa lupapäätöksessä olevat lukuisat kohdat, joihin on kirjoitettu esim., että ympäristöpäällikkö päättää. Tai muuta ympäristöpäällikön päättämisen ilmaisevaa.
- Kun kysymyksessä on täysin aikaisemman luvan mukainen alue, niin ihmettelen, miksi ympäristöpäällikkö ei esittänyt Destia Oy:lle jatkoluvan hakemista aikaisemmilla lupahakemusasiakirjoilla. Olisi ollut kaikin puolin taloudellisesti ja muutoinkin ilman minkäänlaisia nykyisen valituksen kohteena olevan lupapäätöksen epäselvyyksien sijasta toimiva ratkaisu.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon, joka koskee Destia Oy:n Paavolan soranottoalueelle
07.09.2023 § 47 myönnetystä maa-ainesluvasta tehtyä valitusta:

Paavolan soranottoalueen maa-aineslupapäätöksestä 07.09.2023 § 47 tehty valitus tulee hylätä. Maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa, kun otetaan huomioon myös lupamääräysten vaikutus. Maa-ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (926/2005) 6 §:ssä määrätään maa-aineslupapäätöksen sisällöstä ja maa-aineslain 11 §:ssä lupamääräyksistä. Ympäristölautakunnan lupapäätös täyttää sekä maa-aineslain että maa-

Ympäristölautakunta

§ 47

07.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 86

05.12.2023

ainesten ottamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen vaatimukset.

Destia Oy:n Paavolan soranottoalueelle on myönnetty maa-aineslupa 13.8.2015 § 51 ja se on voimassa 10 vuotta. Maa-aineslain mukaan alueelle ei voida myöntää jatkolupaa, vaan toiminnan jatkamiseksi on tehtävä uusi lupahakemus. Destia Oy on hakenut uutta maa-aineslupaa alueelle, koska yritykselle on tärkeää, ettei tuotanto keskeydy lupaprosessista johtuen. Voimassa olevan luvan aikana ei ehditä hyödyntämään koko ottamissuunnitelman mukaista maa-ainesmäärää. Hakemuksen ottosuunnitelma perustuu aikaisempaan alueen kokonaissuunnitelmaan ja toimintaa on tarkoitus jatkaa aikaisempaan tapaan.

Lupahakemuksen käsittelyn aikana valvontatarkastuksilla on tarkistettu, että alueet, jotka ovat mukana vuoden 2015 luvassa, mutta jotka on jätetty vuonna 2022 esitetyn hakemuksen ulkopuolelle, on maisemoitu ennen toiminnan jatkumista vuonna 2023 myönnetyllä luvalla. Vuoden 2023 luvassa asetetut määräykset eivät olennaisesti poikkea aikaisemman vuoden 2015 luvan määräyksistä eikä uuden luvan vaikutus muuta asianosaisten asemaa. Hakemukseen tullessa muistutuksessa "Muistutus 3" esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksiä annettaessa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [10]

Liite [11]

Valitus 30.10.2023 sähköpostitse

Valitus 30.10.2023

sähköpostitse_MUSTATTU

Ympäristölautakunta

§ 87

05.12.2023

Ympäristöterveydenhuoltoa ja eläinlääkintähuoltoa koskeva palvelusopimus vuodelle 2024

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 87

502/11.02.00/2022

Esittelijä:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Lohjan kaupungin Kaupunkirakenne toimiala / Kaupunkikehitys tulosalue / Ympäristö- ja lupapalvelut tulosityksikön Ympäristöterveyspalvelut hoitaa yhteistoimintasopimuksella Karkkilan kaupungin lakisääteisiä ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon tehtäviä.

Yhteistoimintasopimuksen mukainen palvelusopimus on päivitetty vuosittain. Ympäristöterveyspalvelut on toimittanut vuodelle 2024 päivitetyn palvelusopimusluonnoksen Karkkilan kaupungin hyväksyttäväksi. Sopimuksen osapuolia ovat Lohjan ympäristöterveyspalvelut palvelun tuottajana sekä palvelujen ostajina Karkkilan kaupunki, Siuntion kunta ja Vihdin kunta. Maksuosuudet jaetaan asukaslukuperusteisesti. Vuonna 2024 Karkkilan osuus kustannuksista on 9,67 % eli 77 580 euroa. Päätöksen palvelusopimuksesta tekee Lohjan ympäristöterveyslautakunta alkuvuodesta 2024.

Hallintosäännön mukaan ympäristölautakunnan tehtävänä on valvoa alueellisen ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen noudattamista.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta hyväksyy ehdotetun sopimuksen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Lohjan ympäristöterveyspalvelut, vs.kaupunkikehitysjohtaja,
ympäristönsuojelu

Liitteet

Liite [12]

Palvelusopimus 2024

Oheismateriaali

Ympäristöterveys yhteistyösopimus 2021

Ympäristölautakunta

§ 88

05.12.2023

Saapuneet kirjeet, ilmoitukset ja päätökset

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 88

Esittelijä:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Lautakunnalle on saapunut seuraavat kirjeet, ilmoitukset ja päätökset:

Helsingin hallinto-oikeus

Päätös 10.11.2023, joka koskee ympäristölautakunnan päätöksestä
24.3.2022 § 15 tehtyä valitusta / Santalansuon maa-ainesluvan siirto

Uudenmaan ELY-keskus

Kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta 16.11.2023
ELY-keskus varaa tilaisuuden mielipiteen lausumiseen
luonnonsuojelualueen perustamisesta 15.12.2023 mennessä.

Karkkilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta Kv 23.10.2023 § 69 Luottamushenkilöpaikkojen
täyttäminen Veikko Ala-Hiiron jälkeen

Ote pöytäkirjasta Kv 23.10.2023 § 71 Eron myöntäminen Olli Lindströmille
luottamustehtävistä

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Lautakunta merkitsee kirjeet, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa
saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [13]

HHO Päätös 10.11.2023 Maa-
ainesluvan siirtäminen/ Santalansuon
soranottoalue, Valitus hylätty
KV 23.10.23 Pöytäkirjan ote §69,
luottamuspaikkojen täyttäminen
KV 23.10.23 Pöytäkirjan ote §71 Olli
Lindström eron myöntäminen
Kuulemiskirje_Haaviston alueet
Kuulemiskartta_Haaviston alueet

Liite [14]

Liite [15]

Liite [16]

Liite [17]

Ympäristölautakunta

§ 89

05.12.2023

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 89

Esittelijä:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

Niementie 91, kt 224-402-5-16 / Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, jätevesien käsittely, 1.11.2023 § 6

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnettyt luvat 16.10.2023 - 15.11.2023 §:t 124 – 139

LVI-tarkastaja

Myönnettyt luvat 27.10.2023 - 17.11.2023 §:t 74 - 80

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [18]

Niementie 91, kt 224-402-5-16
Ympäristönsuojelumääräyksistä
poikkeaminen, jätevesien käsittely

Liite [19]

rakennustarkastajan_
päätökset_124_139

Liite [20]

lvi_tarkastajan_päätökset_74_80

Ympäristölautakunta § 90

05.12.2023

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 90

- Esittelijä: Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.
- Ehdotus: Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.
- Päätös: Hyväksyttiin.
Sovittiin, että seuraava ympäristölautakunnan kokous pidetään 25.1.2024 kello 17.30.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 81, § 82, § 83, § 84, § 86, § 88, § 89, § 90

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 85**VALITUSOSOITUS / MAL 555/1981**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kenellä on valitusoikeus maa-aineslupapäätöksestä

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähettämällä välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(Linkki avaa palveluntarjoajan sivuston ja se aukeaa uuteen ikkunaan.)

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvaviestin kautta: <https://turvaviestit.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisessä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 87**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Karkkilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ympäristölautakunta. Oikaisuvaatimus toimitetaan Karkkilan kirjaamoon.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila
Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkkila.fi
Faksinumero: 09 4258 3625
Puhelinnumero: 09 4258 3600

Tietoa aukioloajoista: www.karkkila.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karkkilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 03601 Karkkila
Käyntiosoite: Valtatie 26 D, 03600 Karkkila
Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkkila.fi
Faksinumero: 09 4258 3625
Puhelinnumero: 09 4258 3600

Tietoa aukioloajoista: www.karkkila.fi