

Ympäristölautakunta

Aika 25.01.2024 klo 17:30 - 19:23**Paikka** Viilari**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 3	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 4	Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / Rt päätös 21-123-M tila 224-405-1-52 Katlakoski	6
§ 5	Lausunto / Oikaisuvaatimus ELY:n päätöksestä / Vedenottamoiden tarkkailuohjelma	11
§ 6	Lausunto / Vihdin kunnan LUMO-ohjelma 2024-2030	15
§ 7	Lausunto / Vihdin kunnan ympäristösuojelumääräysten päivitys	17
§ 8	Ympäristölautakunnan kokousajankohdat kevätkaudelle 2024	19
§ 9	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	20
§ 10	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	21
§ 11	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	22

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtonen Pertti	17:30 - 19:23	Puheenjohtaja	
	Arvila Olli-Pekka	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Boström Marianne	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Heathfield Duncan	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Liesmala Anssi	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Lindfors Harri	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Sinervä Kati	17:30 - 19:23	Jäsen	
	Sundström Mia	17:30 - 19:23	Varajäsen	
	Meri Seppo	17:30 - 19:23	Kh:n edustaja	
	Hallenberg Jani	17:30 - 19:23	Esittelijä	
	Ilvari Petri	17:30 - 18:18	Valmistelija	
	Siik Pirjo	17:30 - 19:23	Valmistelija	
	Kettunen Eija	17:30 - 19:23	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Toikka Elina		Varapuheenjohtaja	
	Hentunen-Vanninen Tiina		Jäsen	
	Korhonen Markku		Kh:n puheenjohtaja	

Allekirjoitukset

Pertti Lehtonen
puheenjohtaja

Eija Kettunen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§:t 1 - 11

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi
Karkkila

Kati Sinervä
pöytäkirjantarkastaja

Mia Sundström
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

[https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_fr
ames](https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames)

Ympäristölautakunta

§ 1

25.01.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 1

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 2

25.01.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 2

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Kati Sinervä ja Elina Toikka. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 1.2.2024 klo 15.00 mennessä Formarin aulan kopiointitilassa. Pöytäkirja on kopiointitilan hyllyssä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajaksi vuorossa olleen poissaollessa valittiin Kati Sinervä ja Mia Sundström.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 3

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 84
Ympäristölautakunta § 4

05.12.2023
25.01.2024

Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely / Rt päätös 21-123-M tila 224-405-1-52 Katlakoski

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 84

Esittelijä:
Valmistelija:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Vastaava rakennustarkastaja Iivari Petri

Hakemuksen aikaisempi käsittely

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0005-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättivät oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristölautakunnassa ja lautakunta palautti maisematyöluvan rakennustarkastajan käsiteltäväksi uudelleen.

Luvan hakijan toimittamien lisäselvityksien jälkeen vastaava rakennustarkastaja myönsi maisematyölupapäätöksen 21-0123-M kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä ovat Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättäneet oikaisuvaatimuksen. Karkkilan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellä pitänyt rakennustarkastajan maisematyölupapäätöksen ehtoineen voimassa. Lautakunnan päätöksestä ovat hallinto-oikeuteen tehneet valituksensa ELY-keskus, Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri sekä luvan hakija.

Helsingin hallinto-oikeus on 23.12.2022 tekemällään päätöksellä palauttanut Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen 2.12.2021 § 86 uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluiden mukaan valituksenalaisessa päätöksessä ei ole riittävästi otettu huomioon liito-oravan esiintymistä hakkuualueella eikä päätöksessä asetettu ehto turvaa riittävästi liito-oravan suojelua. Myöskään suunnitellun hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä ei ole riittävästi selvitetty.

Maastokatselmus

Hakkuualueen maisematyölupahakemuksen uudelleen käsittelyn selkeyttämiseksi järjestettiin 21.9.2023 maastokatselmus. Maastossa tarkasteltiin erityisesti kohteita, joista puunostaja ja luontokartoittaja olivat tehneet havaintoja liito-oravan esiintymisestä alueella. Katselmuksessa tarkasteltiin Metsäkeskuksen maastokartoitusraportissa mainitut kaksi metsälain 10 §:n kohdetta. Lisäksi tarkasteltiin Katlakosken varren maaston kaltevuutta ja suojakaistojen riittävää leveyttä maa-aineksen jokeen kulkeutumisen estämiseksi ja saukon mahdollisen elinympäristön turvaamiseksi. Katselmuksessa olivat läsnä maanomistajan kutsumat tahot, kuten hakkuuta valvova viranomais (Metsäkeskus) ja luonnonsuojelulakia valvova viranomais (ELY-keskus).

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 84
§ 4

05.12.2023
25.01.2024

Täydennetty hakemus

Luvan hakija on toimittanut 17.11.2023 tarkennetun hakkuusuunnitelman. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on esitetty päätehakkua ja uuden taimikon (mätästys ja kuusen istutus) perustaminen 3,7 hehtaarin alueelle. Joen välitön läheisyys (5 metrin leveydeltä) jätetään kokonaan käsittelemättä. Kokonaan käsittelyn ulkopuoleisen alueen jälkeen on suunniteltu 10-15 metriä leveä suojakaista. Suojakaistan aluetta ei avohakata eikä suojakaistalla tehdä maan muokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan hyvälaatuista järeämpää puustoa. Lehtipuut ja lahoppuut jätetään. Tarkennetun suojakaistan mukaisten toimien ei maastokatselmuksessa todettu vaarantavan maisemallisesti eikä luonnonsuojelullisesti joen ranta-alueita.

Liito-oravahavainnot on merkitty lisäselvityksen liitteenä oleville kartoille. Pesäpuiksi tulkittavissa olevat puut jätetään pystyyn, lisäksi säästetään puusto, joka sisältää ruokailupuut (haavat, koivut, lepät), ruuan varastointiin sopivat tuuheaksaiset kuuset ja tarvittava suojapuusto. Liito-oravalle sopivia ruokailupuita jätetään pystyyn myös muualle kuin varsinaiselle lisääntymispaikalle ja levähdyspaikalle. Kolopuut jätetään pystyyn. Juuri ennen hakkuuta kartoitetaan vielä uudelleen liito-oravatilanne optimaalisena ajankohtana (keväthangilla) ja päivitetään mahdollisesti tarvittavat lisärajaukset.

Metsälaki 10 §:n mukaiset alueet on merkitty liitteenä oleville kartoille. Suomen Metsäkeskus on hakkuuta valvovana viranomaisena suorittanut hakijan pyynnöstä hakkuualueella tarkastuksen. Tarkastuksessa tunnistettiin kohde ”Rehevät korvet, muut huomioon otettavat luontokohteet” sekä kohde ”Rehevät korvet, metsälaki”. Molempien elinympäristöjen pinta-ala on 0,2 hehtaaria. Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaan kohteilla saa tehdä vain poimintaluonteista hakkuuta kohteen ominaispiirteet säilyttäen. Maan muokkaaminen on rehevät korvet luokituksen alueella kielletty. Ennen hakkuuiden aloittamista edellä mainitut kohteet merkitään maastoon ja niillä toimitaan Suomen Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaisesti.

Tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisen hakkuun toteuttamisen ei katsota vaarantavan liito-oravan elinympäristöä. Lisäksi joenrannan 20 metrin levyisellä suojavyöhykkeellä turvataan mahdollisen saukon elinympäristö ja lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonto. Hakkuualueita ei ole miltään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja pinta-alaltaan 3,7 hehtaarin aluetta voidaan pitää pienimuotoisena ja vaikutusta maisemaan kohtuullisen vähäisenä.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää, että maisematyölupa 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakkuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennyksessä hakkuusuunnitelmassa on esitetty.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinympäristöstä. Hakkuuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 84
§ 4

05.12.2023
25.01.2024

Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Käsittely:

Duncan Heathfield ehdotti Marianne Boströmin kannattamana: Ympäristölaitakunta päättää, että hakemus 21-0123-M hylätään. Ehdotettu hakkuusuunnitelma ei poikkea merkittävästi aiemmasta hakemuksesta. Hakemuksen mukana esitettyjen tietojen mukaan HAO:n ratkaisussa yksilöimistä luonnonsuojeluvaatimuksista ei ole merkittävää uutta tietoa.

Marianne Boström veti kannatuksensa pois ennen omaa päästöehdotustaan, joten Duncan Heathfieldin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Olli-Pekka Arvila ehdotti asian jättämistä pöydälle, mutta veti päätösehdotuksensa pois.

Marianne Boström ehdotti Elina Toikan kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Marianne Boströmin muutosehdotuksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Evästyksenä merkittiin:

- Hakkuuta ei tule toteuttaa liito-oravan lisääntymisaikana 15.3 - 31.7.
- ELY-keskuksen virallinen lausunto tarkennetusta hakkuusuunnitelmasta

Merkittiin, että valmistelija Petri Iivari poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 19.15.

Täytäntöönpano:

Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 4
149/10.03.00.04/2022

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Vastaava rakennustarkastaja Iivari Petri

Ympäristölautakunta palautti 05.12.2023 § 84 oikaisuvaatimusta koskevan asian uudelleen valmisteluun. Lautakunta katsoi, että päätöksen tekemistä varten pyydetään ELY-keskukselta virallinen lausunto asiasta. ELY-keskus on antanut maisematyölupaa (21-123-M, kiinteistö 224-405-1-52) koskevan virallisen lausunnon 10.1.2024 sekä toimittanut lausuntoa täydentävän sähköpostin 12.1.2024. Lausunnossaan Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että maanomistaja on esittänyt tarkennetun hakkuusuunnitelman, joka on käyty läpi maastossa. Suunnitelmassa on

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 84
§ 4

05.12.2023
25.01.2024

huomioitu tiedossa olevat liito-oravahavainnot. Lisäksi liito-oravan havainnot tarkistetaan vielä uudelleen ennen hakkuita.

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää, että maisematyöluja 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty. Hakkuita ei tule tehdä liito-oravan lisääntymisaikaan 15.3.-31.7.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Päätös:

Olli-Pekka Arvila teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Ympäristölautakunta päättää, että maisematyöluja 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty, sekä noudattaa ELY:n lausuntoa UUDELY 508/2023.
Hakkuita ei tule tehdä liito-oravan lisääntymisaikaan 15.3.-31.7.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Duncan Heathfield teki seuraavan muutosehdotuksen:

Ympäristölautakunta päättää hylätä hakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti. Ehdotettu hakkuusuunnitelma on ristiriidassa lupaehtojen kanssa ja on epäselvää, mitä noudatetaan. Hakijan hakkuusuunnitelma on lupaa sallivampi. Helsingin hallinto-oikeus on jo hylännyt luvan. Uusi hakemus ei sisällä merkittävää uutta konkreettista tietoa, joka voisi muuttaa arviointia.

Duncan Heathfieldin esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu muutosehdotus, joten asiassa on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten että ne, jotka kannattavat vt. kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Olli-Pekka Arvilan tekemää muutosehdotusta äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettuna äänestyksessä annettiin nolla (0)

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 84
§ 4

05.12.2023
25.01.2024

JAA-ääntä ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Lehtonen, Sundström, Boström, Heathfield, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä), poissa yksi. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Olli-Pekka Arvilan muutosehdotuksen äänin 0-8.

Merkittiin, että Duncan Heathfield jätti eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että valmistelija Petri Iivari poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 18.18.

Täytäntöönpano:

Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Liitteet

Liite [1]	Tarkennettu hakkuusuunnitelma 17.11.2023 Maisematyölupa 21-0123-M
Liite [2]	Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023 Liite 1. Työmaakartta
Liite [3]	Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys liito-orava havainnoista
Liite [4]	Tarkennettu suunnitelma Liite 3. Yhteenvetokartta
Liite [5]	Tarkennettu hakkuusuunnitelma Maisematyölupa 21-0123- M_MUSTATTU
Liite [6]	Tarkennettu suunnitelma Liite 3. Yhteenvetokartta_MUSTATTU
Liite [7]	Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys liito-orava havainnoista-1_MUSTATTU
Liite [8]	Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023 Liite 1. Työmaakartta-1_MUSTATTU
Liite [9]	MRI128½_lausunto

Oheismateriaali

21-123-M
Ymla Päätös 2.12.2021 § 86 (1)
HHO Päätös 23.12.2022 Katlakoski Maisematyölupa
sähköposti lida Kämäri

Lausunto / Oikaisuvaatimus ELY:n päätöksestä / Vedenottamoiden tarkkailuohjelma

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 5
106/14.05.01.02/2023

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Siik Pirjo

Karkkilan vesihuoltolaitoksen tilaama Haaviston, Toivikkeen ja Pyydysmäen vedenottamoiden pohjavesitarkkailuohjelman päivitys on laadittu 5.7.2019. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyi tarkkailuohjelman 25.2.2020, mutta päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen ja valitusten jälkeen korkein hallinto-oikeus kumosi asiaa koskevat päätökset ja palautti asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi 19.01.2023. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen mukaan aluehallintovirasto ei ole voinut jättää ELY-keskuksen tarkkailuohjelman päätöstä koskevaa oikaisuvaatimusta tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen tekijää on pidettävä vesilaisena tarkoitettuna asianosaisena, jolla on oikeus hakea oikaisua tarkkailuohjelmaa koskevaan päätökseen.

Asian uudelleen käsittelyssä Etelä-Suomen aluehallintovirasto 6.9.2023 kumosi Uudenmaan ELY-keskuksen Karkkilan vedenottamoiden pohjavesitarkkailuohjelman hyväksymistä koskevan päätöksen 25.2.2020 ja palautti asian ELY-keskukselle uudelleen käsiteltäväksi. Uudenmaan ELY-keskus antoi uuden päätöksen tarkkailuohjelman päivityksestä 30.10.2023. Päätöksellään se hyväksyi tarkkailuohjelman Pyydysmäen vedenottamon osalta, mutta Haaviston ja Toivikkeen vedenottamoiden osalta se totesi, ettei niiden vedenottoluvassa ole veloitettu tekemään pohjaveden tarkkailua, joten kyse on vapaaehtoisesta tarkkailusta. Päätös edellyttää, että tarkkailuohjelma päivitetään niin, että ohjelmasta tulee selkeästi esille veloitettutarkkailu Pyydysmäen vedenottamolla ja vapaaehtoinen ennakoiva tarkkailu Haaviston ja Toivikkeen vedenottamolla.

Tästä ELY-keskuksen uudesta päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 7.12.2023 Etelä-Suomen aluehallintovirastoon, joka on pyytänyt Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 5.2.2024 mennessä. Liitteenä oikaisuvaatimus (alkuperäinen oikaisuvaatimus 316 sivua kokonaisuudessaan vain ympäristölautakunnan nähtävissä, verkkosivuilla yleisesti nähtävissä ainoastaan julkisuuslain mukaisesti käsitelty oikaisuvaatimus 7.12.2023 ilman siihen liittyviä aikaisempia viestejä ja tekstejä 4 sivua) sekä oikaisuvaatimuksen liitteet (15 kpl).

Vedenottamoiden tarkkailuohjelma laaditaan pohjavesialueiden virtaamiin, pohjavedenpinnan korkeuksiin sekä pohjaveden laatuun kohdistuvien vedenoton vaikutusten tarkkailumiseksi. Tarkkailuohjelman laatimisesta määrätään vesilain nojalla myönnettyssä vedenottoluvassa. Vuonna 2019 laaditun tarkkailuohjelman muutosesityksen mukaan Pyydysmäen vedenottamon ympäristössä pohjaveden pinnankorkeutta seurataan seitsemästä pohjavesiputkesta (HP1, HP2, HP3, HP4, HP5, HP6, HP7).

Laadun tarkkailu pohjavesiputkista on esitetty lopetettavaksi, koska ottamo on ollut tarkoitus jättää varavedenottamoksi. Vedenottoa vähennettiin Pyydysmäen vedenottamalla vuonna 2018 ja raporteissa on todettu, että vedenotto lopetettiin vuonna 2019. Käytännössä vedenottoa ei kuitenkaan ole lopetettu täysin, vaan Pyydysmäen ottamon vettä toimitetaan yhä muutamiin ottamon läheisyydessä sijaitseviin talouksiin. Pyydysmäen ottamon pohjavesiputkista seurataan yhä pohjaveden pinnan tasoja, mutta vedenlaadun seuranta pohjavesiputkista on lopetettu vuonna 2022. Talouksiin toimitettavan veden laatua kuitenkin seurataan vedenottamalla otettavista näytteistä. Liitteenä vedenottamoiden pohjavesien tarkkailuraportti vuodelta 2022.

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Uudenmaan ELY-keskuksen Karkkilan kaupungin vedenottamoiden pohjavesitarkkailuohjelman hyväksymispäätöstä 30.10.2023 koskeva oikaisuvaatimus tulee hylätä.

ELY-keskuksen päätös perustuu vesilakiin sekä sen nojalla annettuun päätökseen Pyydysmäen vedenottamon vesilain mukaisesta luvasta. Pohjaveden tarkkailusta on määrätty ainoastaan Pyydysmäen vedenottoluvassa. Haaviston tai Toivikkeen vedenottoluvassa ei määräystä tarkkailusta ole, joten kyse on vapaaehtoisesta tarkkailusta eikä ohjelma niiden osalta tarvitse viranomaishyväksyntää. Ympäristölautakunnan tietojen mukaan Pyydysmäen ottamon tarkkailussa olevat pohjavesiputket eivät sijaitse oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön omistamalla maalla, joten hän ei ole asianosainen pohjaveden tarkkailuohjelmaa koskevassa asiassa, josta ELY-keskus päätöksen on tehnyt. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat, jotka eivät koske itse pohjaveden tarkkailua, tarkkailupisteitä, tarkkailun aikataulua tai veden analysointia, eivät liity tarkkailuohjelman hyväksymiseen.

Pyydysmäen pohjavesitarkkailun osalta vuonna 2019 laadittu tarkkailuohjelman muutosesitys on asianmukainen, mikä ilmenee pohjaveden tarkkailusta saaduista raporteista. Kuitenkin vuoden 2019, jolloin ohjelman muutosesitys on laadittu, jälkeen on Pyydysmäen ottamon käyttötilanne muuttunut siitä, mitä tuolloin on arvioitu. Koska veden otto ei ole loppunut kokonaan, tulisi tarkkailuohjelma päivittää nykytilanteen mukaiseksi. Myös ELY-keskuksen päätöksen vaatimus tarkentaa tarkkailuohjelman luonnetta selkeyttäisi ohjelmaa. Vedenottamoiden vesilain mukaiset luvat olisi syytä liittää tarkkailuohjelmaan.

Päätös:

Esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:
Ympäristölautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Uudenmaan ELY-keskuksen Karkkilan kaupungin vedenottamoiden pohjavesitarkkailuohjelman hyväksymispäätöstä 30.10.2023 koskeva oikaisuvaatimus tulee hylätä.

ELY-keskuksen päätös perustuu vesilakiin sekä sen nojalla annettuun

päätökseen Pyydysmäen vedenottamon vesilain mukaisesta luvasta. Pohjaveden tarkkailusta on määrätty ainoastaan Pyydysmäen vedenottoluvassa. Haaviston tai Toivikkeen vedenottoluvassa ei määräystä tarkkailusta ole, joten kyse on vapaaehtoisesta tarkkailusta eikä ohjelma niiden osalta tarvitse viranomaishyväksyntää. Ympäristölautakunnan tietojen mukaan Pyydysmäen ottamon tarkkailussa olevat pohjavesiputket eivät sijaitse oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön omistamalla maalla, joten hän ei ole asianosainen pohjaveden tarkkailuohjelmaa koskevassa asiassa, josta ELY-keskus päätöksen on tehnyt. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat, jotka eivät koske itse pohjaveden tarkkailua, tarkkailupisteitä, tarkkailun aikataulua tai veden analysointia, eivät liity tarkkailuohjelman hyväksymiseen.

Pyydysmäen pohjavesitarkkailun osalta vuonna 2019 laadittu tarkkailuohjelman muutosesitys on asianmukainen, mikä ilmenee pohjaveden tarkkailusta saaduista raporteista. Kuitenkin vuoden 2019, jolloin ohjelman muutosesitys on laadittu, jälkeen on Pyydysmäen ottamon käyttötilanne muuttunut siitä, mitä tuolloin on arvioitu. Koska veden otto ei ole loppunut kokonaan, tulee tarkkailuohjelma päivittää nykytilanteen mukaiseksi. Myös ELY-keskuksen päätöksen vaatimus tarkentaa tarkkailuohjelman luonnetta selkeyttäisi ohjelmaa. Vedenottamoiden vesilain mukaiset luvat tulee liittää tarkkailuohjelmaan.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Liitteet

Liite [10]	Oikaisuvaatimus ELY:n päätöksestä 30.10.2023
Liite [11]	vastaus_ESAVI_27904_2019
Liite [12]	Oikaisuvaatimusohje 3_4_2020
Liite [13]	Osakaskunnan kannanotto Parsilanjärven vedenlaatuun.
Liite [14]	Peruslupamääräykset PLUS 16.2.2014
Liite [15]	Pohjavesitarkkailuesitys 3_4_2020
Liite [16]	Päätös 3_3_2020
Liite [17]	Päätös 230-2023
Liite [18]	Päätös -__15972022 (2)
Liite [19]	Päätös_Karkkilan_vedenottamoiden_tarkkailuohjelman_hyväksymine n
Liite [20]	Päätös-199-2020
Liite [21]	Siirtokirje-10957-2020
Liite [22]	Siirtoon liittyviä kysymyksiä-10957-2020
Liite [23]	Vastaus Sahlstedtille
Liite [24]	Työhygieniä 2 11_1_2015 300 (446 kt)
Liite [25]	UUDELY_10475_2016-1
Liite [26]	Oikaisuvaatimus 7.12.2023_MUSTATTU1
Liite [27]	2022 Vedenottamoiden PVtarkkailu
Liite [28]	2022 Vedenottamoiden PVtarkkailu_MUSTATTU
Liite [29]	Osakaskunnan kannanotto Parsilanjärven vedenlaatuun_MUSTATTU
Liite [30]	Pohjavesitarkkailuesitys 3_4_2020_KARTATON
Liite [31]	Päätös 230-2023_MUSTATTU
Liite [32]	Päätös -__15972022_MUSTATTU
Liite [33]	Päätös_Karkkilan_vedenottamoiden_tarkkailuohjelman_hyväksymine n_MUSTATTU

Ympäristölautakunta

§ 5

25.01.2024

Liite [34]	Päätös-199-2020 MUSTATTU 2
Liite [35]	Siirtokirje-10957-2020_MUSTATTU
Liite [36]	Siirtoon liittyviä kysymyksiä-10957-2020_MUSTATTU
Liite [37]	UUDELY_10475_2016-1_MUSTATTU
Liite [38]	vastaus_ESAVI_27904_2019_MUSTATTU
Liite [39]	Vastaus_MUSTATTU
Liite [40]	AVIn oikaisuvaatimusta koskeva lausuntopyyntö
Liite [41]	AVIn oikaisuvaatimusta koskeva lausuntopyyntö_MUSTATTU

Lausunto / Vihdin kunnan LUMO-ohjelma 2024-2030

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 6
444/11.00.03/2023

Esittelijä: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on asettanut nähtäville laaditun Vihdin kunnan LUMO-ohjelman sekä pyytänyt siitä Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 2.2.2024 mennessä.

Vihdin kunnan luonnon monimuotoisuusohjelman eli LUMO-ohjelman tarkoitus on kuntastrategian 2022-2025 mukaisesti edistää luonnon ja ympäristön hyvinvointia sekä mahdollistaa luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Ohjelma on pyritty laatimaan konkreettiseksi ja käytännönläheiseksi toimintaohjelmaksi, jonka avulla edistetään luonnon monimuotoisuuden eteen tehtävää työtä. Ohjelman toimintakausi on 2024-2030.

Ehdotus: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta lausuu Vihdin kunnan LUMO-ohjelmasta seuraavaa:

LUMO-ohjelma on selkeä, tiivis ja helposti luettava esitys toisaalta yleisesti luonnon monimuotoisuudesta, luontokadosta, niiden merkityksestä ja monimuotoisuuden edistämismahdollisuuksista, mutta toisaalta myös Vihdin kunnan luontoympäristöstä, sen ominaispiirteistä, luontokohteista ja niiden kytkeytymisestä naapurikuntien luontokohteisiin. Ohjelmasta käy ilmi myös ohjelman laatimisaikana meneillään olevat luonnon monimuotoisuutta edistävät hankkeet.

Ohjelma toteuttaa nykyistä kuntastrategiaa, mutta myös sitoo luonnon monimuotoisuus -tavoitteen yli vaalikauden jatkuvaksi ohjelman pitkistä toimintakaudesta johtuen. Ohjelma tuo myös kuntastrategian tavoitteen konkreettiselle tasolle ohjelmaan sisältyvien toimenpiteiden kautta. Hyväksyessään ohjelman valtuuston tulisi myös muistaa, että toimialoille varataan riittävästi resursseja ohjelman toteuttamiseen.

Ohjelmassa on selkeästi esitetty luonnon monimuotoisuus –työn päämäärät, joista yksi on toimintatavan muuttaminen eli luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen läpileikkaavasti kunnan toiminnoissa. Tämän päämäärän toteutuessa luodaan pohja luonnon monimuotoisuuden turvaamiselle ja edistämiseksi myös nykyisen ohjelmakauden jälkeen. Ohjelman toteuttamisen kannalta on hyvä, että konkreettisia toimenpiteitä on otettu ohjelmaan kohtuullisesti, ja että toimenpiteet selkeästi edistävät ohjelmaan valittuja tavoitteita. Ohjelman päämäärien toteuttamista tullaan arvioimaan valittujen tavoitteiden toteutumisen perusteella. Tavoitteiden toteutuminen ilmeisesti perustuu siihen, kuinka hyvin ohjelmaan kirjatut toimenpiteet ovat toteutuneet.

Ympäristölautakunta

§ 6

25.01.2024

Ohjelmaan sitouttamisen kannalta on hienoa, että LUMO-ohjelma on laadittu yhteistyössä sidosryhmien ja kuntalaisten kanssa. Toimenpiteiden toteuttamisen kannalta on taas tärkeää, että ohjelma sisältää toteutuskeinot, aikataulun ja erityisesti päävastuutahon. Toimenpiteet ovat usein sellaisia, että hyviä toteutumisen mittareita ei ole - usein riittää arvio siitä, onko toimenpide toteutunut. Hienoa on kuitenkin, että mittareita on tarpeen mukaan kirjattu ohjelmaan.

Ohjelmasta löytyy toimenpiteiden sekä vaikutusten arvioinnin ja seurannan aikataulu. Tarkoitus on perustaa LUMO-seurantaryhmä, mutta ohjelmasta ei kuitenkaan selkeästi käy ilmi, millä kunnan yksiköllä ja viranhaltijalla on vastuu LUMO-ohjelman edistämisestä, seurannasta ja raportoinnista. Ilmeisesti vastuu on kunnan ympäristönsuojelu ja -valvonta -yksiköllä, jolle kunnan ilmastotyöstä huolehtiminen kuuluu. Koska tälle yksikölle kuuluvat myös monet LUMO-ohjelman toimenpiteet, tulee ehdottomasti huolehtia siitä, että yksikön henkilöresurssit riittävät myös LUMO-ohjelmatyöhön. LUMO-ohjelman päivittämistä muuttuvien asioiden, kuten toimintatavan kuvaksen osalta voisi harkita parin vuoden sisällä toiminnan alkamisesta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Vihdin kunnan ympäristölautakunta

Liitteet

Liite [42]

Liite [43]

Vihdin LUMO-ohjelma 2024-2030

Ote pöytäkirjasta LUMO-ohjelma

Lausunto / Vihdin kunnan ympäristösuojelumääräysten päivitys

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 7
445/11.00.03/2023

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi kunta voi antaa kuntakohtaisia, paikallisista olosuhteista johtuvia ympäristönsuojelua koskevia määräyksiä. Näiden ympäristönsuojelumääräysten antaminen perustuu ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:ään ja ne ovat verrattavissa jätehuoltomääräyksiin tai rakennusjärjestykseen. Ympäristönsuojelumääräyksillä täydennetään ympäristönsuojelulakia paikallisia ympäristönsuojelun tarpeita varten.

Voimassa olevat Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräykset on hyväksytty vuonna 2012. Lainmuutosten johdosta määräykset edellyttävät päivittämistä ja uudelleen arviointia. Samalla voidaan huomioida myös oman alueen erityispiirteisiin perustuvat määräykset sekä käytännön valvonnassa havaitut nykyisten määräysten epäselvät kohdat, jotka ovat hankaloittaneet valvontaa. Vihdin kunnan ympäristölautakunta on pyytänyt Karkkilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten päivitysluonnoksesta 2.2.2024 mennessä.

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Ympäristölautakunta lausuu Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten päivitysluonnoksesta seuraavaa:

Lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen on tärkeää, jotta voidaan varmistaa annettujen määräysten voimassa olo, täsmentää määräyksissä havaittuja epäselvyyksiä sekä tarkastella ympäristössä tapahtuneiden muutosten aiheuttamaa tarvetta määräysmuutoksiin. Lausuntopyynnön mukana toimitetusta aineistosta ei ilmene, miten paljon muutoksia määräyksiin on tehty, mutta se kuitenkin käy ilmi, että määräykset on annettu ympäristönsuojelulain perusteella eikä päällekkäisiä määräyksiä esim. jätehuoltomääräysten kanssa ole esitetty. Määräyksissä myös todetaan, että niiden tavoitteena on paikalliset olosuhteet huomioon ottaen ehkäistä ympäristön pilaantumista. Ympäristönsuojelulaissa todetaan, että kunta voi antaa tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia määräyksiä, joten määräysten perusteluissa olisi hyvä jonkin verran kuvata näitä paikallisia tarpeita, joiden vuoksi ympäristönsuojelumääräykset annetaan.

Kuntaliiton ohjeiden mukaan ympäristönsuojelumääräysten tulee olla selkeitä ja tarkkarajaisia siten, että ne ovat ymmärrettäviä kaikille kuntalaisille ja toiminnanharjoittajille. Määräyksillä on tarkoitus täydentää ympäristönsuojelulakia, joten määräysten esitystapa tulisi olla sellainen, että ympäristönsuojelulain tai muun lainsäädännön nojalla annetut

Ympäristölautakunta

§ 7

25.01.2024

vaatimukset erottuvat selkeästi kunnan omista ympäristönsuojelulakia täydentävistä määräyksistä. Laaditussa ympäristönsuojelumääräysten luonnoksessa tämä ei kaikissa kohdissa toteudu. Joidenkin määräysten kohdalla voisi myös pohtia, halutaanko asiasta antaa määräys vai halutaanko paremminkin ohjeistaa toimintaa. Esitystapaa olisi hyvä selkeyttää siten, että varsinaiset ympäristönsuojelulain nojalla annettavat lakia täydentävät määräykset erottuisivat paremmin.

Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksessa hyviä määräyksiä ja määräysten kohteita ovat mm. seuraavat: altaiden jätevedet (13§), ylijäämämaiden hyötykäyttö (26§), käytetyn hiekoitushiekan käyttö (28§), purettavien rakennusten poltto (29§), ratsastuskenttien ja maneesien pohjamateriaalit (46§), tallien perustamisesta ja laajentamisesta tehtävä ilmoitus (48§), kuivakäymälää koskevat määräykset (52§) sekä käytöstä poistetut kaivot (57§). Tällaisia määräyksiä ei aikaisemmin ole monissakaan kunnissa annettu. Näillä määräyksillä voidaan esim. selkeyttää tulkintaa jätemateriaalien hyödyntämismahdollisuuksista sekä luoda mahdollisuus puuttua ympäristövaaraa aiheuttavaan asiaan. Myös sellaiset määritelmät kuten vähäinen jätevesimäärä sekä maanalainen ja –päällinen säiliö tarkentavat määräysten tulkintaa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: Vihdin kunnan ympäristölautakunta

Liitteet

Liite [44]	Vihdin pohjavesialueet 4.9.2023
Liite [45]	Vähimmäissuojaetäisyydet jätevesijärjestelmästä ja jätevesien purkupaikasta
Liite [46]	Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä päivitys 2023
Liite [47]	Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä perustelut 2023
Liite [48]	Ote pöytäkirjasta, ympäristönsuojelumääräykset

Ympäristölautakunta

§ 8

25.01.2024

Ympäristölautakunnan kokousajankohdat kevätkaudelle 2024

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 8
11/00.02.04/2024

Esittelijä: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Valmistelija: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Kuntalain 90 §:n mukaan hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset toimielimen kokoontumisesta ja pöytäkirjan tarkistamisesta sekä nähtävänä pitämisestä.

Karkkilan kaupungin hallintosäännössä annetaan määräykset toimielinten kokousmenettelystä luvussa 16

Ehdotus: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää
1) Ympäristölautakunta kokoontuu kevään 2024 aikana seuraavina ajankohtina: 29.2, 18.4, 7.5, 19.6
2) että kokoukset alkavat 17.30
3) että kokouspaikkana on kaupungintalon kokoushuone Viilari tai erikseen kokouskutsussa määrätty paikka

Päätös: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että tehdään pykälän ehdotukseen teknisenä korjauksena lautakunnan nimen vaihtaminen oikein.

Täytäntöönpano:

Ympäristölautakunta

§ 9

25.01.2024

Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 9

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Lautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry

- Parsilanjärven vedenlaadun tarkastelu raportti 59/2023
- Pyhäjärven vedenlaadun tarkastelu raportti 63/2023

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Lautakunta merkitsee raportit, kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [49]

Parsilanjärvi vedenlaatu Raportti
59_2023

Liite [50]

Pyhäjärvi vedenlaatu Raportti 63_2023

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 10

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen sekä poikkeamishakemus ja luvan rauettaminen / Karhusuonkallio, Destia Oy / yhteislupa 2021 ja maa-aineslupa 2016, 20.12.2023 § 2

Ympäristöluvan muutoshakemuksen käsittelyn keskeyttäminen / Paavolan ottoalueen murskauksen ympäristölupa, 20.12.2023 § 3

Vastaava rakennustarkastaja

Myönnetyt luvat 17.11.2023 – 20.12.2023 §:t 140-151

LVI-tarkastaja

Myönnetyt luvat 5.12.2023 - 11.12.2023 §:t 81-83

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [51]

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen sekä poikkeamishakemus ja luvan rauettaminen Karhusuonkallio, (1)

Liite [52]

Ympäristöluvan muutoshakemuksen käsittelyn keskeyttäminen Paavolan ottoalueen murskauksen ympärist

Liite [53]

vastaavan_rakennustarkastajan_päätökset_140_151

Liite [54]

lvi_tarkastajan_päätökset_81_83

Ympäristölautakunta § 11

25.01.2024

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 11

Esittelijä: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus: Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4

VALITUSOSOITUS / Maankäyttö- ja rakennuslaki, hallintovalitus (MRL 192 §)

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen muutosta kirjallisella valituksella **Helsingin hallinto-oikeudelta**. Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on valitusoikeus asiassa.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen antopäivästä. Valitusaika alkaa päätöksen antopäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069
Puhelinvaihe: 029 56 42000; Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(Linkki avaa palveluntarjoajan sivuston ja se aukeaa uuteen ikkunaan.)

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvapostin kautta: <https://turvaviestit.fi>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisessä asiakirjassa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015 muutoksineen.)

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa, ellei toisin ole määrätty.