

Ympäristölautakunta

Aika 18.04.2024 klo 17:35 - 18:25**Paikka** Viilari**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 22	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 23	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 24	Läsnäolo ja puheoikeuden myöntäminen	6
§ 25	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle maisematyölupa Katlakoski	7
§ 26	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	15
§ 27	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	16
§ 28	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	17

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtonen Pertti	17:35 - 18:25	Puheenjohtaja	
	Toikka Elina	17:35 - 18:25	Varapuheenjohtaja	
	Boström Marianne	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Heathfield Duncan	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Hentunen-Vanninen Tiina	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Liesmala Anssi	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Lindfors Harri	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Sinervä Kati	17:35 - 18:25	Jäsen	
	Pihlaja Kristiina	17:35 - 18:25	Varajäsen	
	Jokitalo Juha	17:35 - 18:25	Kaupunginjohtaja	
	Rantanen Marja	17:35 - 18:25	Esittelijä	
	Ilvari Petri	17:35 - 18:25	Valmistelija	
	Kettunen Eija	17:35 - 18:25	Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Arvila Olli-Pekka		Jäsen	
	Korhonen Markku		Kh:n puheenjohtaja	
	Meri Seppo		Kh:n edustaja	
	Siik Pirjo		Valmistelija	

Allekirjoitukset

	Pertti Lehtonen puheenjohtaja	Eija Kettunen pöytäkirjanpitäjä
--	----------------------------------	------------------------------------

Käsitellyt asiat

§:t 21 - 28

Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi Karkkila	
	Anssi Liesmala pöytäkirjantarkastaja	Harri Lindfors pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 21

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 22

18.04.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 22

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus:

Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Anssi Liesmala ja Harri Lindfors. Pöytäkirja tarkastetaan viimeistään 25.4.2024 klo 15.00 mennessä Formarin aulan kopiointitilassa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 23

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 24

18.04.2024

Läsnäolo ja puheoikeuden myöntäminen

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 24

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Läsnäolo ja puheoikeus tähän kokoukseen myönnetään mittaus- ja kiinteistöpäällikkö Jani Hallenbergille.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja
Ympäristölautakunta päättää myöntää läsnäolo ja puheoikeuden mittaus- ja kiinteistöpäällikkö Jani Hallenbergille.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Todettiin, että Jani Hallenberg ei ole läsnä kokouksessa.

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle maisematyölupa Katlakoski

Ympäristölautakunta 05.12.2023 § 84

Esittelijä: Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja Iivari Petri

Hakemuksen aikaisempi käsittely

Karkkilan kaupungin vastaava rakennustarkastaja on tehnyt maisematyölupapäätöksen 21-0005-M, jolla on myönnetty lupa hakemuksen mukaiseen metsän hakkuuseen osayleiskaava-alueella sijaitsevalle kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättivät oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristölautakunnassa ja lautakunta palautti maisematyöluvan rakennustarkastajan käsiteltäväksi uudelleen.

Luvan hakijan toimittamien lisäselvityksien jälkeen vastaava rakennustarkastaja myönsi maisematyölupapäätöksen 21-0123-M kiinteistölle 224-405-0001-0052. Tästä maisematyölupapäätöksestä ovat Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry. sekä luvan hakija jättäneet oikaisuvaatimuksen. Karkkilan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellä pitänyt rakennustarkastajan maisematyölupapäätöksen ehtoineen voimassa. Lautakunnan päätöksestä ovat hallinto-oikeuteen tehneet valituksensa ELY-keskus, Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri sekä luvan hakija.

Helsingin hallinto-oikeus on 23.12.2022 tekemällään päätöksellä palauttanut Karkkilan ympäristölautakunnan päätöksen 2.12.2021 § 86 uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluiden mukaan valituksenalaisessa päätöksessä ei ole riittävästi otettu huomioon liito-oravan esiintymistä hakkuualueella eikä päätöksessä asetettu ehto turvaa riittävästi liito-oravan suojelua. Myöskään suunnitellun hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä ei ole riittävästi selvitetty.

Maastokatselmus

Hakkuualueen maisematyölupahakemuksen uudelleen käsittelyn selkeyttämiseksi järjestettiin 21.9.2023 maastokatselmus. Maastossa tarkasteltiin erityisesti kohteita, joista puunostaja ja luontokartoittaja olivat tehneet havaintoja liito-oravan esiintymisestä alueella. Katselmuksessa tarkasteltiin Metsäkeskuksen maastokartoitusraportissa mainitut kaksi metsälain 10 §:n kohdetta. Lisäksi tarkasteltiin Katlakosken varren maaston kaltevuutta ja suojakaistojen riittävää leveyttä maa-aineksen jokeen kulkeutumisen estämiseksi ja saukon mahdollisen elinympäristön turvaamiseksi. Katselmuksessa olivat läsnä maanomistajan kutsumat

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

tahot, kuten hakkuita valvova viranomainen (Metsäkeskus) ja luonnonsuojelulakia valvova viranomainen (ELY-keskus).

Täydennetty hakemus

Luvan hakija on toimittanut 17.11.2023 tarkennetun hakkuusuunnitelman. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on esitetty päätehakkuu ja uuden taimikon (mätästys ja kuusen istutus) perustaminen 3,7 hehtaarin alueelle. Joen välitön läheisyys (5 metrin leveydeltä) jätetään kokonaan käsittelemättä. Kokonaan käsittelyn ulkopuoleisen alueen jälkeen on suunniteltu 10-15 metriä leveä suojakaista. Suojakaistan aluetta ei avohakata eikä suojakaistalla tehdä maan muokkausta. Suojakaistalta kuitenkin poimitaan hyvälaatuisia järeämpää puustoa. Lehtipuut ja lahoppuut jätetään. Tarkennetun suojakaistan mukaisten toimien ei maastokatselmuksessa todettu vaarantavan maisemallisesti eikä luonnonsuojellisesti joen ranta-aluetta.

Liito-oravahavainnot on merkitty lisäselvityksen liitteenä oleville kartoille. Pesäpuiksi tulkittavissa olevat puut jätetään pystyyn, lisäksi säästetään puusto, joka sisältää ruokailupuut (haavat, koivut, lepät), ruuan varastointiin sopivat tuuheaokaiset kuuset ja tarvittava suojapuusto. Liito-oravalle sopivia ruokailupuita jätetään pystyyn myös muualle kuin varsinaiselle lisääntymispaikalle ja levähdyspaikalle. Kolopuut jätetään pystyyn. Juuri ennen hakkuita kartoitetaan vielä uudelleen liito-oravatilanne optimaalisena ajankohtana (keväthangilla) ja päivitetään mahdollisesti tarvittavat lisärajaukset.

Metsälaki 10 §:n mukaiset alueet on merkitty liitteenä oleville kartoille. Suomen Metsäkeskus on hakkuita valvovana viranomaisena suorittanut hakijan pyynnöstä hakkuualueella tarkastuksen. Tarkastuksessa tunnistettiin kohde ”Rehevät korvet, muut huomioon otettavat luontokohteet” sekä kohde ”Rehevät korvet, metsälaki”. Molempien elinympäristöjen pinta-ala on 0,2 hehtaaria. Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaan kohteilla saa tehdä vain poimintaluonteista hakkuuta kohteen ominaispiirteet säilyttäen. Maan muokkaaminen on rehevät korvet luokituksen alueella kielletty. Ennen hakkuiden aloittamista edellä mainitut kohteet merkitään maastoon ja niillä toimitaan Suomen Metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaisesti.

Tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisen hakkuun toteuttamisen ei katsota vaarantavan liito-oravan elinympäristöä. Lisäksi joenrannan 20 metrin levyisellä suojavyöhykkeellä turvataan mahdollisen saukon elinympäristö ja lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonto. Hakkuualueella ei ole mitään osin suojeltu luonnonsuojelulain mukaisesti ja pinta-alaltaan 3,7 hehtaarin aluetta voidaan pitää pienimuotoisena ja vaikutusta maisemaan kohtuullisen vähäisenä.

Ehdotus:

Vs. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää, että maisematyölupa 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakkuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty.

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Käsittely:

Duncan Heathfield ehdotti Marianne Boströmin kannattamana: Ympäristölaitakunta päättää, että hakemus 21-0123-M hylätään. Ehdotettu hakkuusuunnitelma ei poikkea merkittävästi aiemmasta hakemuksesta. Hakemuksen mukana esitettyjen tietojen mukaan HAO:n ratkaisussa yksilöimistä luonnonsuojeluvaatimuksista ei ole merkittävää uutta tietoa.

Marianne Boström veti kannatuksensa pois ennen omaa päästöehdotustaan, joten Duncan Heathfieldin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Olli-Pekka Arvila ehdotti asian jättämistä pöydälle, mutta veti päätösehdotuksensa pois.

Marianne Boström ehdotti Elina Toikan kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Marianne Boströmin muutosehdotuksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Evästyksenä merkittiin:

- Hakkuita ei tule toteuttaa liito-oravan lisääntymisaikana 15.3 - 31.7.
- ELY-keskuksen virallinen lausunto tarkennetusta hakkuusuunnitelmasta

Merkittiin, että valmistelija Petri livari poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 19.15.

Täytäntöönpano:

Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Ympäristölautakunta 25.01.2024 § 4

Esittelijä:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani

Valmistelija:

Vastaava rakennustarkastaja livari Petri

Ympäristölautakunta palautti 05.12.2023 § 84 oikaisuvaatimusta koskevan asian uudelleen valmisteluun. Lautakunta katsoi, että päätöksen tekemistä varten pyydetään ELY-keskukselta virallinen lausunto asiasta. ELY-keskus on antanut maisematyölupaa (21-123-M, kiinteistö 224-405-1-52)

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

koskevan virallisen lausunnon 10.1.2024 sekä toimittanut lausuntoa täydentävän sähköpostin 12.1.2024. Lausunnossaan Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että maanomistaja on esittänyt tarkennetun hakkuusuunnitelman, joka on käyty läpi maastossa. Suunnitelmassa on huomioitu tiedossa olevat liito-oravahavainnot. Lisäksi liito-oravan havainnot tarkistetaan vielä uudelleen ennen hakkuita.

Ehdotus:

Vt. Kaupunkikehitysjohtaja Hallenberg Jani
Ympäristölautakunta päättää, että maisematyölupa 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakkuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty. Hakkuista ei tule tehdä liito-oravan lisääntymisaikaan 15.3.-31.7.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon

elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Päätös:

Olli-Pekka Arvila teki Marianne Boströmin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Ympäristölautakunta päättää, että maisematyölupa 21-123-M myönnetään kiinteistölle 224-405-0001-0052 tarkennetun maisematyölupahakemuksen mukaiselle 3,7 hehtaarin päätehakkuulle. Hakkuissa tulee noudattaa, mitä täydennetyssä hakkuusuunnitelmassa on esitetty, sekä noudattaa ELY:n lausuntoa UDELY 508/2023. Hakkuista ei tule tehdä liito-oravan lisääntymisaikaan 15.3.-31.7.

Päätöksen perustelut: Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on huomioitu tiedot liito-oravan elinpiiristä. Hakkuiden toteuttaminen tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaisesti ei vaaranna liito-oravan elinympäristöä. Joenrannan 20 metrin levyinen suojavyöhyke turvaa mahdollisen saukon elinympäristön sekä lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon. Tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa on otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslain sekä luonnonsuojelulain vaatimukset.

Duncan Heathfield teki seuraavan muutosehdotuksen:
Ympäristölautakunta päättää hylätä hakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti. Ehdotettu hakkuusuunnitelma on ristiriidassa lupaehtojen kanssa ja on epäselvää, mitä noudatetaan. Hakijan hakkuusuunnitelma on lupaa sallivampi. Helsingin hallinto-oikeus on jo hylännyt luvan. Uusi hakemus ei sisällä merkittävää uutta konkreettista tietoa, joka voisi muuttaa arviointia.

Duncan Heathfieldin esitys raukesi kannattamattomana.

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu muutosehdotus, joten asiassa on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestystä, siten että ne, jotka kannattavat vt. kaupunkikehitysjohtajan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Olli-Pekka Arvilan tekemää muutosehdotusta äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin nolla (0) JAA-ääntä ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Lehtonen, Sundström, Boström, Heathfield, Liesmala, Lindfors, Arvila, Sinervä), poissa yksi. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen Olli-Pekka Arvilan muutosehdotuksen äänin 0-8.

Merkittiin, että Duncan Heathfield jätti eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että valmistelija Petri livari poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 18.18.

Täytäntöönpano: Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 25
149/10.03.00.04/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja
Valmistelija: Vastaava rakennustarkastaja livari Petri

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 5.3.2024 päivätyllä lähetteellään ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry:n tekemän valituksen johdosta. Valitus on tehty ympäristölautakunnan 25.1.2024 § 4 päätöksestä koskien maisematyölupaa 21-123-M. Lautakunnan lausunto on annettava viimeistään 30.4.2024. Valitus kokonaisuudessaan on liitteenä.

Valituksessaan Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys ry vaatii ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Lisäksi Karkkilan luonnonsuojeluyhdistys vaatii hallinto-oikeutta kieltämään maisematyöluvan täytäntöönpanon, kunnes hallinto-oikeus on antanut asiassa ratkaisun. Perusteluinaan yhdistys toteaa seuraavaa:

- ympäristölautakunnan päätös 25.1.2024 § 4 on luonnonsuojelulain ja Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 23.12.2022 vastainen
- ympäristölautakunnan päätöksen 25.1.2024 § 4 ehdot ovat ristiriitaiset, koska täydennetty hakkuusuunnitelma ja ELY-keskuksen lausunto ovat ristiriitaiset hakkuuiden ulkopuolelle jäävän rantavyöhykkeen osalta

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Valitus tulee hylätä, koska valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta, joka antaisi aiheita päätöksen kumoamiseen. Ympäristölautakunnan päätöksessä on otettu huomioon hallinto-oikeuden palauttamispäätöksen perustelut. ELY-keskuksen lausunnon mukaan tarkennetun hakkuusuunnitelman mukaiset toimenpiteet eivät vaaranna liito-oravan elinympäristöä, mikäli liito-oravakartoitusta tehdään juuri ennen hakkuuta. Päätöksessä on otettu huomioon myös saukon elinympäristö. Maisematyölupapäätös ei ole luonnonsuojelulain vastainen.

Karkkilan rakennustarkastajan päätöksessä 1.10.2021 § 139 (21-123-M) on edellytetty vähintään 20 m suojavyöhykettä, joka tulee jättää kaikkien toimenpiteiden ulkopuolelle, eikä tätä maisematyöluvasta ole muutettu myöhemmin. Ympäristölautakunnan päätöksellä 25.1.2024 § 4 maisematyöluvasta ei ole ollut tarkoitus muuttaa em. ehtoa. Tämä ilmenee päätöksen perusteluista, joissa todetaan, että jokirannan 20 m suojavyöhyke turvaa lähes luonnontilaisen Katlakosken vesiluonnon.

Helsingin hallinto-oikeus on palauttamista koskevassa päätöksessään todennut, että ympäristölautakunnan päätöksessä ei ole huomioitu riittävästi liito-oravan esiintymistä. Hakijan toimesta on metsäasiantuntija suorittanut maastokäynnin alueelle ja tehnyt havaintoja liito-oravan esiintymisalueista. Tämän pohjalta tarkennetussa hakkuusuunnitelmassa esitetään kattava liito-oravakartoitusta tehtäväksi juuri ennen hakkuuta. Ympäristölautakunta on päätöstä tehdessään katsonut, että maisematyöluvasta myöntämiseksi on liito-orava alueet selvitetty riittävästi. Koska maisematyöluva on voimassa kolme vuotta ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoissa saattaa tapahtua muutoksia, lautakunnan näkemys on, että lopullinen liito-oravaselvitys tulee tehdä vähän ennen hakkuuta, kuten hakija on esittänyt. Myös ELY-keskus on todennut näin lausunnossaan.

Hallinto-oikeus mainitsee päätöksessään myös, että ennen ympäristölautakunnan päätöstä ei ole riittävästi selvitetty hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä. Saukon pääasiallinen elinympäristö sijaitsee kapealla vyöhykkeellä veden ja maan yhtymäkohdassa. Elinalueet muodostuvat 10–30 km pituisista vesireiteistä, joten hakkuun vaikutusta elinalueeseen voidaan pitää vähäisenä. Elinympäristön turvaaminen on huomioitu hakkuulle määrättyssä lupaehdossa suojavyöhykkeestä.

Päätös:

Duncan Heathfield teki Tiina Hentunen-Vannisen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Nyt kun asia on palautettu lautakunnan käsiteltäväksi, toteamme, että:

1) Maisematyöluva (21-0123-M) ei ole muuttunut. HAO on aiemmin hylännyt sen 23.12.2022 tekemällä päätöksellä (H7453/2022).

2) HAO hylkäsi luvan ja pyysi lautakuntaansa tutkimaan hakemuksen uudelleen muun muassa seuraavista syistä:

o "... eikä liito-oravan esiintymistä alueella ole kattavasti selvitetty ennen valituksenalaisen päätöksen tekemistä"

Ympäristölautakunta	§ 84	05.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 4	25.01.2024
Ympäristölautakunta	§ 25	18.04.2024

o "Ennen valituksenalaisen päätöksen tekemistä ei myöskään ole riittävästi selvitetty suunnitellun hakkuualueen merkitystä saukon elinympäristönä ..."

3) Näitä ongelmia ei ratkaista lupaehdoilla, ei uudistetulla hakemuksella ja siihen liittyvällä aineistolla eikä ELY-kesuksen lausunnolla (UUDELY 508/2023). Kummastakaan asiasta ei ole uutta konkreettista tietoa:

o Liito-oravan tilanteesta ei ole uutta tutkimusta tai tietoa sitten edellisten, vuonna 2021 tehtyjen tutkimusten. Oravien elinympäristöt on tarkoitus kartoittaa luvan myöntämisen jälkeen ja ennen hakkuita.

Lautakunnallamme ei ole enää mahdollisuutta arvioida uusia tietoja tai tarkistaa hakkuusuunnitelman muutoksia.

o Saukkojen elinympäristöjen tarkastelu on täysin pinnallista, eikä siihen sisälly mitään asiantuntijalausuntoa.

Maisematyölupaa ei jälkikäteen ajatellen olisi pitänyt myöntää.

Tuomioistuimen tulisi ratkaista asia valittajan hyväksi ja palauttaa asia Karkkilan viranomaisten käsiteltäväksi.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Heathfieldin muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kuusi (6) JAA-ääntä (Toikka, Boström, Liesmala, Lindfors, Sinervä, Lehtonen) ja kaksi (2) EI-ääntä (Heathfield, Hentunen-Vanninen) ja yksi (1) TYHJÄ-ääni (Pihlaja).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 6-2 (1 TYHJÄ-ääni) pohjaehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin, että tehdään teknisenä korjauksena vuosiluvun vaihtaminen oikein.

Täytäntöönpano:

Luvan hakija
Karkkilan Luonnonsuojeluyhdistys ry
Helsingin hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [1]	Tarkennettu hakkuusuunnitelma 17.11.2023 Maisematyölupa 21-0123-M
Liite [2]	Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023 Liite 1. Työmaakartta
Liite [3]	Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys liito-orava havainnoista
Liite [4]	Tarkennettu suunnitelma Liite 3. Yhteenvetokartta
Liite [5]	Tarkennettu hakkuusuunnitelma Maisematyölupa 21-0123- M_MUSTATTU
Liite [6]	Tarkennettu suunnitelma Liite 3. Yhteenvetokartta_MUSTATTU

Ympäristölautakunta § 84
Ympäristölautakunta § 4
Ympäristölautakunta § 25

05.12.2023
25.01.2024
18.04.2024

Liite [7] Tarkennettu suunnitelma Liite 2. Selvitys
liito-orava havainnoista-1_MUSTATTU
Liite [8] Tarkennettu suunnitelma 17.11.2023
Liite 1. Työmaakartta-1_MUSTATTU
Liite [9] MRI128½_lausunto
Liite [10] Karkkilan LSY Valitus 28.2.2024

Oheismateriaali

Valituksen liite - LIITE6 Jyri Mikkolan luontokartoitusraportti
Katlakoski_21022021-1-täydennetty 6.-2
Valituksen liite (Excel) - LIITE7 Katlakosken liito-oravahavaintoja 2021
taulukko
Valituksen liite - LIITE8 UUD-ELY_lausunto_liito-orava_Katlakoski_2023
21-123-M
Ymla Päätos 2.12.2021 § 86 (1)
HHO Päätos 23.12.2022 Katlakoski Maisematyölupa
sähköposti lida Kämäri

Ympäristölautakunta

§ 26

18.04.2024

Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 26

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Lautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Uudenmaan ELY-keskus

Päätös Päällisen luonnonsuojelualue 21.3.2024

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry

Yhteenveto Karkkilan vesistöjen kunnostustoimenpiteistä 2023

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Lautakunta merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [11]

YSA264413 Päällisen

luonnonsuojelualue

Liite [12]

Karkkila yhteenveto 2023 2

Ympäristölautakunta

§ 27

18.04.2024

Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 27

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Rakennustarkastaja

Myönnetyt luvat 19.2.2024 - 10.4.2022

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [13]

MYONNETYT_LUVAT_19.2.2024-
10.4.2024

Ympäristölautakunta § 28

18.04.2024

Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Ympäristölautakunta 18.04.2024 § 28

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja
Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.