

VALITUS

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta on 30.5.2024 päätöksellään (Ympäristölautakunta 30.05.2024 § 39 , 559/11.03.03/2022) myöntänyt Destia Oy:lle maa-ainesluvan hiekan ja soranottoon Vuonteemäen soranottoalueella sekä luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen kaikki asiakirjat löytyvät Karkkilan kaupungin verkkosivuilta: <https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024282-4>. Päätös on ollut nähtävillä 10.6.-18.7.2024 ja sen muutoksenhaku-aika on 18.6.-18.7.2024.

Asianosaisena, toiminta-alueen välittömässä läheisyydessä olevien metsäkiinteistöjen sekä sukutilan omistajana ja alueen maatalousyrittäjänä haluan tehdä päätöstä koskevan valituksen, jossa pyydän Helsingin hallinto-oikeutta peruuttamaan lautakunnan päätöksen toiminnan aloittamisen sallimisesta jo muutoksenhakuprosessin aikana sekä peruuttamaan koko maa-aineslupapäätöksen.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa; 3) muun muassa pohjaveden pilaamiskielto-säännöksessä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Mainitun 42 §:n 2 momentin toisen virkkeen mukaan toiminnan sijoittamisessa on noudatettava, mitä 6 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 6 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon: 1) toiminnan luonne ja pilaantumisen todennäköisyys sekä onnettomuusriski; 2) alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset; sekä 3) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Maa-ainesten ottamisesta aiheutuu pilaantumista ja haittaa ympäristölle erityisesti melun ja pölyn vuoksi. Pöly ja melu saattavat aiheuttaa terveyshaittaa, merkittävää viihtyisyyden vähentymistä ja kohtuutonta räsitusta. Vaikka toiminnan laajentamisesta lähiasutukselle aiheutuva lisääntyvä, pitkäaikainen haitta saataisiinkin tiukoin lupamääräyksin vähennetyksi tasolle, joka ei olisi ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentissa tarkoitettujen asetusten, kuten ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen (711/2001) vaatimusten vastainen, eikä liioin ennalta arvioiden aiheuttaisi ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa kiellettyjä seurauksia sillä edellytyksellä, että lupamääräyksiä kaikilta osin noudatetaan, toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on lisäksi ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentin ja siinä viitatus 6 §:n mukaan otettava huomioon toiminnan luonne ja pilaantumisen todennäköisyys sekä alueen ympäristön nykyinen käyttötarkoitus.

Kun otetaan huomioon Destia Oy:n toiminnasta aiheutuva merkittävä pilaantumisen vaara, viihtyisyyden väheneminen ja kohtuuton räsitus ympäröivälle asutukselle, maa-ainesten otto ja etenkin murskaus ei ole toteutettavissa ympäristölautakunnan päätöksessä sallitulla tavalla siten, että aiheutuva pilaantuminen ja pilaantumisen vaara voitaisiin riittävästi ehkäistä.

Yhdyn Vaskijärveläiset ry:n perusteelliseen muistutukseen, jossa todetaan, että mm. ottamisalueelta ei ole luotettavaa tietoa pohjaveden korkeustasoista, virtaussuunnasta tai suojakerroksen paksuudesta alimmalla ottotasolla, ja että YVA-lausunnon tiedot koskien läheisten Säynäislammen ja Levoilammen korkeuksia samoin ovat puutteelliset, ottamissuunnitelmassa ei ole riittävällä tavalla tutkittu maa-aineksen mahdollista pilaantumisvaaraa esim. aiemman kyllästämön johdosta ja erityisesti, hakemuksen luontoselvitys on monilta osin puutteellinen. Myöskään ympäristövaikutusten tarkkailu ei ole riittävää. Em. useiden puutteiden johdosta katson Vaskijärveläiset ry:n tavoin, että ympäristöviranomaisen tulisi vielä harkita vesilain mukaisen luvan vaatimista hankkeelta ennen maa-aineslupan käsittelyä.

Destia Oy:n ympäristölupahakemuksessa on käytetty yli 15 vuotta vanhaa YVA-lausuntoa vuodelta 2009, joka on pahasti vanhentunut ja mm. melun ja liikenneympäristön mallinnuksen suhteen lausunnon tulokset eivät enää vastaa nykyistä tilannetta mm. aktiivisen metsätalouden johdosta. Ympäristöviranomaisen olisi pitänyt vaatia hakijalta uutta ja päivitettyä ympäristövaikutusten arviointia.

Ympäröivä maasto on ottoalueen pohjoispuolella pääosin harvaa mäntymetsää ja itäpuolella matalakasvuista suometsää. Hakijalla ei ole hallinnassaan ottoalueen lähietäisyydellä olevia metsäkiinteistöjä, ja vuoden 2009 jälkeen isoja metsähakkuita on ollut usealla kiinteistöllä (mm. [REDACTED] (rajanaapuri), [REDACTED] ja [REDACTED]). Talvella 2024-2025 rajakiinteistöllä [REDACTED] tullaan myös suorittamaan metsäsuunnitelman mukaisesti hakkuukypsän metsän hakkuu ja kiinteistölle jää tämän jälkeen ainoastaan matalakasvuista suota. Ympäristön melun sieto on näin ollen merkittävästi muuttunut YVA-selvityksen jälkeen. Yhteysviranomainen on todennut jo vuoden 2009 YVA-lausunnossa, että melumallinnuksen tulosten mukaan erityisesti loma-asumiseen käytettävillä alueilla melun ohjearvotasot ovat vaarassa ylittyä ja sama koskee itäpuolella, matalakasvuisen suon toisella puolella sijaitsevaa asutusta. Ympäristön melunsietokyvyn laskettua mm. aktiivisen metsätalouden johdosta, voidaan esittää vahva epäily siitä, että 15 vuotta sitten tehdyt melumallinnukset eivät enää pidä paikkaansa ja ympäristöviranomaisen olisi pitänyt vaatia uusia mallinnuksia hakijalta erityisesti loma-asumiseen käytettävien alueiden melutason nykytilasta. Hyvin suurella todennäköisyydellä YVA-selvityksen sivulla 87 esitetystä mallinnuksesta arvioitu >50 db:n taso myös omistamani maatilan ([REDACTED]) pihapiirissä tulee ylittymään lähialueiden metsätalouden muutoksista johtuen, mikä tekee mahdottomaksi Destia Oy:n toiminnan toteuttamisen ottoalueella lupaehtojen mukaisesti.

Edellä lausutuilla perusteilla lupaa maa-ainesten ottotoiminnalle ei ole voitu myöntää ja Helsingin hallinto-oikeuden tulee peruuttaa päätös.

Lopuksi haluan vielä todeta, että hakijan esittämät ja ympäristölautakunnan maa-aineslupapäätökseen mekaanisesti vuoden 2015 aiemmasta lupapäätöksestä kopioimat, ja näin lähes 10 vuotta vanhan käytännön mukaiset toiminta-ajat eivät vastaa enää monelta osin nykyaikaa ja etenkin modernin, huomattavasti monimuotoisemmaksi ja ympärivuotisemmaksi muuttuneen loma-asumisen vaatimuksia. Karkkilan ympäristölautakunnan hyväksymässä muodossa toiminta-ajat eivät siten pysty riittävällä tavalla rajoittamaan ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa mainittuja kielteisiä seurauksia. Otto-alueen välittömässä läheisyydessä on runsaasti loma-asutusta ja lisäksi itäpuolella kauempana matalan suometsän takana kokonaisen kylän verran kokovuotista asutusta, ja näin ollen, ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin vaatimusten mukaisesti Karkkilan ympäristölautakunnan olisi pitänyt päätöstään vahvemmin vähentää Destia Oy:n toiminnan aiheuttamaa ympäristön pilaantumista ja kohtuutonta rasiutusta läheiselle asutukselle olosuhteisiin paremmin sopivilla toiminta-ajoilla.

Pidän hyvänä esimerkkinä ympäristöviranomaisen asettamista nykyaikaisista toiminta-ajoista esim. Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan maa-aines- ja ympäristölupapäätöstä joulukuulta 2023 (D/176/11.01.00.00/2023) , jossa vastaavalla tavalla hyvin läheisen loma-asutuksen johdosta kaikki maa-ainestoiminta kiellettiin mm. viikonloppuisin kokonaan ympärivuotisesti, perjantaisin vain klo 18 saakka ja muut toiminta-ajat määrättiin seuraavasti:

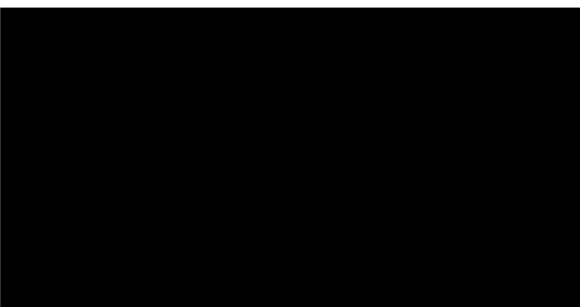
- *Maa-ainesten ottaminen ja kaikki siihen liittyvä, mm. melua ja pölyä aiheuttava toiminta, sekä murskaaminen ja seulonta, on sallittua vain seuraavina ajankohtina: maanantaista torstaihin klo 7.00 – 21.00 ja perjantaina klo 7.00 – 18.00.*
- *Arkipyhien aattona toiminta on lopetettava klo 18.00 mennessä.*
- *Murskaaminen ja muu siihen liittyvä toiminta ei ole sallittua lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhinä.*
- *Murskaaminen on kiellettyä juhannusaaton ja heinäkuun viimeisen päivän välisenä aikana.*
- *Kuormaaminen ja kuljetus on sallittua maanantaista torstaihin klo 6.00-22.00 ja perjantaisin klo 6.00-18.00.*

Yhteenveto

- Pyydän Helsingin hallinto-oikeutta peruuttamaan lautakunnan päätöksen Destia Oy:n toiminnan aloittamisen sallimisesta jo muutoksenhakuprosessin aikana kiinteistöillä Vaskijärven sora-alue 224-411-7-73 sekä MH-Vuonteenmäen sora 224-411-7-104.
- Pyydän Helsingin hallinto-oikeutta peruuttamaan Destia Oy:lle myönnetyn maa-ainesluvan. Edellä esitetyin perusteluin Karkkilan ympäristölautakunta ei ole voinut myöntää lupaa.
- Hakijalta tulee vaatia uutta päivitettyä YVA-selvitystä ja mm. uusia melumallinnuksia vastaamaan ympäristön nykytilaa ja vaatia hakijaa todentamaan ajantasaisin tiedoin, että toiminta olisi mahdollista toteuttaa lain määräämien ohjearvojen puitteissa.
- Yhdyn Vaskijärveläiset ry:n esittämiin useisiin huomioihin koskien lupahakemuksen puutteita ja yhdistyksen tavoin katson, että ympäristöviranomaisen tulisi harkita vesilain mukaisen luvan vaatimista hankkeelta ennen maa-ainesluvan käsittelyä.
- Lausun lisäksi, että toiminta-ajojen olisi pitänyt olla kireämmät, jolloin ne olisivat paremmin vastanneet nykyajan vaatimuksia ja hyviä käytäntöjä ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa mainittujen kielteisten seurausten hallinnassa.

Toivon hallinto-oikeuden huomioivan valitukseni ja ottavan esille nostamani seikat huomioon päätöksenteossaan.

Kunnioittavasti,



HAO Helsinki

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 17. heinäkuuta 2024 1.33
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: pirjo.siik@karkkila.fi
Aihe: Valitus / Maa-aineslupa, Destia Oy, Vuonteenmäen soranottoalue
Liitteet: 240716, VALITUS_Helsingin hallinto_oikeus_Maa_aineslupa_Destia Oy.pdf

Hyvä vastaanottaja,

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta on 30.5.2024 päätöksellään (Ympäristölautakunta 30.05.2024 § 39 , 559/11.03.03/2022) myöntänyt Destia Oy:lle maa-ainesluvan hiekan ja soranottoon Vuonteenmäen soranottoalueella sekä luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen kaikki asiakirjat löytyvät Karkkilan kaupungin verkkosivuilta:

<https://karkkilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024282-4>. Päätös on ollut nähtävillä 10.6.-18.7.2024 ja sen muutoksenhaku-aika on 18.6.-18.7.2024.

Ohessa toimitan Helsingin hallinto-oikeudelle valitukseni ko. päätökseen liittyen.

Ystävällisesti,

[REDACTED]

Loppi

HAO Helsinki Kanslia

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: torstai 18. heinäkuuta 2024 0.57
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Aihe: Re: Valitus / Maa-aineslupa, Destia Oy, Vuonteenmäen soranottoalue

Hei,

Kiitos viestistä.

Valitukseni saatetekstissä ja itse valituksessa on yksi linkki, joka on ympäristöviranomaisen (Karkkilan kaupungin ympäristölautakunnan) kokousarkisto, josta löytyvät valituksen kohteena olevan päätöksen kaikki asiakirjat, jotka valitusosoituksen ohjeissa on pyydetty liittämään hakemukseen. Ko. päätöksen liitteitä on niin paljon, joten luotan, että valituksessani on riittävän selkeästi viitattu valituksen kohteena olevaan päätökseen ja että erillisiä liitteitä ei siten tässä tapauksessa tarvita, ja en toimita näitä sähköpostitse.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]
ke 17. heinäk. 2024 klo 12.20 HAO Helsinki (helsinki.hao@oikeus.fi) kirjoitti:

Hei,

Tietoturvasyistä hallinto-oikeus ei voi vastaanottaa liitteitä ulkoisten linkkien tai pilvipalveluiden kautta.

Mikäli haluatte toimittaa liitteitä, lähettäkää ystävällisesti liitteet sähköpostin liitetiedostona. Suurikokoisia liitteitä voi lähettää Oikeusministeriön turvaviestipalvelun kautta osoitteessa: <https://turvaviestiom.fi/>

Ystävällisin terveisin / Med vänlig hälsning / With kind regards

Sini Keiholampi

Kirjaaja / Registrator / Registrar

Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol / Helsinki Administrative Court

Radanrakentajantie 5 / Banbyggarvägen 5

00520 HELSINKI / HELSINGFORS

Puh. / Tel. 029 56 42020

Puh. / Tel. 029 56 42069 (kirjaamo / registratorskontoret / registry)

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Lähettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: keskiviikko 17. heinäkuuta 2024 1.33

Vastaanottaja: HAO Helsinki <helsinki.hao@oikeus.fi>

Kopio: pirjo.siik@karkkila.fi

Aihe: Valitus / Maa-aineslupa, Destia Oy, Vuonteenmäen soranottoalue

Hyvä vastaanottaja,

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta on 30.5.2024 päätöksellään (Ympäristölautakunta 30.05.2024 § 39 , 559/11.03.03/2022) myöntänyt Destia Oy:lle maa-aineslupan hiekan ja soranottoon Vuonteenmäen soranottoalueella sekä luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen kaikki asiakirjat löytyvät Karkkilan kaupungin verkkosivuilta:

<https://karkkilad10.oncloudos.com/cqi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2024282-4>. Päätös on ollut nähtävillä 10.6.-18.7.2024 ja sen muutoksenhaku-aika on 18.6.-18.7.2024.

Ohessa toimitan Helsingin hallinto-oikeudelle valitukseni ko. päätökseen liittyen.

Ystävällisesti,

[REDACTED]

Loppi