

**Ympäristölautakunta**

---

**Aika** 13.03.2025 klo 17:30 - 19:12**Paikka** Formari**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 11	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 12	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 13	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 14	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	6
§ 15	Ympäristölautakunnan vuoden 2024 toimintakertomuksen hyväksyminen	7
§ 16	Hallintosääntömuutos, rakentamislaki	8
§ 17	Tontunhautojen soranottoalue, jälkihoitotyöt / Parman maanaineslupa	9
§ 18	Kirjanpainajan toukan aiheuttamat metsätuhot	17
§ 19	Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset	20
§ 20	Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä	21

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtonen Pertti	17:30 - 19:12	Puheenjohtaja	
	Toikka Elina	17:33 - 19:12	Varapuheenjohtaja	
	Boström Marianne	17:33 - 19:12	Jäsen	
	Heathfield Duncan	17:30 - 19:12	Jäsen	
	Lindfors Harri	17:30 - 19:12	Jäsen	
	Sinervä Kati	17:30 - 19:12	Jäsen	
	Linnakoski Teemu	17:30 - 19:12	Varajäsen	
	Reikko Laila	17:30 - 19:12	Varajäsen	
	Rantanen Marja	17:30 - 19:12	Esittelijä	
	Ilvari Petri	17:30 - 19:12	Valmistelija	
	Siik Pirjo	17:30 - 19:12	Valmistelija	
	Öhman Rebecca	17:30 - 19:12	Pöytäkirjanpitäjä	
	Poissa	Arvila Olli-Pekka		Jäsen
Hentunen-Vanninen Tiina			Jäsen	
Liesmala Anssi			Jäsen	
Jokitalo Juha			Kaupunginjohtaja	
Korhonen Markku			Kh:n puheenjohtaja	
Meri Seppo			Kh:n edustaja	

**Allekirjoitukset**

---

Pertti Lehtonen  
puheenjohtaja

Rebecca Öhman  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

11 - 20

---

**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi  
Karkkila

Duncan Heathfield  
pöytäkirjantarkastaja

Laila Reikko  
pöytäkirjantarkastaja

---

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 18.03.2025

Ympäristölautakunta

§ 11

13.03.2025

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 11

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Toimielinten kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet toimielimen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 12

13.03.2025

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 12

Toimielimen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Ehdotus: Toimielin valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Duncan Heathfield ja Tiina Hentunen-Vanninen. Pöytäkirja tarkastetaan 18.3.2025 klo 15.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Duncan Heathfield ja Laila Reikko.

**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 13

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus: Toimitella hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 14

13.03.2025

**Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 14

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Toimialajohtaja esittää kokouksessa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Lautakunta merkitsee katsauksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

**Ympäristölautakunnan vuoden 2024 toimintakertomuksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 15  
140/02.02.02/2022

Esittelijä:

Valmistelija:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Kaupunkikehitysjohtaja Marja Rantanen  
Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari  
Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Kuntalain 68 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilikaudelta on laadittava tilinpäätös, johon kuuluvat mm. talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Toimintakertomuksen erityisenä tehtävänä on selvittää, kuinka valtuuston asettamat taloudelliset ja toiminnalliset tavoitteet ovat toteutuneet. Toimintakertomuksessa esitetään tilikauden tiedot olennaisista toimintaan vaikuttavista muutoksista ja tapahtumista.

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuoden 2024 toimintakate . toteutui 35 000 € talousarviossa arvioitua katetta parempana. Toimintatuotot laskivat 20 000 € ja toimintakulut alittuivat 54 000€.

Talousarvion toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen ilmenee oheismateriaalina olevasta ympäristölautakunnan toimintakertomuksesta vuodelta 2024.

Liitteet:

-Ympäristölautakunnan toimintakertomus 2024

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta hyväksyy osaltaan vuoden 2024 toimintakertomuksen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

Konsernipalvelujohtaja, kaupunginhallitus

Liitteet

Liite 1 Ympäristölautakunnan toimintakertomus 2024

Ympäristölautakunta

§ 16

13.03.2025

**Hallintosäätömuutos, rakentamislaki**Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 16  
343/00.01.01/2023

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Valmistelija:

Vastaava rakennustarkastaja Petri Iivari

Kaupunkikehitysjohtaja Marja Rantanen

Vuoden 2025 alussa tuli voimaan rakentamislaki (751/2023), joka korvaa osittain maankäyttö- ja rakennuslain (MRL). Tässä laissa säädetään rakennusten ja rakennuskohteiden suunnittelusta, rakentamisesta ja käytöstä. Samaan aikaan maankäyttö- ja rakennuslain nimike on muutettu alueidenkäyttölajiksi. Alueidenkäyttölaissa säädetään alueiden suunnittelusta sekä alueiden rakentamisesta ja käytöstä.

Lainmuutoksen myötä Rakentamislain perusteella kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle annetun toimivallan ja tehtävien siirrosta tulee määrätä hallintosäännöllä.

Tällä päätöksellä päätetään liitteen mukaisien vastaavan rakennustarkastajan, rakennustarkastajan sekä LVI-tarkastajan rakentamislainsäädännön mukaisesti annetun toimivallan ja tehtävien siirrosta.

Liitteen kohtien 4,5,7,8,14,15,19 ja 22 toimivallan siirrosta päättää rakentamislain mukaisesti kunta ja näiden kohtien osalta toimivalta on siirretty vastaavalle rakennustarkastajalle jo kaupunginvaltuuston kokouksessa 3.3.2025.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset hallintosäätöön tehdyt muutokset.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Täytäntöönpano:

rakennustarkastaja, kaupunkikehitysjohtaja, konsernipalvelujohtaja

Liitteet

Liite 2 Hallintosäätö 2025 muutosvertailu

Liite 3 Muutokset hallintosäätöön 2025



Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

## Tontunhautojen soranottoalue, jälkihoitotyöt / Parman maa-aineslupa

Ympäristölautakunta 02.05.2023 § 39

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka  
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Karkkilan ympäristölautakunta on myöntänyt 15.8.2013 § 75 Parma Oy:lle 10 vuoden maa-ainesten ottamisluvan kiinteistölle Järvenpää RN:o 8:91. Lupa-aika päättyy 26.8.2023. Parma Oy tehnyt yksityisoikeudellisen sopimuksen soranottoalueen urakoinnista Peab Industri Oy:n (Swerock) kanssa.

Maa-ainesluvassa on annettu määräyksiä soranottoalueen jälkihoidosta soranoton päättymisen jälkeen. Luvassa on määrätty, että jälkihoito tulee toteuttaa ottamissuunnitelmassa esitetyn Jälkihoito -kartan (31.10.2012, päivitetyn jälkihoitoosuunnitelman liite 1.) mukaisesti. Lisäksi jälkihoitoa koskevia määräyksiä on annettu määräysten kohdassa 5. Pintamaat ottotoiminnan päätyttyä sekä kohdassa 10. Jälkihoito (mm. alueen siistiminen ja muotoilu, kasvillisuuden palauttaminen, jälkihoitosuunnitelman muuttaminen).

Peab Industri Oy on toimittanut 13.4.2023 päivätyn jälkihoitosuunnitelman päivityksen, jossa on tarkennettu lupahakemukseen yli 10 vuotta siiten laadittua jälkihoitosuunnitelmaa.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Esko Vuolukka  
Ympäristölautakunta päättää hyväksyä Peab Industri Oy:n toimittaman päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 13.4.2023. Tontunhautojen jälkihoito voidaan toteuttaa tämän suunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukainen jälkihoito voidaan toteuttaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Päätös: Keskustelun kuluessa Olli-Pekka Arvila teki Harri Lindforsin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

Ympäristölautakunta

- 1) päättää hyväksyä Peab Industri Oy:n toimittaman päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 13.4.2023. Tontunhautojen jälkihoito voidaan toteuttaa tämän suunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukainen jälkihoito voidaan toteuttaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta.
- 2) valvoo suunnitelman toteutusta ja antaa tarvittaessa ohjeistusta.

Lautakunta hyväksyi muutosehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

Täytäntöönpano: Peab Industri Oy  
Parma Oy

Ympäristölautakunta 30.05.2024 § 40

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Parman Oy:n Tontunhautojen soranottoalueen maa-aineslupa päättyi elokuussa 2023. Alueelle laaditun 13.4.2023 päivitetyn jälkihoitosuunnitelman ympäristölautakunta hyväksyi 2.5.2023 § § 39. Tästä hyväksymispäätöksestä tehtiin valitus, johon Helsingin hallinto-oikeus on antanut päätöksensä 26.1.2024. Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, ettei se tutki valitusta. Päätöksen perusteluissa todetaan mm., että jälkihoitosuunnitelmaa koskevalla päätöksellä ei ole muutettu luvan jälkihoitoa koskevia määräyksiä muilta osin kuin toimenpiteiden määrääjän osalta. Kunnan jäsenellä ei ole oikeutta valittaa maa-aineslain 16 §:n 2 momentin nojalla annetusta jälkihoitotoimenpiteiden määräaikaa koskevasta suostumuksesta. Päätöksen ei katsottu kohdistuneen valittajaan eikä muutoinkaan välittömästi vaikuttavan hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa, joten valittajalla ei ole valitusoikeutta.

Ympäristölautakunta teki tarkastuksen Tontunhautojen alueelle 5.10.2023. Tällöin lautakunta katsoi, että pintamaita ei saa levittää alueelle ennen lautakunnan suostumusta. Lupa-alueen raja-alue lounaisreunassa tarkistetaan ja lautakunta päättää myöhemmin soranottoalueen ja tien välisen puuston raivaamisesta sekä tällä alueella sijaitsevien vanhojen, ennen maa-ainesluvan mukaisen toiminnan aloittamista kuorittujen pintamaiden levittämisestä. Kyse on ennen maa-aineslakia 60-luvulla tapahtuneen soranoton aikana siirretyistä pintamaista. Kaupungin mittaustoimi on joulukuussa 2023 käynyt merkitsemässä ottoalueen rajan maastoon.

Varhain syksyllä sataneen lumen takia jälkihoitotöiden aloitus siirtyi kevääseen. Työt aloitettiin huhti-toukokuun vaihteessa ja ympäristölautakunta tutustui jälkihoidon tilanteeseen 14.5.2024 edellisessä kokouksessa sovitun mukaisesti. Paikalla olivat puheenjohtaja Pertti Lehtonen, jäsenet Marianne Bostrom ja Duncan Heathfield sekä varajäsen Jukka Lehtoranta. Varapuheenjohtaja Elina Toikka oli käynyt tutustumassa alueeseen muutama tunti aiemmin ja hänen näkemyksensä lähetettiin lautakunnan jäsenille tiedoksi sähköpostitse ennen lautakunnan maastokäyntiä.

Maastokäynnin perusteella todettiin, että soranottoalueen itä-pohjoisreunan muotoilu on valmis ja pintamaat voidaan levittää. Myös länsireunan keskiosassa (ylemmän liittymän eteläpuoli) välittömästi luiskan yläpuolelle varastoidut pintamaat voidaan levittää. Länsireunan luiskan ja

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

tien välisellä alueella kaikki luiskan yläpuolella olevat pintamaat on levitettävä ja puita reunalta poistettava sen verran kuin se pintamaiden siirtämiseksi on tarpeen, mutta tien reunassa olevia pintamaakasoja ei tarvitse siirtää. Länsireunan eteläpäässä, alemman liittymän pohjoispuolella, ja ottoalueen eteläosassa jälkihoitotyöt olivat kesken.

Lautakunnan jäsenet antoivat Peab Industri Oy:n Juha Hokkaselle seuraavia ohjeita jälkihoitotöiden jatkamiseksi. Kaikki luiskien yläpuolelle varastoidut pintamaat sekä eteläreunan pintamaista tehdyn vallin maa-aines on hyödynnettävä jälkihoidossa ja levitettävä muotoillun ottoalueen pintaan. Tien ja kuopan reunan välisellä alueella, alueen eteläpäässä metsässä sijaitsevan vanhan pintamaakasan levittämisestä päätetään seuraavassa kokouksessa. Ohjeita annettiin myös alueen länsireunan eteläpään muotoilusta. Ympäristölautakunnan maastokäynnin jälkeen on myös tullut esille, että jälkihoitotöiden viivästymisen takia taimien istuttaminen siirtyy toukokuun loppuun-kesäkuulle, ja on ehdotettu, että taimien istutus voitaisiin siirtää keväälle 2025 istutusten onnistumisen varmistamiseksi.

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Ympäristölautakunta päättää,

1) että tien ja kuopan reunan välisen alueen eteläpäässä sijaitsevaa vanhaa 60-luvulla, ennen alueelle myönnettyä maa-aineslupaa, muodostettua ja kookasta puustoa kasvavaa pintamaakasaa ei tarvitse purkaa eikä kasan pintamaata levittää ottoalueelle. Metsää ei tarvitse kaataa, ja puustoa poistetaan kuopan reunalta vain sen verran kuin se alueen muotoilemiseksi ja luiskan yläpuolella sijaitsevan pintaan levittämiseksi on tarpeen.

2) että puuntaimien istutus siirretään keväälle 2025.

3) pitää tarkastuksen Tontunhautojen soranottoalueella sen jälkeen, kun kaikki alueen maa-ainesvarastokasat on poistettu ja pintamaat levitetty.

Päätös:

Esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Koska asiaan liittyvä valitus on edelleen vireillä Korkeimmassa Hallinto-oikeudessa, palautetaan asia uudelleen valmisteluun.

Päätöksen valmistelua jatketaan, kun päätökseen liittyvä valitus on lopullisesti ratkaistu.

Harri Lindfors ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

Merkittiin, että valmistelija Pirjo Siik poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 18.33.

Täytäntöönpano:

Ympäristölautakunta 07.11.2024 § 71

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Pirjo Siik

Parma Oy:lle myönnetyn Tontunhautojen soranottoalueen maa-ainesluvan voimassa olo on päättynyt ja toiminnantarjoittajan tulee huolehtia alueen jälkihoidosta lupamääräysten mukaisesti. Ympäristölautakunta hyväksyi päivitetyn jälkihoitosuunnitelman 2.5.2023 § § 39. Päätöksestä valitettiin, ja Helsingin hallinto-oikeus antoi valitusta koskevan päätöksensä 26.1.2024 sekä korkein hallinto-oikeus samaa asiaa koskevan ratkaisun 8.7.2024. Päätöksessään Helsingin hallinto-oikeus totesi, ettei se tutki valitusta, ja korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen.

Maa-ainesluvan määräyksessä 5 todetaan mm. seuraavat asiat:

- Kaikki ottoalueelta kuoritut ja varastoidut pintamaat tulee levittää takaisin ottamisalueelle mikäli mahdollista alkuperäisessä järjestyksessä.
- Pintamaat saa levittää alueelle vasta sen jälkeen, kun valvontaviranomainen on hyväksynyt suoritettujen toimenpiteet.

Jälkihoitotyöt aloitettiin huhti-toukokuun vaihteessa alueen rinteiden muotoilulla. Ympäristölautakunta tutustui jälkihoidon tilanteeseen 14.5.2024 ja toiminnanharjoittaja sai luvan levittää pintamaat. Päätös soranottoalueen ja tien välisessä metsikössä sijaitsevan vanhan pintamaakasan siirtämisestä siirrettiin myöhemmin ratkaistavaksi. Kyseinen kasa on syntynyt 60-luvulla ennen maa-aineslakia tapahtuneen soranoton seurauksena. Kasa sijaitsee maa-aineslupa-alueen reunassa. Koska alueen muotoilun ja muun jälkihoidon työt kestivät kesäkuun puolelle, ei taimien istutus ollut enää mahdollista. Alueen jälkihoidon päätyttyä ylemmälle tasanteelle on jäänyt varastokasa, josta soraa on kuljetettu pois vähitellen.

Taimien istutus alueelle tullaan tekemään huhti-toukokuussa 2025. Taimien istutuksen jälkeen taimikon kehittymistä tulee seurata vähintään 3 vuotta ennen kuin alueen jälkihoito voidaan hyväksyä (lupamääräys 10). Ympäristölautakunta ei ole antanut määräyksiä lopputarkastuksen suorittamistavasta.

Ympäristölautakunta sopi 29.8.2024, että Tontunhautojen jälkihoitoa koskevista vaatimuksista päätetään seuraavassa kokouksessa. Sitä ennen lautakunnan jäsenten tulee käydä alueella joko yhdessä sovittuna tai

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

muuna aikana tai muutoin muodostaa oma mielipiteensä toiminnanharjoittajalle esitettävistä jälkihoitoa koskevista vaatimuksista, jotta vaatimuksista voidaan päättää kokouksessa. Lautakunnan tulee antaa Tontunhautojen jälkihoitoa koskeva ohjeistuksensa siten, että toimenpiteet pystytään toteuttamaan syksyn 2024 aikana ja alue saadaan valmiiksi keväällä tehtäviä taimien istutuksia varten.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta keskustelee niistä Tontunhautojen jälkihoitotoimenpiteistä, etenkin vanhan pintamaakasan siirtämisestä, jotka tulee toteuttaa ennen taimien istuttamista. Keskustelun pohjalta lautakunta päättää toiminnanharjoittajalle annettavista jälkihoitoa koskevista ohjeista.

Käsittely: Lautakunta kävi asiasta keskustelua. Keskusteluna aikana Harri Lindfors teki Elina Toikan kannattaman seuraavan ehdotuksen: Pohjaveden tarkastusputki asennetaan kohtaan missä epäitiin olevan pohjavettä sekä pintamaat tulee levittää koko soranotto alueelle.

Koska oli tehty kannatettu ehdotus puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat keskustelun jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattava Lindforsin ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin kuusi (7) JAA-ääntä (Lehtonen, Boström, Heathfield, Hentunen-Vanninen Liesmala, Arvila, Sinervä) ja kaksi (2) EI-ääntä (Toikka, Lindfors).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 7-2 lautakunta jatkaa asiasta keskustelua. Lautakunta jatkoi asiasta keskustelua, jonka aikana Anssi Liesmala teki Kati Sinervän kannattamana seuraavan ehdotuksen: Pohjavesi asialle ei tehdä enää alueella mitään.

Liesmala, veti kuitenkin ehdotuksen pois keskustelun jatkuttua.

Keskustelun kuluessa kaupunkikehitysjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen, jonka mukaan

- 1) Pohjaveden pinnakorkeutta ei ole enää tarve selvittää, koska mitattu pohjaveden pinnankorkeus on ympäristöpäällikön mukaan 10 vuoden aikana kuopan alhaisemmalla kohdalla ollut vain 2 kertaa alle 4 metriä.
- 2) Pintamaiden osalta ympäristöpäällikön tulee selvittää toiminnanharjoittajalta, voidaanko kaikki lupa alueella olevat uudet ja vanhat pintamaat levittää kuopan alueelle niin, että se muodostaa luontaisen metsä alueen.
- 3) Tarvittaessa metsää kaadetaan ja puustoa poistetaan kuopan reunalta sen verran kuin se alueen muotoilemiseksi ja luiskan yläpuolella sijaitsevan pintamaan levittämiseksi on tarpeen.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko muutettu päätösehdotus hyväksyä. Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

Merkittiin, että tämän pykälän aikana pidettiin tauko klo 19.10-19.18.

**Päätös:**

Ympäristölautakunta päätti, että

- 1) Pohjaveden pinnakorkeutta ei ole enää tarve selvittää, koska mitattu pohjaveden pinnakorkeus on ympäristöpäällikön mukaan 10 vuoden aikana kuopan alhaisemmalla kohdalla ollut vain 2 kertaa alle 4 metriä.
- 2) Pintamaiden osalta ympäristöpäällikön tulee selvittää toiminnanharjoittajalta, voidaanko kaikki lupa alueella olevat uudet ja vanhat pintamaat levittää kuopan alueelle niin, että se muodostaa luontaisen metsä alueen.
- 3) Tarvittaessa metsää kaadetaan ja puustoa poistetaan kuopan reunalta sen verran kuin se alueen muotoilemiseksi ja luiskan yläpuolella sijaitsevan pintamaan levittämiseksi on tarpeen.

**Täytäntöönpano:**

Parma Oy  
Peab Industri Oy

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 17  
389/11.03.03/2022

**Esittelijä:**  
**Valmistelija:**

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Ympäristöpäällikkö Siik Pirjo

Ympäristölautakunta käsittelee syksyn kokouksessaan Parma Oy:n Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoidon tilannetta. Lautakunta päätti, että ympäristöpäällikön tulee selvittää toiminnanharjoittajalta, voidaanko kaikki lupa alueella olevat uudet ja vanhat pintamaat levittää kuopan alueelle niin, että se muodostaa luontaisen metsä alueen.

Parma Oy:n on toimittanut jälkihoitotoimenpiteitä koskevan selvityksen 11.12.2024 sekä selvitystä koskevan tiivistelmän 5.3.2025. Selvityksien mukaan lopputilannesuunnitelman mukaiset korkeustasot ja kaltevuudet on saavutettu alueella. Työn aikana maa-aineksia on siirretty arviolta 80 000 m<sup>3</sup>. Alueen reunoilla on paikallisia poikkeamia korkotasosta. Näissä kohdissa on katsottu olevan jälkihoitoon kelpaamatonta maa-ainesta, kuten runsaasti kiviä ja lohkareita. Nämä kohdat on peitetty kasvualustaksi soveltuvalla aineksella taimien istuttamista ja metsittymistä varten. 60-luvulla syntynyt maa-aineskasa on luontaisesti metsittyntä ja maisemoitunut, eikä sen tuhoamisella edistetä luontaisen metsäalueen muodostumista alueelle.

Vastauksena lautakunnan kysymykseen Parma Oy toteaa, että jo tehdyt maisemointityöt mahdollistavat taimien istuttamisen. Taimien kasvun myötä alueelle muodostuu luontainen metsäalue yksittäisten kohtien korkotasosta riippumatta. Tähän mennessä toteutetun pintamaiden levittämisen jälkeen ei pintamaita voida levittää merkittävästi enempää.

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

eikä alueen lisämuotoilulle ole tarvetta luontaisen metsäalueen muodostamiseksi.

Lupamääräysten mukaan puusto tulee palauttaa istuttamalla. Mikäli alueen aluekasvillisuus ei palaudu luontaisesti, tulee se uudistaa kylvämällä. Jälkihoidon onnistumisen seurannan tulee kestää vähintään 3 vuotta taimikon istuttamisesta. Tarvittaessa tulee alueella tehdä täydennysistutuksia tai -kylvöjä. Liitteenä Parma Oy:n selvitys ja sen tiivistelmä sekä mittaustoimen koron mittaukset syksyllä 2024.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta päättää, että

1. Parma Oy:n jälkihoitoa koskeva selvitys merkitään saapuneeksi.
2. Päättää soranottoalueen jälkihoitoa koskevista toimenpiteistä kokouksessa tehtävän päätösehdotuksen mukaisesti.

Käsittely:

Lautakunta kävi asiasta keskustelua ja keskustelun kuluessa kaupunkikehitysjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen seuraavasti:  
Ympäristölautakunta päättää

1. Merkitä Parma Oy:n jälkihoitoa koskevan selvityksen saapuneeksi
2. Hyväksyä annetun selvityksen vanhaa 1960-luvulla muodostunutta pintamaakasa-alueita lukuun ottamatta
3. Esittää toiminnan harjoittajalle, että se varmistaa jälkihoitotöiden yhteydessä, että vanhan 1960-luvulla alueelle jätetyn metsittyneen pintamaakasan alueelle ei jää puuston runkoja peittävää, sinne myöhemmin kasattua pintamaata ja että tämä pintamaa levitetään mahdollisuuksin mukaisesti alueelle.
4. Varmistaa, että alueelle ottoluvan mukaisesti asennetut pohjavesiputket ovat luvan mukaisissa paikoissa ehjinä ja käyttökelpoisina.

Keskustelu jatkui ja Harri Lindfors teki Marianne Boströmin kannattamana muutetun päätösehdotuksen seuraavasti:

Ympäristölautakunta päättää

1. Merkitä Parma Oy:n jälkihoitoa koskevan selvityksen saapuneeksi
2. Hyväksyä annetun selvityksen vanhaa 1960-luvulla muodostunutta pintamaakasa-alueita lukuun ottamatta
3. Esittää toiminnan harjoittajalle, että se varmistaa jälkihoitotöiden yhteydessä, että vanhan 1960-luvulla alueelle jätetyn metsittyneen pintamaakasan alueelle ei jää puuston runkoja peittävää, sinne myöhemmin kasattua pintamaata ja että tämä pintamaa levitetään mahdollisuuksin mukaisesti alueelle.
4. Varmistaa, että alueelle ottoluvan mukaisesti asennetut pohjavesiputket ovat luvan mukaisissa paikoissa ehjinä ja käyttökelpoisina.
5. Kaikki pintamaat tulee levittää.

Ympäristölautakunta	§ 39	02.05.2023
Ympäristölautakunta	§ 48	07.09.2023
Ympäristölautakunta	§ 40	30.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 71	07.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 17	13.03.2025

Lautakunta jatkoi vielä asiasta keskustelua, jonka aikana Harri Lindfors veti muutosesityksensä pois.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta voidaanko kaupunkikehitysjohtajan muutettu päätösehdotus hyväksyä. Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

**Päätös:**

Ympäristölautakunta päättää

1. Merkitä Parma Oy:n jälkihoitoa koskevan selvityksen saapuneeksi
2. Hyväksyä annetun selvityksen vanhaa 1960-luvulla muodostunutta pintamaakasa-alueita lukuun ottamatta
3. Esittää toiminnan harjoittajalle, että se varmistaa jälkihoitotöiden yhteydessä, että vanhan 1960-luvulla alueelle jätetyn metsittyneen pintamaakasan alueelle ei jää puuston runkoja peittävää, sinne myöhemmin kasattua pintamaata ja että tämä pintamaa levitetään mahdollisuuksin mukaisesti alueelle.
4. Varmistaa, että alueelle otolluvan mukaisesti asennetut pohjavesiputket ovat luvan mukaisissa paikoissa ehjinä ja käyttökelpoisina.

**Täytäntöönpano:**

Parma Oy

**Liitteet**

- Liite 4 Tiivistelmä selvitys Parma Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoidosta 5.3.2025
- Liite 5 Selvitys Parman Tontunhautojen soranottoalueen jälkihoitotöistä 11.12.2024
- Liite 6 Mittaukset syksy 2024 Jälkihoito



**Kirjanpainajan toukan aiheuttamat metsätuhot**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 18  
67/11.04.00/2025

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Valmistelija: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja  
Rakennustarkastaja livari Petri

Karkkilan kaupunki on saanut huolestuneelta asukkaaltaan ilmoituksia kirjanpainaja-toukan aiheuttamista, metsätuhoista mm. Karjaanjoen ranta-alueella. Ilmoittajan mukaan kaupungin tulisi tehdä toimenpiteitä tuhojen rajoittamiseksi.

Vastaava rakennustarkastaja sekä maisema-arkkitehti-harjoittelija ovat käyneet katselmoimassa tuho-alueiksi ilmoitettuja alueita Karjaanjoen varressa. Katselmoinnissa havaittiin huonokuntoisia ja kuolleita kuusia etenkin luonnonsuojelualueilla. Lisäksi Myllypuiston alueen vanhoissa kuusissa havaittiin merkkejä hyönteisistä.

Maisemallisesti suojelualueet ovat luonnonmaisemaa, jolla erilaiset luonnonhäiriöt ja elinkaaren eri vaiheissa olevat puut ovat osa maiseman rikkautta. Luonnon annetaan näillä alueilla kehittyä omaan tahtiinsa. Lahoavat ja kuolleet puut lisäävät metsäalueiden monimuotoisuutta. Suojelualueille voidaan tehdä vain hoitotoimenpiteitä, jotka on mainittu suojelualueen perustamispäätöksessä. Poikkeamiseen tarvitaan lupa ely-keskukselta.

Myllypuiston alue on lähivirkistysaluetta, jolla ei asemakaavan mukaan saa suorittaa sen luonnontilaa muuttavia toimenpiteitä. Alueella on sallittu luonnon ja maisemanhoidon kannalta tarpeelliset toimenpiteet. Kaavassa mainittuun luonnontilaan kuuluvat eri elinkaaren vaiheissa olevat puut. Maiseman kannalta hoitotoimenpiteissä tulisi huomioida vaikutukset alueen virkistyskäyttöön. Suurien puiden poisto vaikuttaa ympäristön maisemakuvaan.

Myllypuiston alueella on vuonna 2021 tehdyn liito-oravaselvityksen mukaan liito-oravan elinpiiri, jolla on kaksi liito-oravan ydinaluetta. Suomen luonnonsuojelulain mukaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on lailla kiellettyä.

Ennen kaupunki-alueelle tehtäviä maisemallisia hakkutöitä täytyy olla lainvoimainen maisematyölupa.

Kirjanpainaja-toukan miehittämän puuston hoitotyön haasteena on mm. se, että

- luonnonsuojelualueilla ei ilman lupaa voida tehdä hoitotoimenpiteitä
- liito-oravan elinympäristöä ei saa tuhota

Virkistysalueella, jolla ei ole liito-oravan ydinalueita, voidaan tehdä luonnon ja maisemanhoidon kannalta tarpeellisia toimenpiteitä Metsän jättämisestä

nykyiselle voi seurata se, että kuolleiden ja lahoavien kuusten määrä alueella lisääntyy. Elinkaarensa loppuvaiheessa olevat puut ovat osa luonnonsuojelualueilla suojeltavaa ympäristöä. Virkistysalueella kuolleet puut ovat osa luonnonomaista virkistysmaisemaa.

Kirjanpainajatoukan vaurioittamalle alueelle ei suoraa ja ilman selvityksiä voida osoittaa hakkuu tai rajoitustoimenpiteitä. Myös karkkilan kaupunginvaltuusto on saanut 21.10.2024 (§ 255) päivätyn kansalaisaloitteen, jossa on muistutettu luonto-, mielipide- ja lähialueselvityksien tärkeydestä ennen minkäänlaisiin hakkuutoimenpiteisiin ryhtymistä.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta esittää, että

1. se pyytää Karkkilan luonnossuojeluyhdistyksen kannanottoa siitä, miten kirjanpainajan miehittämää metsikköä puustoja tulisi hoitaa ja minkälaisin toimin saataisiin varmistettua, että metsälle ja luonnolle aiheutuvat vahingot saadaan rajoitettua nyt vaurioituneeseen alueeseen
2. Pyytää Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa luonnonsuojelualueiden ja liito-oravan ydinalueen kirjanpainajatuhojen käsittelystä ja ehkäisemisestä

Käsittely:

Lautakunta kävi asiasta keskustelua ja keskustelun kuluessa Harri Lindfors teki Pertti Lehtosen kannattamana muutetun päätösehdotuksen seuraavasti:

Päätösehdotuksesta otetaan kohta yksi pois, jolloin päätösehdotus olisi seuraava: Ympäristölautakunta esittää, että

1. Pyytää Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa luonnonsuojelualueiden ja liito-oravan ydinalueen kirjanpainajatuhojen käsittelystä ja ehkäisemisestä

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus puheenjohtaja totesi, että oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattava Lindforsin ehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin kuusi (6) JAA-ääntä (Boström, Heathfield, Linnakoski, Reikko, Sinervä, Toikka) ja kaksi (2) EI-ääntä (Lindfors, Lehtonen).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 6-2 lautakunta päättää alkuperäisen päätösehdotuksen mukaan.

Äänestyksen jälkeen lautakunta jatkoi vielä keskustelua. Keskustelun kuluessa kaupunkikehitysjohtaja teki vielä päätösehdotukseen muutoksen keskustelun pohjalta seuraavasti:

Ympäristölautakunta esittää, että

1. Pyytää Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa luonnonsuojelualueiden ja liito-oravan ydinalueen kirjanpainajatuhojen käsittelystä ja ehkäisemisestä.
2. Pyytää Karkkilan luonnossuojeluyhdistyksen kannanottoa siitä, miten kirjanpainajan miehittämää metsikköä puustoja tulisi hoitaa ja minkälaisin toimin saataisiin varmistettua, että metsälle ja luonnolle

Ympäristölautakunta

§ 18

13.03.2025

aiheutuvat vahingot saadaan rajoitettua nyt vaurioituneeseen alueeseen.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko kaupunkikehitysjohtajan muutettu päätösehdotus hyväksyä. Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Harri Lindfors jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös:

Ympäristölautakunta esittää, että

1. Pyytää Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa luonnonsuojelualueiden ja liito-oravan ydinalueen kirjanpainajatuhojen käsittelystä ja ehkäisemisestä.
2. Pyytää Karkkilan luonnossuojeluyhdistyksen kannanottoa siitä, miten kirjanpainajan miehittämää metsikköä puustoja tulisi hoitaa ja minkälaisin toimin saataisiin varmistettua että metsälle ja luonnolle aiheutuvat vahingot saadaan rajoitettua nyt vaurioituneeseen alueeseen.

Täytäntöönpano:

Ympäristöpäällikkö, Uudenmaan ELY-keskus, Karkkilan luonnossuojeluyhdistys

Liitteet

Liite 7 Äänestys 13.3.2025 § 18

Ympäristölautakunta § 19

13.03.2025

**Saapuneet kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 19

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Lautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset:

Helsingin hallinto-oikeus

- Maa-ainesasiaa koskeva valitus / päätös 1230/2025

Kuntaliitto

- Lausuntoa koskien Karkkilan jätehuoltomääräysten 9 §:ää

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Lautakunta merkitsee kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Kuntaliitto lausunto 20.2.2025

Maa-ainesasiaa koskeva valitus päätös 1230-2025

Ympäristölautakunta

§ 20

13.03.2025

**Ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiä**

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 20

Esittelijä:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

**Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset**

Lupa-asiapäätös

- Meluilmoitusta koskeva ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös /Endurokilpailu 22.2.2025, Mansikin moottoriurheilukeskus, 18.2.2025 § 1

Ehdotus:

Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi ja päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 30 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätös § 1

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 18, § 19, § 20**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai
- tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17

### VALITUSOSOITUS / MAL 555/1981 ja JL 646/2011

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. **Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä tai tiedon julkaisemisajankohdasta.** Valitusaika alkaa tiedoksisaantia seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kenellä on valitusoikeus maa-ainelain mukaisesta valvonta-asiaa koskevasta päätöksestä

- asianosaisella, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea

Kirjallinen valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan **viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä (ennen klo 16.15)**. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat toimittaa postitse tai lähetin välityksellä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

### Valitusviranomaisen yhteystiedot

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI  
Puhelin asiakaspalvelu/kirjaamo: 029 56 42069 (ma-pe klo 8.00-16.15)  
Faksi: 029 56 42079  
Puhelinvaihe: 029 56 42000  
Sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös sähköisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Lisäksi asiakirjoja voi toimittaa oikeusministeriön turvapostin kautta: <https://turvaviestimail.om.fi>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköisen asiakirjan tulee täyttää vaatimukset kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta.
2. Vaatimukset eli miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan.
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4. Valittajan nimi ja yhteystiedot (postiosoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite).  
Myös mahdollisen asiamiehen tai muun valituksen laatijan nimi ja yhteystiedot.  
Osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).  
Selvitys siitä, mihin valittajan valitusoikeus perustuu, jos päätös ei kohdistu valittajaan.
5. Valittajan, laillisen edustajan tai valtuutetun asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköisissä asiakirjoissa riittää, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valitukseen on liitettävä:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen.
2. Tieto siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen valtakirja, ellei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Lisätietoja hallinto-oikeuteen valittamisesta oikeus.fi -sivustolta.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hallintooikeudet/fi/index/asiointi.html>

### Oikeudenkäyntimaksu (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015)

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain mukaan. Helsingin hallinto-oikeuden asian käsittelystä perittävä maksu on 310 euroa, ellei toisin ole määrätty.