

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / Selvitys suppien geologisesta arvosta, Vuonteenmäen soranottoalueen maa-aineslupa 2024

Ympäristölautakunta 28.08.2025
559/11.03.03/2022

Esittelijä: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja
Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Siik Pirjo

Karkkilan kaupungin ympäristölautakunta myönsi Destia Oy:lle uuden maa-ainesluvan Vuonteenmäen sora-alueelle 30.5.2024 § 39. Lupa soranottoon myönnettiin hakemuksen mukaiselle alueelle, mutta soranottoa alueen pohjoisosassa rajoitettiin lupamääräyksellä 3 siten, ettei täältä saanut ottaa soraa ennen kuin lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä esille tulleiden suppakuoppien geologinen arvo oli selvitetty. Määräys edellytti, että toiminnanharjoittaja hankkii asiantuntija-arvion pohjoisreunalla sijaitsevan suppajonon geologisesta arvosta. Pohjoisosassa soranotto on ollut sallittu aikaisemmissa luvissa, mutta määräyksellä haluttiin varmistaa, että aikaisempien lupien yhteydessä tämän suppa-alueen arvot on riittävästi selvitetty. Aikaisempien lupien aikana pohjoisosassa ei ole ollut soranottoa.

Ympäristölautakunta käsitteli Destia Oy:n 13.9.2024 toimittamaa selvitystä suppien geologisesta arvosta 10.4.2025 § 26. Selvitys sisälsi Geologian tutkimuskeskuksen arvion alueen geologisesta arvosta (10.9.2024), ja Destia Oy:n selvityksen asianmukaisuudesta ja tulkinnan uskottavuudesta oli saatu myös Uudenmaan ELY-keskuksen arvio 20.9.2024. Ympäristölautakunta hyväksyi Destia Oy:n selvityksen ja katsoi, että oli luotettavasti osoitettu, ettei pohjoisosan suppa-alue ole sellainen maa-aineslain tarkoittama erikoinen geologinen luonnonesiintymä, jonka vuoksi soranotto olisi tullut kieltää.

Ehdotus: Kaupunkikehitysjohtaja Rantanen Marja

Ympäristölautakunta lausuu Helsingin hallinto-oikeudelle Vuonteenmäen soranottoaluetta koskevasta päätöksestä 10.4.2025 § 26 tehdyn valituksen johdosta seuraavaa:

Valitus tulee hylätä. Ympäristölautakunnan päätöksessä 10.4.2025 § 26 ei ole kyse maa-aineslain mukaisesta luvasta tai lupamääräyksen muuttamisesta, vaan luvassa annetun määräyksen toteuttamisesta. Koska valittaja ei ole asianosainen, ei hänellä ole maa-aineslain mukaan valitusoikeutta päätöksestä. Lisäksi valituksessa esitetyt vaatimukset eivät liity Destia Oy:lle 30.5.2024 § 39 myönnetyn maa-ainesluvan lupamääräykseen 3 tai sen johdosta tehtyyn ratkaisuun.

Päätös:

Täytäntöönpano: Helsingin hallinto-oikeus