

OIKAISUVAATIMUS / SELVITYSPYYNTÖ

Päivämäärä: 17.6.2025

Vastaanottaja: Karkkilan kaupunki

Viite: Määräaikaisen kiinteistöveroselvittäjän palkkaaminen 1.6.-31.12.2025, § 2 27.5.2025

Asia: Oikaisuvaatimus koskien tehtävän täyttöö ja siihen liittyvää palkkausta

Esitämme oikaisuvaatimuksen päätökseen, joka koskee Määräaikaisen kiinteistöveroselvittäjän palkkaamista sekä tehtävästä maksettavaa palkkaa

1. Palkanmuodostus ja epätasa-arvo sihteerien välillä

Sihteerien tehtävissä ei tällä hetkellä näytä olevan selkeää, yhtenäistä linjaa siitä, mistä peruspalkka muodostuu. Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa palkat vaihtelevat huomattavasti ilman läpinäkyvää perustetta. Kyseinen tilanne rikkoo yhdenvertaisen kohtelun ja palkkatasa-arvon periaatteita, jotka on linjattu muun muassa KVTES:ssä sekä tasa-arvolaissa. Samankaltaista ja samanarvoista työtä tekevien henkilöiden välillä ei tule olla perusteettomia palkkaeroja.

2. Tehtävän vaativuus ei vastaa korkeaa palkkaa

Nyt täytettyyn tehtävään on määritelty huomattavan korkea tehtäväkohtainen palkka (2743,47 €/kk), vaikka tehtävän vaativuus ei ole objektiivisesti arvioiden korkeampi kuin muiden sihteereiden tehtävissä. Tehtävä ei sisällä esimerkiksi laajaa päätöksentekovastuuta, budjetinhallintaa tai muuta vaativuutta, joka oikeuttaisi selvästi korkeampaan tehtäväkohtaiseen palkkatasoon.

3. Toistuvat työsopimukset samalla palkalla

Kyseistä tehtävää on tammikuusta 2025 lähtien hoitanut henkilö, jolle on maksettu tehtävästä kuukausipalkkaa 2743,47 euroa. Asiaa on kyseenalaistettu ja siitä on keskusteltu kaupunginjohtajan kanssa. Kaupunginjohtaja on luvannut puuttua tilanteeseen ja tarkistaa asian. Tästä huolimatta kyseiselle henkilölle on tehty kolme erillistä työsopimusta tammikuun 2025 ja nykyhetken välillä — jokaisessa palkaksi on määritelty sama 2743,47 euroa.

Huomiota herättää myös se, että kyseisellä henkilöllä on ollut näissä työsopimuksissa eri tehtävänkuvia ja työtehtäviä, eikä välillä ole edes ollut selvää kuvaa siitä, mitä työtehtäviä henkilö konkreettisesti tekee. Tästä epäselvyydestä ja tehtävämuutoksista huolimatta hänelle on maksettu koko ajan samaa korkeaa palkkaa.

Nämä asiat aiheuttava epäilyksiä siitä, onko asiassa todella ryhdytty tarvittaviin toimenpiteisiin kaupunginjohtajan aiemmista lupauksista huolimatta.

4. Tehtävän täyttö sisäisessä haussa

Tehtävä on ollut ainoastaan sisäisessä haussa, eikä ole annettu perusteluja, miksei sitä ole avattu myös ulkoisesti. Tämä rajaa hakijakentän kohtuuttoman pieneksi ja voi olla ristiriidassa

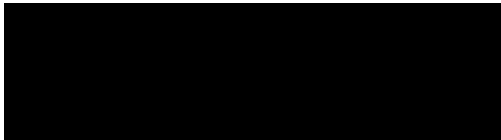
tasapuolisen ja avoimen rekrytinnin periaatteiden kanssa, erityisesti jos tehtävä ei ole erityisesti suunnattu sisäiseen urakehitykseen tai määräaikaan täyttöön.

Yhteenveto

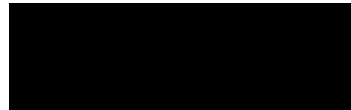
Palkkauksessa, tehtävän täytössä ja päätöksenteossa on useita epäkohtia, jotka edellyttävät tarkempaa selvitystä ja oikaisua. Pyydämme, että asia otetaan uudelleen käsittelyyn ja että:

- esitetään kirjallisesti perusteet tehtäväkohtaisen palkan määrittelylle,
- perustellaan rekrytointitavan valinta (pelkkä sisäinen haku),
- arvioidaan kaupungin sihteerien palkkausjärjestelmän nykytila ja mahdollinen yhtenäistämisen tarve,
- selvitetään, miksi kaupunginjohtajan lupauksista huolimatta on jatkettu sopimuksia samoin ehdoin ilman korjaavia toimenpiteitä,
- tarkastellaan, onko toistuvien, epäselväpiirteisten työsopimusten solmiminen ollut asianmukaista ja linjassa hyvän hallinnon ja tasa-arvoisen kohtelun periaatteiden kanssa.

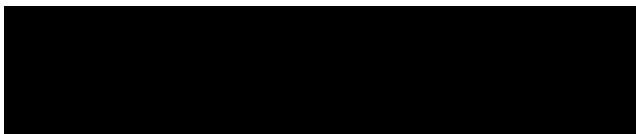
Allekirjoittaneet 17.6.2025



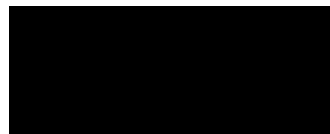
Rebecca Öhman



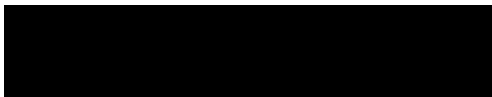
Sanna Paunonen



Sari Kyngäs-Muhonen



Niina Stigell



SELJA HELLSTEDT