
Muistutus palveluverkon selvityksestä

Lähettäjä Nicole Ahtokivi <nicole.ahtokivi@gmail.com>

Päivämäärä ti 30.9.2025 23.01

Vastaanottaja Ahjoniemi Satu <lh-satu.ahjoniemi@karkkila.fi>; Arvila Olli-Pekka <lh-olli-pekka.arvila@karkkila.fi>; Boström Marianne <lh-marianne.bostrom@karkkila.fi>; Heathfield Duncan <lh-duncan.heathfield@karkkila.fi>; Hjelm Jukka <lh-jukka.hjelm@karkkila.fi>; Huotari Eino <lh-eino.huotari@karkkila.fi>; Hyytiäinen Arto <lh-arto.hyytiainen@karkkila.fi>; Etolin Katja <lh-katja.etolin@karkkila.fi>; Ilonen Jarkko <lh-jarkko.ilonen@karkkila.fi>; Kalliaisenaho Mika <lh-mika.kalliaisenaho@karkkila.fi>; Korhonen Markku <lh-markku.korhonen@karkkila.fi>; Liesmala Anssi <lh-anssi.liesmala@karkkila.fi>; Malmberg Milla <lh-milla.malmberg@karkkila.fi>; Myllylahti Eevi <lh-eevi.myllylahti@karkkila.fi>; Nordberg Mark <lh-mark.nordberg@karkkila.fi>; Palenius Timo <lh-timo.palenius@karkkila.fi>; Paunonen Melinda <lh-melinda.paunonen@karkkila.fi>; Pekkilä Jukka <lh-jukka.pekkila@karkkila.fi>; Pietiläinen Simo <lh-simo.pietilainen@karkkila.fi>; Rautiainen Mari <lh-mari.rautiainen@karkkila.fi>; Riikonen Hannu <lh-hannu.riikonen@karkkila.fi>; Salapuro Paula <lh-paula.salapuro@karkkila.fi>; Sundström Mia <lh-mia.sundstrom@karkkila.fi>; Tallgren Anna <lh-anna.tallgren@karkkila.fi>; Tallgren Mika <lh-mika.tallgren@karkkila.fi>; Toikka Elina <lh-elina.toikka@karkkila.fi>; Toikka Pertti <lh-pertti.toikka@karkkila.fi>; Toivonen Tomi <lh-tomi.toivonen@karkkila.fi>; Tuomikoski Terhi <lh-terhi.tuomikoski@karkkila.fi>; Vesterinen Heidi <lh-heidi.vesterinen@karkkila.fi>; Vuoristo Virpi <lh-virpi.vuoristo@karkkila.fi>; Jokitalo Juha <juha.jokitalo@karkkila.fi>; Lilja Sini <sini.lilja@karkkila.fi>

Hyvät valtuuston jäsenet ja virkahenkilöt!

Karkkila on kieltämättä isojen haasteiden ja muutosten edessä. Nyt esillä oleva palveluverkon tarkistaminen on ollut laaja ja keskitetty pääosin taloudelliseen tilanteeseen.

Olen kuitenkin huolestunut kuinka suppealla pohjalla on esitetty palveluverkon muutoksia, jotka perustuvat pääosin laskelmiin ja vähemmän rakennusten soveltuvuuteen esityksessä esitettyyn tulevaan käyttötarkoitukseen. Tässä piilee riski, että nyt esitetty muutostöiden kustannustarve ei ole riittävä ja muutokset ovat tietyissä osissa mahdotonta toteuttaa.

Esimerkkinä toin viime torstaina pidetyssä kuulemistilaisuudessa esille Haukkamäen koulun. Haukkamäen koulu on noin sata vuotta vanha koulurakennus, joka on peruskorjattu sekä laajennettu liikuntahallilla vuosien 2005-2006 aikana. Muutostöiden kustannusarvioksi on arvioitu 2,14 miljoona euroa sisältäen sisäisiä muutostöitä sekä uusien sisäänkäyntien rakentamista. Lisäksi aiotaan tarkastella rakennuksen esteettömyyttä.

Koulurakennuksen käyttötarkoituksen muutos päiväkodiksi edellyttää rakentamislupaa, jossa tulisi esittää sisätilojen terveellisyys, paloturvallisuus ja käyttöturvallisuus. Koska kyse on pienistä lapsista, on poistumisjärjestelyt erityisesti huomioitava. Käyttötarkoituksen muutoksessa on mahdollista soveltaa määräyksiä, koska kyse on vanhasta rakennuksesta. Yleensä asetuksista ei voida poiketa eikä niitä voida soveltaa, mikäli kyse on lasten turvallisuudesta.

Uusien päiväkotitilojen tulee täyttää myös esteettömyysasetuksen vaatimuksia sekä rakennuksen sisällä että piha-alueella. Tieliittymän ja pallokentän välinen korkeusero on pohjakartan mukaan noin 7-8 metriä, nykyinen leikkipaikka on varsinaisen pihan yläpuolella eikä se sovellu tällä hetkellä pienille lapsille. Nykyinen sisäänkäynnin luiska ei palvele koko rakennusta ja esim. katettuja tiloja rattaiden säilytykseen ei ole. Kävely-yhteys Haukkamäen päiväkotirakennuksen ja koulurakennuksen välissä ei ole esteetön ja päiväkotirakennukselle ei ole esitetty käyttötarkoitusta palveluverkon selvityksessä. Pihan alueelta löytyy tällä hetkellä tilaa noin 7-8 autopaikalle, kuitenkin lapset tuodaan päiväkotiin ja luovutetaan henkilökunnalle. Parkkipaikkoja tulisi siis varata noin 40-50 kpl, jos kyse on 6 ryhmäisestä päiväkodista, johon sisältyy parkkipaikkoja henkilökunnalle että myös vanhemmille. Jos Haukkamäen koulusta tehdään ainoa päiväkoti Karkkilan alueella, tulee miettiä lisäksi saattoauton pysäköintipaikka lähelle sisäänkäyntiä. Sellaisen paikan tilatarve on noin 4,50 x 8,50 metriä. Asemakaavassa ei ole varauksia julkiselle parkkipaikka-alueelle ja Vanha Turuntie on koulun kohdalla hyvin kapea. Jo nyt lasten yksityiset koulukuljetukset aiheuttavat vaaratilanteita, kun autot pysäköivät Vanhalle Turuntielle molemmiin puolin koulualueen liittymää. Päiväkodin pihan ympärille on myös rakennettava riittävän korkea aita, jotta pienet lapset eivät pääse poistumaan omatoimisesti piha-alueelta.

Kaikki nämä muutokset tulisivat tapahtumaan rakennukselle, joka sijaitsee valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä. Olen erittäin huolissani, että muutoksia ei ole riittävässä määrin suunniteltu ja että nyt esitetty aikataulu ei anna edes mahdollisuuksia tutkia rakennuksen ja pihan soveltuvuutta suunniteltuun käyttöön. Karkkilassa ei ole taloudellisia

resursseja tehdä isoja virheitä. Muutokset voivat aiheuttaa vanhan rakennuksen rakennusfysikaalisen toimivuuden epätasapainon, jos esimerkiksi kuraeteinen rakennetaan olemassa oleviin tiloihin. Päiväkotikäyttö saattaa edellyttää muutoksia ilmanvaihtojärjestelmään ja yleensä perusteelliset muutokset sisältävät ennennäkemättömiä yllätyksiä, jotka ovat kustannusintensiivisiä. Muistan, kuinka vanhan Haukkamäen päiväkodin sisäilmaongelmat aiheuttivat sen sulkemisen kokonaan ja vastaavanlaisia ongelmia voisivat ilmestyä rakentamalla märkätiloja vanhan rakennuksen sisätiloihin.

Pyydän päättäjiä miettimään, onko nyt esitetyt vaihtoehdot liian suppeita ja lähellä toisiaan. Löytyisikö mahdollisesti vaihtoehto, joka mahdollistaisi nyt olemassa olevien kyläkoulujen ja niiden vetovoiman säilyttämisen. Lisäksi säilyisivät liikuntatilat, joita tarvitaan hyvinkin paljon turvamaan lasten liikkumista harrastusten parissa. Jo nyt on vaikea saada nuorille lapsille sopivia harrastusaikoja liikuntahalleissa, koska ns. kesälajit siirtyvät syksystä lähtien myös hallien sisätiloihin. Liikuntaverkoston supistuminen saattaa näkyä tulevaisuudessa sosiaalipalvelujen korostuneena tarpeena. Onko vaihtoehtoja mietitty riittävästi, voisiko Nyhkälän koulun opetustilat tiivistää A- ja B-siipeen ja vapauttaa C-siipi muuhun käyttöön, kuten työväenopiston käyttöön tai taidekouluun. Voisiko Högforsin päiväkodin purkaa ja rakentaa keskeiselle paikalle kustannustehokkaasti uusi päiväkotikoti? Alue on tasainen, kaavassa on huomioitu riittävästi rakennusoikeutta ja liikennejärjestely parkkipaikka-alueineen voidaan alueelle helposti järjestää. Päiväkotikoti olisi keskeisellä paikalla ja helposti sekä turvallisesti saavutettavissa. Muissa kunnissa on onnistuttu rakentamaan julkisia rakennuksia elinkaarisopimuksilla, eli ulkopuolinen taho rakentaa ja ylläpitää rakennusta ja kunta maksa sopimuksessa sovitut korvaukset. Muiden kuntien kokemuksesta olisi varmasti hyötyä päätöksenteossa. Yleisöillassa nostettiin esille, että Karkkilan asukkaista saattaa löytyä ammattilaisia, jotka mielellään auttaisivat löytämään ratkaisuja tai antaisivat neuvoja oman asiantuntemuksensa kautta.

Pyydän ottamaan aikataulu- ja kustannuslaskelmissa myös huomioon, että myytävien kiinteistöjen käyttötarkoitukset saattavat edellyttää asemakaavamuutoksia, mikäli nykyisille rakennuksille ei löydy käyttäjiä. Tyhjäkin rakennus vaatii ylläpitoa ja huonossa kunnossa olevat rakennukset eivät valitettavasti myy kovin helposti. Maankäytön näkökulmasta ei kannata myydä Karkkilan keskeisissä paikoissa olevia kiinteistöjä kuten Högforsin päiväkotikoti, vaan niitä tulisi kehittää.

Toivon, että päätöksiä ei tehdä hätiköiden ja perustuen tämän hetkiseen selvitykseen, jossa selvästikään ei ole tarpeeksi tarkasti selvitetty muutosten edellytyksiä.

Rakentavin terveisin

Nicole Ahtokivi