



Kyläkoulujen veto- ja pitovoiman rahallinen vaikutus

Lähettäjä Meeri Rivakka <memma82@hotmail.com>

Päivämäärä ti 7.10.2025 20.43

Vastaanottaja Ahjoniemi Satu <lh-satu.ahjoniemi@karkkila.fi>; Arvila Olli-Pekka <lh-olli-pekka.arvila@karkkila.fi>; Boström Marianne <lh-marianne.bostrom@karkkila.fi>; Heathfield Duncan <lh-duncan.heathfield@karkkila.fi>; Hjelm Jukka <lh-jukka.hjelm@karkkila.fi>; Huotari Eino <lh-eino.huotari@karkkila.fi>; Hyytiäinen Arto <lh-arto.hyytiainen@karkkila.fi>; Etolin Katja <lh-katja.etolin@karkkila.fi>; Ilonen Jarkko <lh-jarkko.ilonen@karkkila.fi>; Kalliaiseno Mika <lh-mika.kalliaiseno@karkkila.fi>; Korhonen Markku <lh-markku.korhonen@karkkila.fi>; Liesmala Anssi <lh-anssi.liesmala@karkkila.fi>; Malmberg Milla <lh-milla.malmberg@karkkila.fi>; Myllylahti Eevi <lh-eevi.myllylahti@karkkila.fi>; Nordberg Mark <lh-mark.nordberg@karkkila.fi>; Palenius Timo <lh-timo.palenius@karkkila.fi>; Paunonen Melinda <lh-melinda.paunonen@karkkila.fi>; Pekkilä Jukka <lh-jukka.pekkila@karkkila.fi>; Pietiläinen Simo <lh-simo.pietilainen@karkkila.fi>; Rautiainen Mari <lh-mari.rautiainen@karkkila.fi>

Kopio Sini Heino <sini.hakala@hotmail.com>; Lilja Sini <sini.lilja@karkkila.fi>; Jokitalo Juha <juha.jokitalo@karkkila.fi>

7 liitettä (6 Mt)

Lakkauttamisen vaikutukset perheeseen.pdf; Veto- ja pitovoima rahana 2025.xls; Vetovoimakysely ajatuksia aiheesta.pdf; Asuinalueiden houkuttelevuus lakkautuksen jälkeen.png; Mitä perheesi tekee jos kyläkoulut lakkautetaan.png; Olisitteko täällä jos kyläkouluja ei olisi.png; Syyt tulla tai jäädä Karkkilaan.png;

Hei valtuutettu!

Olemme huolissamme, että palveluverkon keskittämiskäytännöissä ei huomioida lainkaan kyläkoulujen vaikutusta Karkkilan veto- ja pitovoimaan. Siksi loimme kyselyn kyläkoulujen nykyisten ja mahdollisten tulevien oppilaiden vanhemmille, ns. vetovoimakyselyn.

Tulosten perusteella voidaan arvioida, että **Karkkila menettäisi helposti ja nopeasti yli 300.000 euroa tuloja vuodessa (1,5 miljoonaa viidessä vuodessa), jos kyläkoulut lakkautetaan.**

Niin moni vastaaja ilmoitti joko muuttavansa varmasti pois tai harkitsevansa sitä vakavasti. Harkitsevat on huomioitu laskelmassa siten, että joka kolmas (33 %) toteuttaa aikeensa.

Kyläkoulut ovat vetäneet tänne ja pitäneet täällä asukkaita siinä määrin, että **kyläkoulujen tuoma tulo kaupungille voidaan arvioida yli 600.000 euroksi tai jopa enemmänkin vuodessa.**

Tämä perustuu niiden vastaajien lukumäärään, jotka ilmoittivat, etteivät olisi varmasti tai luultavasti muuttaneet/jääneet tänne, jos kyläkouluja ei olisi ollut. Luultavasti-vastaajista on laskelmassa huomioitu puolet.

On huomioitava, että **lopukin tästä vuositulosta menetetään pikkuhiljaa kokonaan, jos tulomuutto kyläkoulujen perässä lakkaa.**

Kyläkoulut ovat selkeästi yksi keskeisistä syistä, joiden vuoksi tänne muutetaan.

Toinen tärkeä syy on turvallisuus, joka myös kärsii, jos lasten täytyy kulkea kylien alueilta keskustaan osin autoteitä pitkin; päästäkseen kouluun, jossa turvallisia aikuisia on hyvin vähän lasten määrään ja tungokseen nähden.

Kyselyvastauksissa korostui, että monet lapsiperheet - joissa on muuten keskimääräistä enemmän lapsia - ovat muuttaneet tänne nimenomaan kyläkoulujen vuoksi.

Saimme myös vastauksia, joissa kerrottiin, että useat perheet harkitsevat tänne muuttamista lasten kanssa, mutta eivät tällä hetkellä uskalla sitä tehdä lakkautusuhan takia.

Jos lapsiperheiden tulo tänne lakkaa, nettomuuttomme menee ennusteitakin huonommaksi.

Nettomuuttohan ei kerro, onko yksittäisellä tekijällä vetovoimaa; se on useiden tekijöiden summa, josta ei voida eritellä, miksi toiset tulevat, toiset lähtevät.

Kuitenkin on varmaa, että jos tärkeä tulosy syy viedään, tulijoiden määrä laskee ja lopputulos huononee.

Ja jos karkotamme tulomuuttajat, kaikki kärsivät: tonttien ja asuntojen hinnat laskevat, yrittäjillä on vähemmän asiakkaita, osa yrityksistä sulkee ovensa, saamme entistä vähemmän valtionosuuksia, palvelut vähenevät lisää, ja nettomuutto menee taas huonommaksi.

Uskommekin, että lapsiperheiden tuloa ja siten kaupungin tuloja voitaisiin lisätä, jos sitouduttaisiin näihin kahteen asiaan:

- lähikoulut säilytetään ainakin seuraavat kuusi vuotta (eli yhden koululaisen alakouluajan) ja
- kaupunkia markkinoidaan selkeästi kyläkouluilla.

Nyhtämällä kaupunkia on markkinoitu lähinnä Vattolan rantatonteilla ja tonttien hinnanalennuksilla. Siitä huolimatta kyläkoulut ovat vetäneet tänne väkeä. Suosittelemme myös tarkempaa tutkimusta tänne ja täältä muuttamisen syiden selvittämiseksi.

Liitämme oheen valikoitujen kysymysten vastauksia, sekä jakaumakaavioita että avovastauksia. Avovastauksissa olemme anonymisoineet lihavoidut sanat. Avovastauksista ilmenee hyvin nopeasti karkkilalaisten hätä ja huoli lasten tulevasta kouluvuosista, ryhmäkoista, koulumatkoista ja perinteiden katkeamisesta. Moni pelkäsi kyläkoulujen lakkauttamisen myös laskevan asuntojen arvoa ja heikentävän merkittävästi kylien yhteisöllisyyttä.

Myös tarkemmat laskelmat näette oheisesta Excel-tiedostosta. Lukujen luotettavuudesta:

Koska meillä ei ollut käytettävissä esim. Wilmaa ja kaikkien huoltajien yhteystietoja, meillä ei ollut [järkevissä ajassa toteutettavaa] keinoa varmistaa, ettei samasta perheestä olisi tullut kahta vastausta.

Toisaalta mahdollisia tuplavastauksia kompensoi varmasti se, että samasta syystä kaikkia huoltajia ei tavoitettu.

Pyydämme, että huomioitte päätöksissä ja niiden valmistelussa kyläkoulujen vaikutuksen kaupungin tuloihin ja tulevaisuuteen.

Nähdä se mahdollisuus, jonka kyläkoulut ja niiden markkinointi tarjoavat.

Ystävällisin terveisin

Meeri Rivakka, matemaatikko ja web-ohjelmoija
ja Sini Heino, lehtori ja oppikirjailija
Tuorila