

Lähettäjä: Rautiainen Mari
Lähetetty: lauantai 13. syyskuuta 2025 19.20
Vastaanottaja: Jokitalo Juha; Lilja Sini
Aihe: Kuntalaispalaute palveluverkkotyöstä

Hei kaupunginvaltuutetut ja varavaltuutetut, kaupunginjohtaja ja sivistysjohtaja,

Olen viikon mittaan saanut palveluverkkotyöhön liittyen useita kymmeniä yhteydenottoja niin kaupunkilaisilta, eri yhteisöiltä kuin kaupungin henkilöstöltäkin - kuten varmasti moni muukin teistä.

Moni yhteyttä ottava kokee olevansa asemassa, jossa omalla nimellä avoimen palautteen antaminen ei ole mahdollista. Esimerkiksi henkilöstön piiristä on noussut ajatuksia, että oman mielipiteen tai työarjen havaintojen kertominen ääneen saattaisi johtaa ikäviin seurauksiin yt-prosessissa.

Yhteydenotoille ylipäänsä tyypillistä on epäluulo niin päätöksentekoa kuin kaupungin prosesseja kohtaan. Myös kaupungin viestintä aiheesta on edelleen koettu epäselväksi ja kapulakieliseksi.

Alla yksi esimerkki saapuneista yhteydenotoista. Lähettäjä pyytää välittämään viestinsä muille päättäjille ja esittää lopuksi toiveen myös kaupungin johdolle, joten päätin jakaa viestin ajatuksia herättelemään kaikille lopullista palveluverkkopäätöstä tekeville valtuutetuille, varavaltuutetuille, kuten myös asiaa valmisteleville kaupunginjohtajalle ja sivistysjohtajalle.

Lauantaisin terveisin,
Mari

Alla nimetön kuntalaispalautteeni palveluverkkokeskusteluun. Aion kirjoittaa sen, jos vain tekniikka sallii, myös kaupungin kyselyyn. En enää tosin luota, että kommentit tulevat sitä kautta teille päättäjille tiedoksi. Pyydänkin ystävällisesti, että jaat tätä kirjoitustani nimettömänä palautteena muillekin päättäjille sekä muissakin hyväksi katsomissasi kanavissa.

Kunnioittavin terveisin,
Karkkilassa 13.9.2025
Nimetön kuntalainen

MIKSI IHMEESSÄ lähikoulut esitetään lakkautettavaksi?

Tilojen osalta se tuskin tuo merkittävää apua talouteen, koska rakennukset ovat kaupungin omia (taseessa), eikä niitä kukaan ostaisi. Henkilöstön määrän sopeutus tuo säästöä, ja sitä tulee tarkastella omana kysymyksenään irti rakennustarkastelusta. Nyt nämä kaksi asiaa tuntuu olevan varsin sekaisin, samoin kuin kuntalaisille kerrotut muutosten perusteet.

Tilojen osalta nyt esitettyjä malleja järkevämpää olisikin tarkastella palveluverkkoa siitä lähtökohdasta, että lähikoulut säilytetään ja verkkoa karsitaan muualta.

MITÄPÄ JOS alakoululaiset sijoitettaisiinkin tasaisesti Haukkamäkeen ja Tuorilaan ja Nyhkälästä tulisi yksisarjainen sekä erityislasten koulu. Kaupunki voisi tämän myötä luopua vuokralla olevista tiloistaan (esim kaupungintalo) ja siirtää kaupungin toiminnot sekä mm. taiteen perusopetuksen, työväenopiston jne. Nyhkälään. Ulosmaksettavien vuokratulujen häviäminen on oikeaa säästöä, sisäisissä vuokratuluissa säästäminen ei sitä ole.

YMMÄRRÄN hyvin, että lasten määrä vähenee ja pitää sopeutua. Se, mitä en ymmärrä, on nykyinen epätoivo ja näköalattomuus. Karkkilassa on hurjasti uniikkia vetovoimaa ja sijaintimme on loistava. Uusimaa kasvaa 400.000 asukkaalla seuraavan 20 vuoden aikana. Olisi viisautta nyt tehdä ratkaisuja, jotka pitäisivät yhden suurimman vetovoimatekijämme eli lähikoulut elossa ja panostaa tulevaisuuteen, jotta osa Uudenmaan kasvusta saadaan Karkkilaan.

P.S. Karkkilassa tehtiin rohkeaa ja valtavirrasta erottuvaa kasvupolitiikkaa vuosina 2019-2023, kaikkia sen ajan tuloksia ei voida väheksyä sattumaksi. Kaupungissa oli vallalla vahva usko tulevaisuuteen ja rohkeat yrittäjät ja yhteisöt sekä myös kaupunki yhdessä tekivät töitä elinvoiman ja vetovoiman eteen. Noina vuosina käynnistyi talouden positiivinen kierre; kaupungin tunnettuus ja vetovoima kasvoi kohisten, kaupungista tuli myös muuttovoittokaupunki. Toivon että nykyjohto perehtyisi noiden vuosien toimenpiteisiin ja tutustuisi muutenkin paremmin työkaupunkiinsa sekä avaisi katseensa Karkkilan huikeille mahdollisuuksille.