

KS:n ryhmäpuheenvuoro valtuustossa 19.10.2026 palveluverkon muutoksista

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kokousta seuraava väki.

Valtuusto on jälleen yhden vaikean päätöksen edessä. Sekä ryhmät että jokainen yksittäinen valtuutettu on asian äärellä. Vaihtoehtoehtoja on Karkkilassa puntaroitu pitkään, useamman ohjausryhmien työskentelyn kautta.

Ymmärrämme valtuutettuja, jotka haluavat säilyttää kolme koulua tai edes kaksi. Varmaankin teitä ohjaa rakkaus omaan kotikuntaan, kuten meillä yhden alakoulun kannattajillakin. Ovathan Tuorilan ja Haukkamäen koulurakennukset paljon enemmän kuin mitä tahansa rakennuksia. Mutta meidän, Karkkilaan Sitoutuneiden mielestä kolmen koulun mallin kannattaminen näyttäytyy varsin vastuuttomalta ja siksi ryhmämme enemmistö onkin päättänyt kannattamaan kaikkien alakoululaisten opetusta vain Nyhkälässä. Miksi?

Ensimmäinen syy on lasten määrä. Alakoulujen oppilasmäärän ennustetaan putoavan noin 175:llä oppilaalla vuoden 2032 syksyyn mennessä. Heitä poistuu siis enemmän kuin Haukkamäen ja Tuorilan nykyinen oppilasmäärä. Kolmen koulun mallissa rakentaisimme ja ylläpitäisimme kouluverkkoa lapsille, joita ei enää ole olemassa.

Toinen syy on talous, ja se koskee myös lapsia. En lähde tässä kertaamaan tilannetta, koska sen täytyy olla jokaisen valtuutetun tiedossa. Sopeutustarve on toki merkittävän suuri. Mutta jos pidämme kolme koulua, jää saamatta säästöjä, jotka tulee hakea muualta: kirjastosta, opistosta, nuorisotyöstä, liikennepalveluista, avustuksista ja koulujen omasta opetuksesta sekä kriittisestä infrasta. Tätäkö haluaisimme? Kysymys ei ole siis siitä, säästetäänkö vai ei, vaan siitä, että mistä säästetään? Haluamme suojella lapsia ja nuoria sen sijaan, että leikkaamme tukea, ohjaajia ja opetusta jokaisesta koulusta isolla juustohöylällä.

Tämän lisäksi, arvoisat valtuutetut, muistakaa myös kaupunki-infran mittava korjausvelka, jonka edessä juuri nyt olemme varsin aseettomia, koska kerättyä taseen ylijäämää eli puskuria on Karkkilassa perinteisesti ja ideologisesti vältetty kuin ruttoa. Ylijäämällä voisimme juuri nyt huonona hetkenä vastata esim. elinvoimakilpailukyvyn haasteisiin. Sen sijaan joudumme tässäkin levittelemään käsiämme.

Kolmas syy on opetuksen laatu. Yhdessä koulussa saadaan rinnakkaisluokat, joustavat ryhmät, jaettu osaaminen sekä erityisopetus ja oppilashuolto yhdessä paikassa. Toki pienten koulujen vahvuus on tietty yhteisöllisyys, **mutta niiden**

heikkous on sen haavoittuvuus. Yksi sairauslomalle jäänyt opettaja kolmen tai edes kuuden opettajan koulussa tuntuu eri tavalla kuin 15 opettajan koulussa.

Somepostaukset huutavat, että lapset järkyttyvät ja kärsivät! Taitaa olla niin, että **monilla vanhemmilla on itse asiassa todella paljon vähemmän resilienssiä tämän kouluasian suhteen kuin lapsilla konsanaan, ikinä ja milloinkaan.**

Aikuiset rakastavat seiniä, historiaa, idylliä, perinteitä ja ylipäätään kulttuuria. Lapset eivät ajattele näin, he pitävät ihmisistä eli kavereistaan ja heitä riittää yhdessä vähän isommassa koulussa enemmän kuin pienissä.

Meiltä päättäjiltä vaaditaan nyt selkärankaa ja ryhtiä!

Ryhmässämme herättää kummastusta alati jatkuva selvitysten kritisointi, joka kohdistuu esim. käyttämäämme valtakunnan johtavaan alan konsulttiin. On selvää, että mikään laskelma ei ole 100 % oikein eikä kukaan ole niin väittänytkään, koska tilanne elää koko ajan, yhtälössä on niin paljon muuttujia. Tilannekuva on tilannekuva, ei matemaattinen totuus. Mutta se on varmaa, että viivyttelyllä sahaamme omaan jalkaamme ja tilanne pahenee entisestään. Karkkilaan Sitoutuneet haluavat kotipaikkakuntamme nimen olevan Karkkila myös pitkälle tulevaisuuteen. Tämän vision eteen on kerääntynyt varsin synkkiä pilviä.

Olipa valtuuston ratkaisu sitten mikä tahansa, luotamme ja haluamme varmistaa, että ruohonjuuritasolla meidän osaava sivistystoimen henkilöstömme tekee ja saa tehdä tulevaisuudessakin hyvää työtä. Turvata mahdollisimman rauhalliset tilat, porrastetut ruokailut, välitunnit, oppimisen tuen sekä turvalliset koulureitit.

Tärkeää on nyt päästä tästä jumitilanteesta eteenpäin. Olemme jääneet tuleen makaamaan ja seurauksista on jo maksettu kallista hintaa, haluammeko oikeasti jatkaa tätä edelleen?

Sillä jos emme päästä sitä nyt, päätämme sen joka tapauksessa, vain myöhemmin ja vielä pienemmällä liikkumavaralla, vielä huonommassa taloustilanteessa. Pohjaesitys antaa Karkkilalle mahdollisuuden tarjota lapsille laadukas, turvallinen ja yhdenvertainen oppimispolku varhaiskasvatuksesta lukioon myös 2030-luvulla.

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut. Karkkilaan Sitoutuneet pyytää teitä ajattelemaan rationaalisesti. Parhaimman päätöksen yksittäinen valtuutettu voi mielestämme tehdä kannattamalla pohjaesitystä eli yhden alakoulun mallia.

Kiitos.