

Vastine kaavaehdotuksesta (16.4.2024) jätettyyn palautteeseen

Karkkilan kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 20.05.2024 § 127 hyväksyä ja asettaa nähtäville Nuijajoen ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutoksen nro 19 ehdotuksen AKL 65§:n ja MRA 27§:n mukaisesti lausuntojen ja muistutusten antamista varten.

Kaavaehdotuksesta jätettiin 3 lausuntoa ja 2 muistutusta. Seuraavassa on lyhyet referoinnit kyseisistä lausunnoista ja muistutuksista, sekä kaavanlaatijan *vastineet kursivoituna* niistä:

1. Länsi-Uudenmaan museon lausunto 7.6.2024

Kaavoitettavat alueet ovat ennestään rakentamattomia ja kaavamääräyksissä annetaan rakentamista-paa ja maaston käsittelyä koskevia määräyksiä, jotka vaikuttavat hyviltä ja asianmukaisilta. Museo ei näe estettä kaavan hyväksymiselle rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman näkökulmista.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta museo toteaa aiemman lausuntonsa mukaisesti, että kaava-alueen arkeologiset selvitykset ovat ajantasaiset ja riittävät. Kaava-alueella on tehty arkeologinen inventointi vuonna 2014 (Jussila/Mikroliitti Oy).

Kaavaan sisältyviltä ranta-alueilta tunnetaan yksi kiinteä muinaisjäänös, Ali-Paasto (tunnus muinaisjäänösrekisterissä 1000018080). Muinaisjäänösrekisterissä osa kohteen pohjoisemman aluerajauksen alueella sijaitsevien alakohteiden sijaintitiedoista oli puutteellisia tai virheellisiä. Tiedot on nyt päivitetty vastaamaan vuoden 2014 inventointiraportin tietoja ja ajantasaiset aluerajaustiedot on syytä päivittää myös kaavakarttaan.

Vastine: Päivitetään kohteen Ali-Paasto ajantasaiset aluerajaukset kaavakartalle.

2. Ympäristönsuojelun lausunto 3.7.2024

Kovelon ampumaradan aiheuttamaa meluhäiriötä on aiemmin selvitetty mittaamalla ja mallintamalla. Vuonna 2018 valmistui Rambollin laatima haulikkoratojen ja luotiratojen melumallinnus. Melua koskevien selvitysten perusteella ranta-asemakaavaluonnoksen Mustalammin rantaan sijoitetut rakennuspaikat (kortteli 3B/RA) sijoittuvat nykytilanteessa Kovelon ampumaradan melualueelle eli korttelin 3B/RA alueella ampumaratojen melun ohjearvo ylittyy. Ranta-asemakaavan muutosehdotuksessa ei rakentamisen sijoittamista melualueelle ole otettu huomioon.

Kovelon ampumaradan toiminta edellyttää uutta ympäristölupaa. Ampumaratoja koskevien ohjeiden ja lainsäädännön päivittämisen vuoksi lupahakemuksen laatiminen on pitkittynyt. Kovelon ampumaradan ympäristölupahakemus tullaan käsittelemään ampumaratameluasetuksen päivittämisen jälkeen vuonna 2025. Ympäristöluvassa tullaan asettamaa meluraja ampumaradan aiheuttamalle melulle sekä määräyksiä meluntorjuntatoimista. On ilmeistä, että Mustalammin rantaan sijoitetut rakennuspaikat tulevat jäämään melualueen ulkopuolelle meluntorjuntatoimien toteuttamisen jälkeen. Kuitenkin kaavaa laadittaessa on otettava huomioon, että meluntorjuntatoimet eivät toteudu välittömästi ja että melutason alentumisesta huolimatta laukausten ääni ei tule poistumaan kokonaan.

Vastine: Maanomistajan kannalta tilanne on kohtuuton, sillä kaikki muut rakennuspaikkojen sijainnit on jo hankkeen aikana tutkittu ja hylätty moneen kertaan. Ampumaradan toimijat eivät ole pyynnöistä huolimatta toimittaneet tuoreita meluselvityksiä, hakeneet ympäristölupaa tai muutenkaan edistäneet asiaa. Lainsäädäntö on aiheen osalta jopa väljentymässä, joten ratkaisua asiaan tuskin saadaan sitä kautta.

Asiaa on laajasti selvitelty ja pyritty ratkaisemaan yhdessä kaupungin, Lupa- ja valvontaviraston sekä ympäristötoimen kanssa talvella 2025-2026. Yhteenvetona neuvotteluista todettiin, että lisätään Mustalammin tonteille ajoitusmääräys melun osalta. Kaavaselostuksessa on hyvä tuoda asia esiin ja todeta, ettei tonttien toteuttaminen välttämättä onnistu. LVV toimitti vielä aiheeseen liittyen 16.3.2026 ratkaisuesityksen, jonka mukaan melun vaikutusalueelle sijoittuvan RA-korttelin tulee jo pääkäyttötarkoitukseltaan erota muista kortteleista, esimerkiksi indeksillä RA-1. Määräyksestä tulee käydä ilmi seuraavat seikat: Korttelialue sijaitsee Kovelon ampumaradan melualueella. Korttelialueen toteuttaminen on mahdollista vasta, kun selvitysten perusteella voidaan osoittaa ampumaratamelun ohjearvon 60 dB LA_{max} alittuvan piha-alueilla. Alitus tulee osoittaa melumallinnuksella.

LVV:n näkemyksen mukaan luotettava melumallinnus on tarpeen, mittausten sijaan. Kaavaselostuksessa tulee käsitellä kaavan toteuttamista. Toteuttamisen kannalta yksi skenaario on, ettei tätä kyseistä korttelia ole mahdollista melutilanteen ja sen kehittymisen takia koskaan toteuttaa, ja se tulee käydä ilmi kaavaselostuksesta.

Tehdään kyseiset korjaukset kaavakartalle ja selostukseen esityksen mukaisesti.

3. Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 05.07.2024

Pohjavesi

ELY-keskuksen aiemmassa lausunnossa esiin nostamat muutokset kaavamääräyksiin on huomioitu, ja jätevesien maahan imeyttäminen pohjavesialueella on kielletty. Samalla on kuitenkin poistettu luonnosvaiheen kaavamääräykset. Poistettu kaavamääräys: ”Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa vesilain säännökset sekä ympäristönsuojelulain maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto. Alueelle ei saa rakentaa öljysäiliöitä, rakennusta tai laitosta, joka vaarantaa pohjaveden laatua” tulee palauttaa (tarkat lakiviittaukset pykälätasolla voidaan jättää pois). Selvytyksen vuoksi kaavamääräyksessä olisi hyvä kieltää myös energiakaivojen rakentaminen pohjavesialueelle. Kaavaselostusta ei ole täydennetty pyydytyllä pohjavesivaikutusten arvioinnilla.

Vastine: Palautetaan kyseinen määräys kaavaan. Kielletään myös energiakaivojen rakentaminen pohjavesialueelle. Täydennetään selostuksen vaikutusten arviointia pohjavesien osalta.

Kaavaselostuksen liitteenä olevaa korttelin 3B Vesihuoltoselvitystä ei ole päivitetty. Vesihuoltoselvityksessä on edelleen esitetty kunnan ympäristönsuojelumääräyksiin viitaten, että pohjavesialueella, mutta varsinaisen muodostumisalueen ulkopuolella, vesikäymälän jätevedet sekä keittiö- ja pesukonevedet on kerättävä tiiviiseen umpisäiliöön tai johdettava tiiviissä jätevesiputkessa pohjavesialueen ulkopuolelle. Harmaiden vesien osalta ei ole edellytetty vastaavia toimia. ELY-keskus muistuttaa, että jätevesien maahan imeyttäminen pohjavesialueella on kielletty. Kielto koskee myös harmaita vesiä. Harmaat vedet tulee käsitellä asianmukaisesti ja johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle tiiviissä putkessa. Jätevedet voidaan johtaa myös umpisäiliöön. ELY-keskus toistaa näkemyksensä, että vesihuoltosuunnitelman jätevesien käsittelyn vaihtoehto 2 soveltuu alueen jätevesien käsittelyyn, mutta vaihtoehdot 1 ja 3 eivät sovellu pohjavesialueella käytettäväksi. Tarkennus harmaiden

jätevesien käsittelystä pohjavesialueella on tarpeen lisätä joko pohjavesialueen määräykseen tai ”Vesi- ja jätehuolto”-määräykseen.

Vastine: Tarkennetaan kaavamääräystä siten, että kaikkien jätevesien (ml. harmaiden vesien) maahan imeyttäminen pohjavesialueella on kielletty.

Luonnonsuojelu

Luontoselvityksessä on puutteita muun muassa luontotyyppien määrittelyn ja linnustoselvityksen osalta. Selvityksessä on kuitenkin todennäköisesti löydetty luontoarvoiltaan merkittävimmät kohteet, jotka on osoitettu kaavassa luontoarvot säilyttävällä merkinnällä. Suunniteltu maankäyttö huomioiden voidaan näin ollen arvioida, että kaavassa on huomioitu luontoarvot riittävällä tasolla. ELY-keskus muistuttaa, että kaavan luontoselvitysten laadinnan ja luontovaikutusten arvioinnin avuksi on laadittu opas *Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi: Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle*. Lähtökohtaisesti luontoselvitysten tulisi olla oppaan mukaisia.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Melu

Kaavan lähialueelle sijoittuu merkitykseltään maakunnallinen ulkoampumarata-alue. Maakuntakaava määrää alueelle, että ”Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja käytössä on otettava huomioon ampumaradan ympäristöönsä aiheuttama melu. Merkittävät ympäristöhäiriöt on estettävä teknisin ratkaisuin ja/tai osoittamalla riittävät suojaluomat.” ELY-keskus viittaa kaavaluonnoksesta antamaan lausuntoonsa ja katsoo edelleen, että kaavassa ei voida esittää vapaa-ajan asumista alueelle, jossa ampumaradan aiheuttaman melutason ohjearvo ylittyy. Riittävää meluselvitystä ei ole edelleenkaan saatavilla eikä kaavaan ole lisätty ELY-keskuksen edellyttämiä kaavamääräyksiä meluhaitan riskin vähentämiseksi. Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että vapaa-ajan asutuksen lisääminen lähelle ampumarataa voi lisätä riskiä radan toimintaedellytyksille. Vaikka ampumaradan melutaso alittaisikin melun ohjearvot, on ampumamelun luonne sellaista, että melu voi olla edelleen häiritsevää. Jopa vuosikymmeniä toimineet ampumaradat ovat jääneet valitusprosesseissa alakynteen myöhemmin asutusta radan läheisyyteen rakentaneiden ryhtyessä valittamaan melusta.

ELY-keskus katsoo, että kaavaluonnos ei korttelissa RA3B melun osalta perustu riittäviin selvityksiin MRL 9 §:ssä tarkoittamalla tavalla eikä täytä MRL 54 §:n mukaisia sisältövaatimuksia terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä eikä maakuntakaavaa ole riittävästi otettu huomioon ampumaradan osalta MRL 32 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Vastine: Ks. vastine Ympäristönsuojelulle kohdassa 2. Tehdään kyseiset korjaukset kaavakartalle ja selostukseen esityksen mukaisesti.

Muuta

ELY-keskus katsoo edelleen, että koska rakentamisen sijoittuminen tutkitaan tässä asemakaavassa, tulee myös ohjeelliset rakennusalat merkitä kaavakartalle.

Vastine: Merkitään ohjeelliset rakennusalat kaavakartalle.

Vaikka ranta-asemakaava on maanomistajan laatima, kyseessä on kunnan virallinen kaava. Hallintolain 9 §:n mukaan viranomaisen on käytettävä asiallista kieltä. Asiakirjojen tulisi perustua neutraaliin ja asiapitoiseen sisältöön eikä asiakirjoihin siten kuulu mielipiteiden ilmaisu saatua kuulemispalautetta lukuun ottamatta. Selostuksessa esitetään arvostelua viranomaisia ja muita kaavan osallisia kohtaan, mikä ei kuulu kaavaselostukseen. ELY:n toimittamassa saatteessa on listattu kaavaselostuksen kohdat, jotka tulisi muuttaa.

Vastine: Korjataan kaavaselostusta ELY:n toimittaman saatteen (erillinen liite) mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Ranta-
asemakaavaa laadittaessa lähtökohtana ovat MRL 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset ja se mitä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 25 §:ssä säädetään asemakaavan selostuksessa esitet-
ävistä asioista. Näiden lisäksi on säädetty ranta-alueiden asemakaavan erityisistä sisältövaatimuk-
sista (MRL 73 §). Muun muassa näillä perusteilla ELY-keskus on edellyttänyt tarkempia selvityk-
siä. Mikäli esitetään vakiintuneista tavoista poikkeavia menetelmiä, tässä tapauksessa esimerkiksi
mitoituksen osalta, tulee menetelmän tueksi aina esittää perustelut. ELY-keskus katsoo, että kaavas-
sa esitetyt perustelut rakennuspaikkojen mitoituksen osalta ovat tämän kaavan osalta nyt riittäviä.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Muistutus, saapunut kaupungille 9.6.2024

Muistutus koskee Mustalammin Marjomäenlahden pohjukan aluetta. Pohjukan alue on erittäin
matala. Asukkaiden keskuudessa on herännyt huoli siitä, että loma-asunnon rakentamisen lisäksi
vesialueella tehtäisiin ruoppausta ja siten vaarannettaisiin lammen ekosysteemin tila. Mustalampi
on humuspitoinen, mutta kirkasvetinen lampi ja reagoi herkästi lähialueelta tulevaan pintaveden
valuntaa. Ranta-asukkaiden toive on, että alueen rakentaminen ei mahdollista vesistön muokkausta.
Muistutuksen on allekirjoittanut 24 Mustalammin ranta-asukasta.

*Vastine: Vesistön tilan turvaaminen on varmasti myös mahdollisten uusien loma-asukkaiden tavoit-
teena. Vesistöä, vesiympäristöä tai pohjavesioloja muuttaville hankkeille tarvitaan usein vesilain
mukainen lupa. Tietyissä tilanteissa riittää ilmoituksen tekeminen viranomaiselle.*

*Lupa- ja valvontavirasto ratkaisee ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisia hakemusasioita. Vesila-
ki ohjaa vesien käyttöä ja rakentamista. Vesitaloushanketta ei saa aloittaa ennen kuin sille on
myönnetty lainvoimainen lupa, ml. vesialueen ruoppaus ja täyttö. Rannan ruoppaustöistä ja vesi-
kasvillisuuden koneellisesta niitosta on ilmoitettava kirjallisesti Lupa- ja valvontavirastolle sekä
vesialueen omistajalle vähintään 30 vuorokautta ennen töiden aloittamista.*

*Ilmoituksen perusteella Lupa- ja valvontavirasto arvioi toimenpiteen luvantarpeen ja antaa tarvit-
taessa tarkempia ohjeita toimenpiteen toteuttamista varten. Ilmoitusmenettelyn tarkoituksena on
varmistaa, että ilmoittaja saa riittävästi tietoa ruoppauksen ja niiton luvanvaraisuudesta. Lisäksi
sen avulla annetaan ohjeita toimenpiteiden toteuttamiseen siten, että niistä aiheutuisi mahdollisim-
man vähän haittaa.*

*Kyseistä korttelialuetta on melun osalta käsitelty laajasti myös kohdassa 2, korttelin toteutumiseen
liittyy suuria epävarmuuksia.*

5. Muistutus, saapunut kaupungille 26.6.2024

Muistutuksessa vaaditaan ranta-asemakaavan ja ranta-asemakaavan muutosluonnoksen (nro 19)
hylkäämistä. Erityisesti vastustetaan rakennusoikeuden siirtoa Nuijajoelta Ali-Paastonjärven etelä-
ja länsiosaan. Muistutuksessa ehdotetaan, että Karkkilan kaupunki, UPM-Kymmene Oyj, Uuden-
maan ELY-keskus sekä Ali-Paastonjärven muut maanomistajat kokoontuisivat neuvottelemaan
kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun. Muistuttajat omistavat kesämökkitontin Ali-Paastonjärven

rannalta. Ali-Paastonjärven rannalle on kaavoitettu jo kymmenen mökkitonttia, mikä on muistuttajien mielestä järven kokoon ja kantokykyyn nähden enimmäismäärä.

Vastine yleisellä tasolla: Aihetta on käsitelty hyvin laajasti kokonaisuutena jo aiemmin kumoutuneessa kaavahankkeessa sekä varsinkin nyt käsillä olevan kaavahankkeen selostusosan tavoitteissa (kohta 3.2), kaavaratkaisun perusteluissa sekä luonnosvaiheen palautteessa (kohta 3.3) ja vaikutusten arvioinnissa (kohta 5).

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen

Muistuttajien mukaan nyt ehdotetun kaavamuutoksen toteutumisella olisi vahingollisia vaikutuksia jo rakennettuun ympäristöön. Jos Ali-Paastonjärvelle kaavoitettaisiin kuusi lomamökkkitonttia lisää ja osoitettaisiin rakennusoikeutta kolmen rakennuksen verran per mökkitontti, kasvaisi järven rannalla oleva loma-asutus suhteettoman paljon huomioiden alueelle jo rakennettu loma-asutus sekä tonttia kohti haettava rakennusoikeus (120 +50 m² useampaan kerrokseen). Nykyisillä maanomistajilla rakennusoikeus on ollut yhteensä vain 100 m² ja vain yhdessä kerroksessa. Tämä asettaa maanomistajat taloudellisesti eriarvoiseen asemaan.

Vastine: Rakennuspaikkojen sijoittelussa noudatetaan kokonaisuutena varsinkin alueelle tehtyä luontoselvitystä, maastotarkasteluja sekä yleisesti hyväksytyjä linjoja (kaupungin rakennusjärjestys, oikeuskäytäntö ja vakiintuneet suunnitteluperiaatteet, jotka esitetty ympäristöministeriön rantojen suunnitteluoppaassa). Rakennusoikeudet perustuvat näihin hyväksytyihin linjoihin.

Kaavan mitoitus perustuu maanomistajien tasapuoliseen kohteluun ja sitä on perusteltu poikkeuksellisen laajasti kaavan selostusosassa. Ranta-asemakaavan laatiminen aikoinaan ei tarkoita sitä, ettei sitä olisi mahdollista muuttaa tulevaisuudessa tilanteen ja maanomistajien tavoitteiden muuttuessa. Maanomistajat vastaavat kaavamuutoksesta omistamillaan tiloilla. Alueidenkäyttölaki ei myöskään tunnista teoreettista tai konkreettista arvonnousua kaavan laadinnan esteenä.

Lisäksi olemassa olevien mökkitonttien vastarannalle suunniteltu lisärakentaminen pilaisi maisemakuvan ja häiritsisi kohtuuttomasti mökkitonttien omistajien virkistyskäyttöä. Muistuttajien mielestä rakennusoikeus tulee jakaa ympäristöön tasaisemmin ja suunniteltujen lomamökkkitonttien sijainti tulee osoittaa esimerkiksi Nuijajoen ja vielä rakentamattomien vesistöjen rannoille. Nykyisten mökkiläisten mahdollisuus oman omaisuuden käyttämiseen virkistykseen tulee myös huomioida.

Vastine: Rakennusoikeuksia keskittämällä kaavoitettavalle alueelle jää edelleen yleiseen virkistyskäyttöön poikkeuksellisen pitkiä rakentamiselta vapaita rantoja jokaisenoikeudella hyödynnettäviksi, kuten kaavakartoilta ilmenee. Rakennuspaikat on sijoitettu tiiviisiin ryhmiin niin, että ne aiheuttavat kyseisten järvien muille asukkailla mahdollisimman vähän häiriötä (vastarannan rakentaminen mahdollisimman kaukana). Prosessin aikana on selkeästi viestitty myös viranomaisien toimesta, ettei esimerkiksi Nuijajoelle tai pienille rakentamattomille lammille tule osoittaa rakentamista.

Ympäristölliset vaikutukset

Muistuttajien mukaan kaavamuutoksella olisi negatiivinen vaikutus maisemakuvaan ja se aiheuttaisi olemassa olevien lomamökkien omistajille kohtuutonta haittaa. Ehdotetulla kaavamuutoksella olisi negatiivinen vaikutus myös alueen vesistöihin. Suunniteltu rakennusalue on maastoltaan rinnettä ja rakentaminen aiheuttaisi kaiken ravinne- ja kiintoaineiden valumisen jo ennestään matalaan ja kantokyvyltään heikkoon järveen. Luontoselvityksen mukaan Ali-Paastonjärven länsirannan pohjoisosaa tulee pitää metsälain 10 §:n mukaisena arvokkaana elinympäristönä. Selvityksen perusteella alueen kaavaa maa- ja metsätalousalueesta ei tule muuttaa loma-asutuksen sallivaksi, mutta tätä ei ole kaavaehdotuksessa huomioitu.

Vastine: Suunnittelualueen luontoarvot on huomioitu luontoselvityksessä esitetyllä tavalla. Ali-Paastonjärven tontit on pyritty myös sijoittelemaan siten, etteivät ne juurikaan häiritse vähintään 300 metrin etäisyydellä suoraan vastarannalla olevaa loma-asutusta. Jätevesien käsittelystä on yhteistyössä viranomaisten kanssa laadittu omat kaavamääräykset, jotka turvaavat sen, että kaavaratkaisu ei heikennä tai uhkaa Ali-Paastonjärven veden laatua.

Todettakoon tässä yhteydessä myös, että UPM on etsinyt yhteistyössä eri viranomaisten kanssa uusia keinoja, jotka tukevat sekä luontoa että puuntuotantoa. Yksi kiinnostavimmista ennallistamiskeiluista on parhaillaan käynnissä juuri Karkkilan Nuijajoen valuma-alueella. Siellä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry (LUVY) testaa kehittämäänsä kalkkikivi–biohiili-suodatusratkaisua, jolla pyritään lievittämään turvemailta valuvien happamien vesien aiheuttamia ongelmia. Se on ensimmäinen laatuaan Suomessa, eikä tiedossa ole vastaavia kokeiluja.

Kaavaratkaisussa on pyritty korostamaan myös osa-alueiden maisemallisia tai geologisia arvoja ma- ja ge-merkinnöillä (ma/Maisemallisesti arvokas alue. Alue tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisena). Tontit on sijoitettu maisemaltaan ja luonnonarvoiltaan arvokkaiden, keskeisten alueiden ulkopuolelle. Mustalammilla ja Ali-Paastonjärvelle on jo ennestään lomarakentamista, joten täysin erämaisia kyseiset vesistöt eivät ole.

Taloudelliset vaikutukset

Muistutuksessa todetaan, että kaavamuutosehdotuksella on suuret taloudelliset vaikutukset olemassa olevien mökkitonttien omistajille. Nykyisten Ali-Paastonjärven lomamökkien jälleenmyyntiarvo romahtaisi, koska maisemakuva olisi pilalla eivätkä mökkitontit olisi enää rauhallisia lomaviihtopaikkoja ja virkistyspaikkoja. Yhdyskuntatekniikan näkökulmasta kaavamuutoksella ei saavuteta säästöjä tai muita etuja.

Vastine: Maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja oikeus ranta-asemakaavan laadintaan perustuu alueidenkäyttölakiin (AKL 74 §). Ks. myös vastine kohtaan ”vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen”.

Kulttuuriset ja sosiaaliset vaikutukset

Muistutuksen mukaan Ali-Paastonjärven kaavamuutos heikentäisi alueen viihtyvyyttä, koska lomamökit olisivat liian lähellä toisiaan, näkö- ja kuuloetäisyydellä. Kaavamuutoksella olisi kohtuuttomia negatiivisia kulttuurisia ja sosiaalisia vaikutuksia ympäristöön ja alueen ilmapiiriin. Ali-Paastonjärven eteläpuolisella harjanteella on lisäksi muinaisjäänne, joka muistuttajien mukaan tuhoutuu, jos viereen rakennetaan kesämökkejä ja ihmiset samoilevat muinaismuistojen sijaintipaikalla.

Vastine: Ali-Paastonjärven tontit on pyritty sijoittelemaan siten, etteivät ne juurikaan häiritse vähintään 300 metrin etäisyydellä suoraan vastarannalla olevaa loma-asutusta. Tällä tavalla mahdolliset sosiaaliset vaikutukset naapureihin on pyritty minimoimaan. Alueelle on tehty arkeologinen selvitys, jossa mainitut arvot on otettu huomioon kaavaratkaisussa. Ks. museon lausunto ja vastine kohdassa 1.

Teknisenä korjauksena Ahmoolammille on lisätty rasitteiden mukaiset ajoyhteydet (kunnan uimarannalle). Aineisto on valmis hyväksymiskäsittelyyn.

Maanomistajan puolesta 27.5.2026



DI Jarmo Mäkelä, Karttaako Oy