Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja kokousta seuraavat karkkilalaiset,

Vasemmiston valtuustoryhmä kannattaa kolmen alakoulun verkon kehittämistä. Lähikoulut ja tutut yhteisöt ovat tärkeitä niin lasten arjen kuin kaupungin tulevaisuuden kannalta. Koulujen erilaisuus ja mahdollisuus joustaa ovat säilyttämisen arvoisia vahvuuksia.

Kolme koulua ei tarkoita nykyisen toiminnan jatkamista entisellään. Oppilasmäärän väheneminen edellyttää muutoksia opetusryhmiin, henkilöstöön ja tilojen käyttöön. Emme kannata vaihtoehtoa yksi (VE1) sellaisenaan, vaan ratkaisua, jossa ryhmät muodostetaan todellisten oppilasmäärien ja opetuksen tarpeiden mukaan.

Tämä vaatii organisaatiolta varmasti enemmän kuin tiukat oppilaskiintiöt. Karkkila on kuitenkin niin pieni kaupunki, että räätälöidyn työn pitää onnistua. Meillä voi todella tuntea jokaisen lapsen. Joustavuus ja ihmisen kokoinen mittakaava ovat valttikorttejamme, ja mahdollisuus erottua muista. Lapsia ei saa nähdä vain Excel-taulukon lukuina. Opetuksessa ja kasvatuksessa on aina kyse kohtaamisesta, ja se tapahtuu ihmisten välillä.

Keskittämisessä ei säästetä vain seinistä. Suurin osa säästöistä tehdään ihmisten kustannuksella. Ryhmät kasvavat ja aikuisia on vähemmän. Siksi on puhuttava myös siitä, mitä muutos tarkoittaisi lasten saamalle huomiolle ja tuelle.

Meitä huolettaa myös, että sitoudumme suuriin ja vaikeasti peruttaviin muutoksiin tuntematta niiden kokonaiskustannuksia. Oppilas- ja ryhmälaskelmissa on epäselvyyksiä. Niiden vuoksi on vaikea arvioida, paljonko henkilöstöä tarvitaan ja mitä eri vaihtoehdot todella säästävät.

Käytössämme ei ole kustannusarvioita tilamuutoksista, toimintojen siirroista tai tyhjentyvien rakennusten jatkokäytöstä. Koulun sulkeminen ei poista kiinteistön ylläpitokuluja. Uusi käyttö voi vaatia investointeja. Myös kirjanpitovaikutukset on arvioitava. Emme halua tilannetta, jossa koulut on lakkautettu, mutta säästöt jäävät saavuttamatta.

Lasten huolet ja lapsivaikutusten arvioinnissa tunnistetut haitat on otettava vakavasti. Jos haittoja luvataan lieventää ja oppimisen tukea parantaa, on osoitettava, miten se toteutetaan, kun ryhmäkoot kasvavat ja henkilöstön määrä vähenee.

Valtuusto linjasi vuosi sitten lähtökohdaksi hajautetun palveluverkon ja kolme alakoulua. Kaupunginhallitus tilasi selvityksen tämän päätöksen toteuttamiseksi. Missä ovat ne laskelmat, ideat ja suunnitelmat?

Talouden tasapainottaminen on välttämätöntä. Alijäämä on katettava, investoinneista huolehdittava ja velkaantuminen pidettävä hallinnassa. Muitakin säästöjä tarvitaan, valittiinpa mikä kouluverkko tahansa. Jos keskittämisen säästöt jäävät arvioitua pienemmiksi, koulut voivat olla jo kiinni ja uusia leikkauksia taas edessä.

Sopeutuksen määrä ja keinot ovat poliittisia valintoja. Meidän on voitava keskustella siitä, kuinka suurta ylijäämää tavoitellaan, missä ajassa ja mitä leikkauksia tavoite vaatii. Pahimmillaan voi nimittäin käydä niin, että leikkaus onnistuu, mutta potilas kuolee.

Hyvät valtuutetut ja viranhaltijat,

Hyvä yhteistyö kestää erimielisyyttä. Kysymysten esittäminen ja perustelujen arviointi kuuluvat valtuutetun vastuuseen. Vasemmisto toivoo, että puhumme tänään ennen kaikkea omien ajatustemme puolesta hyökkäämättä toisiamme vastaan. Yhteistyön on kestettävä myös se, että arvioimme samaa aineistoa eri tavoin ja päädymme erilaisiin johtopäätöksiin. Toivon, että kunnioitamme ja kuuntelemme toisiamme. Silloin on helpompi löytää myös ne asiat, joita voimme edistää yhdessä Karkkilan parhaaksi.

Vasemmiston valtuustoryhmä toivoo asian palauttamista valmisteluun ja kannattaa kolmen koulun verkon kehittämistä.

Väheneviin ikäluokkiin on varauduttava. Samalla meidän on tehtävä työtä sen eteen, että Karkkilaan halutaan muuttaa ja täällä halutaan pysyä. Alijäämän kattamisen määräaika on vuonna 2030. Tänään tehtävien päätösten kanssa eletään paljon pidempään.