

Hyvät läsnäolijat;

Kokoomuksen valtuustoryhmämme julkaisi viikonloppuna sosiaalisessa mediassa kantamme palveluverkkoon ja erityisesti kouluja koskettavaan osuuteen.

Olemme kaupunginhallituksen esityksen takana.

Olimme sitä jo viime vuonna.

Suurimpana perusteluna on tasapuolinen, pedagogisesti ja taloudellisesti järkevin tapa varmistaa pienenevälle oppilasmäärällemme kantokykymme mukainen kouluverkko.

Meillä on samanaikaisesti ratkaistavana kaksi toisistaan erillistä ongelmaa. Ylimoitettun palveluverkon sopeuttaminen vastaamaan nykyistä käyttäjämäärää, sekä taloudellinen alijäämän kattamisvelvoite. Ne ovat erillisiä, mutta toisistaan riippuvaisia. Me emme tule saamaan alijäämäämme katettua, ilman että sopeutamme palvelurakennettamme. Aikataulun meille määrittää kuntalaki.

Lasten määrän pudotus on raju, ennusteita nopeammin tapahtunut, eikä oppilaiden kolmeen kouluun jakaminen ole jatkossa enää edes mielekäästä. Suhteettoman pienet ryhmät ovat kalliita ylläpitää, eikä ryhmäytymiseen ole vaihtoehtoja.

Sivistyslautakunta on jo aiemmin hyväksynyt oppilaaksi oton perusteet, jossa luokkakooksi on määritelty enintään 24 oppilasta. Luokkakoko jää jatkossakin varsin maltilliseksi, itse

aikoinaan 33 oppilaan luokassa opiskelleena sanoisin jopa pieneksi.

Tärkeintä tänään on saada päätös. Päätöksen ollessa mikä tahansa, se ei tule miellyttämään kaikkia.

Viime vuodesta oppineena, päätön päätös on huonoin vaihtoehto. Oppilaat, perheet, ja muut kaupunkilaiset sekä ennen kaikkea työntekijät ansaitsevat saada selkeän päätöksen.

Mitä tässä vuoden aikana on tapahtunut?

Valtuuston päätöksen perusteella perustettiin ensimmäinen ohjausryhmä. Edustin valtuustoryhmäämme kyseisessä ryhmässä. Kokouksissa kävi paljon vieraita ryhmien ehdotuksista. Itse ehdotin, ja saimmekin vieraaksemme entisen talousjohtajamme, Vihdin nykyisen kunnanjohtajan Erkki Eerolan ja apulaiskaupunginjohtajanamme toimineen, kriisikuntiin erikoistuneen Kari Korkeakosken. Molempien herrojen tiivistetyt terveiset olivat samat ”tehkää päätökset nyt, kun vielä voitte tehdä ne itse!”

Kaupunginjohtajan käyttämä ns.” lentokorkeus” pysyi kyllä kokouksissa korkealla, kovin konkreettisia ehdotuksia ei sieltä kuitenkaan tullut.

Kaupunginhallituksen päätöksellä perustettiin loppukeväästä uusi ohjausryhmä, ohjaamaan FCG:ltä tilattua palveluverkkoselvitystä. Olin mukana myös tässä ryhmässä.

Ryhmille annettiin selkeä tehtävänanto, ohjata valmistelua. Julkisuudessa on tullut kyselyjä, miksi FCG alkoi valmistella ”kolmen koulun mallin” rinnalla myös yhden koulun mallia.

Minä ohjasin heitä.

Valtuustoryhmämme mandaatilla esitin, että yhden koulun malli lasketaan vertailupohjaksi myös muille vaihtoehdoille. Olisi ollut erittäin tynkä esitys, jos viime vuonna päätöksillä ollutta mallia ei olisi käsitelty lainkaan.

Ohjausryhmä hyväksyi ohjaukseni yksimielisesti.

Samalla ohjasin itseni ulos kyseisestä ryhmästä. Yhden koulun malli koskettaa suoraan myös omaa perhettäni.

FCG:n tuottama selvitys on tänään päätöksemme pohjana, yhden koulun malli on taloudellisesti ja toiminnallisesti kestävin ratkaisu.

Yhden koulun mallilla myös muiden sopeuttamistoimien määrä on pienempi. Niitä joudumme toki tekemään, ja ne tulevat koskettamaan meitä kaikkia.

Kaupungin on kohdeltava kaikkia tasapuolisesti.

Tämä meidän jokaisen valtuutetun on syytä muistaa. Meillä on valta, mutta ennen kaikkea myös vastuu.

Vastuuta käyttää myös viranhaltija. Ei kukaan valmistelee tai esitä koulujen lakkautusta huvikseen, eikä sitä myöskään kannateta hovin vuoksi. Kyllä meistä jokainen on joutunut lukemaan valtavan määrän meille esitettyjä materiaaleja, laskelmia, kuulemisten tuloksia ja tutkimaan asiaa myös itse.

Tutkimaan on joutunut myös omia tunteita.

Päätös ei ole helppo, mutta se on tehtävä.